# *Знамения времени, том 14-й (1888-й год)*

## *6 января 1888 года*

## *«Вернейшее слово (продолжение)» (Знамения времени, 14.1).*

### Еллет Ваггонер (E. J. Waggoner)

Сейчас прочтём из слова Божьего, посланного пророку Софонии:

«Все истреблю с лица земли, говорит Господь: истреблю людей и скот, истреблю птиц небесных и рыб морских, и соблазны вместе с нечестивыми; истреблю людей с лица земли, говорит Господь. И простру руку Мою на Иудею и на всех жителей Иерусалима: истреблю с места сего остатки Ваала, имя жрецов со священниками, и тех, которые на кровлях поклоняются воинству небесному, и тех поклоняющихся, которые клянутся Господом и клянутся царем своим, и тех, которые отступили от Господа, не искали Господа и не вопрошали о Нем» (Софония 1:2-6).

Здесь мы узнаём о том, что данное уничтожение будет иметь далеко не местный, локальный масштаб. И хотя это пророчество было послано иудеям, оно обращено не только против тех, кто отвернулся от Господа и поклонялся Ваалу и всему воинству небесному, но и против «тех, которые отступили от Господа, не искали Господа и не вопрошали о Нем». В подтверждение этому мы читаем следующее:

«Итак ждите Меня, говорит Господь, до того дня, когда Я восстану для опустошения, ибо Мною определено собрать народы, созвать царства, чтобы излить на них негодование Мое, всю ярость гнева Моего; ибо огнем ревности Моей пожрана будет вся земля» (Софония 3:8).

Мы завершаем этот список цитат из пророчеств Ветхого Завета текстом о «слове от Господа, посланном Израилю через Малахию». Господь через этого пророка говорит:

«Вот, Я посылаю Ангела Моего, и он приготовит путь предо Мною, и внезапно придет в храм Свой Господь, Которого вы ищете, и Ангел завета, Которого вы желаете; вот, Он идет, говорит Господь Саваоф. И кто выдержит день пришествия Его, и кто устоит, когда Он явится? Ибо Он - как огонь расплавляющий и как щелок очищающий, и сядет переплавлять и очищать серебро, и очистит сынов Левия и переплавит их, как золото и как серебро, чтобы приносили

жертву Господу в праведности. Тогда благоприятна будет Господу жертва Иуды и Иерусалима, как во дни древние и как в лета прежние. И приду к вам для суда и буду скорым обличителем чародеев и прелюбодеев и тех, которые клянутся ложно и удерживают плату у наемника, притесняют вдову и сироту, и отталкивают пришельца, и Меня не боятся, говорит Господь Саваоф» (Малахия 3:1-5).

И после этого торжественного предостережения было сказано не только об уничтожении, которое будет сопровождать пришествие Господа, но и о том, что за этим последует:

«Ибо вот, придет день, пылающий как печь; тогда все надменные и поступающие нечестиво будут как солома, и попалит их грядущий день, говорит Господь Саваоф, так что не оставит у них ни корня, ни ветвей. А для вас, благоговеющие пред именем Моим, взойдет Солнце праведности и исцеление в лучах Его, и вы выйдете и взыграете, как тельцы упитанные; и будете попирать нечестивых, ибо они будут прахом под стопами ног ваших в тот день, который Я соделаю, говорит Господь Саваоф» (Малахия 4:1-3).

Итак, мы выбрали всего лишь несколько текстов, но уже увидели, что «вернейшее пророческое слово» насыщено ссылками о «силе и пришествии нашего Господа Иисуса Христа». Более подробное исследование

откроет тот факт, что большое количество пророчеств было дано для одной-единственной цели – наставление относительно первого, либо второго пришествий Христа. Так, апостол Пётр говорит тем, кто проходит многочисленные тяжкие испытания и искушения, что всё это происходит, «дабы испытанная вера ваша оказалась драгоценнее гибнущего, хотя и огнем испытываемого золота, к похвале и чести и славе в явление Иисуса Христа… достигая наконец верою вашею спасения душ. К сему-то спасению относились изыскания и исследования пророков, которые предсказывали о назначенной вам благодати, исследуя, на которое и на какое время указывал сущий в них Дух Христов, когда Он предвозвещал Христовы страдания и последующую за ними славу» (1-е Петра 1:7-11).

О том, что подвиг Христовых страданий принёс человечеству, известно во всех так называемых «христианских странах», и почти во всём мире. Он страдал за грех, «Праведник за неправедных, дабы привести нас к Богу». Посредством Его пролитой крови все, кто верят в Него, могут быть оправданы свободно, благодатью Божьей, получая отпущение грехов, и таким образом, оправдавшись верою, они могут иметь мир с Богом. Во время Своего первого пришествия Господь стал «жертвой за грех», и «вознёс грехи наши телом Своим на древо» (1-е Петра 2:24), но когда Он придёт второй раз, Он придёт уже

«не [для очищения] греха, а для ожидающих Его во спасение» (К Евреям 9:28). Об этом пришествии люди знают гораздо меньше, чем о первом. Однако именно это пришествие будет главным итогом евангелия и истории человечества. Без «последующей славы» страдания Христовы не имели бы никакого смысла. Но, как мы увидели, эта же слава, которую разделят с Ним все освящённые (Римлянам 8:17), также уничтожит нечестивых, когда Он придёт. Поэтому, ввиду крайней важности этого события, насколько же мы «хорошо делаем», когда «обращаемся» к этому «вернейшему пророческому слову как к светильнику, сияющему в темном месте, доколе не начнет рассветать день и не взойдет утренняя звезда».

Настоящее время названо ночью. Павел пишет: «Ночь прошла, а день приблизился: итак отвергнем дела тьмы и облечемся в оружия света» (К Римлянам 13:12). И он пишет об этом ввиду факта, упомянутого выше, говоря, что уже пора нам пробудиться от сна, ибо спасение близко. Восход этого дня, и появление утренней звезды указывают на пришествие Христа, Который назван «звездой светлой и утренней» (Откровение 22:16). Исаия тоже, подобно Павлу, говорит о ночной тьме, и пришествии рассвета. Проникая пророческим взором сквозь века, он говорит: «Восстань, светись, ибо пришел свет твой, и слава Господня взошла над тобою. Ибо вот, тьма покроет землю, и мрак - народы; а над тобою воссияет Господь, и слава Его явится

над тобою. И придут народы к свету твоему, и цари - к восходящему над тобою сиянию» (Исаия 60:1-3). Чаще всего эти слова относят к распространению евангелия, но последующие тексты, в их связи с параллельными отрывками Нового Завета, показывают, что пророк видел триумф евангелия в окончательном уничтожении нечестивых, и спасении праведных в Новом Иерусалиме. Прочтите следующее, и сравните это с 21-й главой книги Откровение: «И будут всегда отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, - погибнут, и такие народы совершенно истребятся. Слава Ливана придет к тебе, кипарис и певг и вместе кедр, чтобы украсить место святилища Моего, и Я прославлю подножие ног Моих. И придут к тебе с покорностью сыновья угнетавших тебя, и падут к стопам ног твоих все, презиравшие тебя, и назовут тебя городом Господа, Сионом Святого Израилева... Не слышно будет более насилия в земле твоей, опустошения и разорения - в пределах твоих; и будешь называть стены твои спасением и ворота твои - славою. Не будет уже солнце служить тебе светом дневным, и сияние луны - светить тебе; но Господь будет тебе вечным светом, и Бог твой - славою твоею. Не зайдет уже солнце твое, и луна твоя не сокроется, ибо Господь будет для тебя вечным светом, и окончатся дни сетования твоего. И народ твой

весь будет праведный, на веки наследует землю, - отрасль насаждения Моего, дело рук Моих, к прославлению Моему» (Исаия 60:11-14; 18-21).

Рассвет этого дня, и восхождение утренней звезды состоится, когда слава Господня наполнит землю вместе с праведниками. Настоящее же время названо ночью, потому что мрак греха покрывает народы. В разгар этой ночи наш единственный светильник – это слово Божье. Давид говорил: «Слово Твое - светильник ноге моей и свет стезе моей» (Псалтирь 118:105). Светильник пророчества, сияющий славой, окружающей престол Божий, пронизывает своими лучами тьму, покрывающую землю, и является единственным руководством для странника, пока слава Господня не воссияет над ним в полную силу. Всякий, внимающий этому свету, увидит, как его путь будет «как светило лучезарное, которое более и более светлеет до полного дня» (Притчи 4:18).

## *«Масштабы заповеди о субботе»*

**Знамения времени 14, 1. Эллет Ваггонер.**

Хотя не существует никаких ограничений для заповеди о субботе, данной на Синае, или записанной во 2-й главе книги Бытие (1-3 стихи), многие утверждают, что эта заповедь

ограничена в своих требованиях. Следовательно, мы сочли за нужное рассмотреть вопрос: «Для кого была освящена суббота?», или, другими словами, «Кому адресована заповедь святить субботний день?» Когда мы вспоминаем о том, что день этот был освящён, или назначен, или отделён ещё в Едеме, то одно мы уже можем сказать точно: «Данная заповедь была дана тем людям, которые жили в то время. А иначе и быть не могло. Заповедь не могла относиться только к будущим поколениям, а дана была заранее, не имея при этом отношения к живущим в то время. Каждая заповедь подразумевает две стороны: того, кто даёт эту заповедь, и того, кому эта заповедь адресована. И сама заповедь не может быть дана в отсутствии того, кому она даётся. В данном случае Бог давал заповедь, а Адам с Евой были теми людьми, кому она давалась. Но они представляли собой всех, кто впоследствии будет жить на земле (смотри Бытие 3:20). Из этого следует, что заповедь о субботе дана всему миру – всем, кто произошёл от Адама и Евы. Слова нашего Спасителя совершенно согласуются с этим выводом, ибо Он сказал: «Суббота была сотворена для человека» (От Марка 2:27). Это включает в себя всё человечество, ибо слово «человек», используемое без каких-либо уточнений, означает «человечество, все люди на земле». На английском языке слово «человек», или «муж» (man) в своём ограниченном смысле означает только мужчин, но никто не будет

заявлять, что женщины какой-либо расы или национальности, из всех народов, которым дана эта заповедь, не обязаны соблюдать субботу. Никто не осмелится заявить, что слово «человек» в данном тексте имеет какое-то другое значение, чем в книге Бытие (1:27; 2:7).

Писания предельно ясно показывают нам, как Бог задумал, чтобы субботу соблюдали все люди во всех уголках нашего мира. Христос сказал, что «суббота создана для человека», а вдохновенный апостол объявил, что Бог «от одной крови произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли» (Деяния 17:26). Бог, сотворивший земной шар, сотворивший всех людей для обитания по всему лицу этой земли, также сотворил и субботу «для человека» - для всех людей – чтобы они соблюдали её как Его святой день. Какие же ещё нужны доказательства тому, что Бог задумал «для всех людей по всему лицу земли» соблюдение субботы?

Следовательно, совершенно неприемлемо называть субботу «иудейской субботой», ибо она не адресована какому-то отдельному классу людей. Она вообще не находится в распоряжении людей. Это Божий день, Божья собственность, которую Он называет Своей. Взгляните на эту же заповедь в книге Исаии (58:13). Люди могут, пренебрегая этой заповедью, избирать себе какой-то другой день, и называть его субботой, или каким-то

другим именем, как им угодно, но «седьмой день – это суббота Господня».

Между соблюдением человеческой субботы и субботы Господней такая же великая разница, что и между поклонением человеку и поклонением Богу. Мы видим, что эта заповедь, данная при сотворении, и открытая на Синае, никоим образом не одобряет идею о том, что суббота должна иметь локальное применение, или же была дана только евреям. Более того, даже в Ветхом Завете ясно сказано, что суббота была дана не только одним евреям. Вот что мы читаем: «Блажен муж, который делает это, и сын человеческий, который крепко держится этого, который хранит субботу от осквернения и оберегает руку свою, чтобы не сделать никакого зла… И сыновей иноплеменников, присоединившихся к Господу, чтобы служить Ему и любить имя Господа, быть рабами Его, всех, хранящих субботу от осквернения ее и твердо держащихся завета Моего, Я приведу на святую гору Мою и обрадую их в Моем доме молитвы; всесожжения их и жертвы их [будут] благоприятны на жертвеннике Моем, ибо дом Мой назовется домом молитвы для всех народов» (Исаия 56:2,6,7) (Исаия 56:2).

Место, которое эта заповедь занимает в законе Божьем, также красноречиво говорит об актуальности этой заповеди для всех людей. Даже самые явные богохульники признают, что произносить имя Божье напрасно – плохо. И никто из них не будет

утверждать при этом, что существует определённый класс людей, которые имеют привилегию хулить Бога скверными словами. Пятая заповедь почти повсеместно попирается, однако никто даже не думает утверждать, что её требования не распространяются на всё человечество. Шестая, седьмая, восьмая, девятая и десятая заповеди признаны универсальными требованиями для всего человечества, однако все они ничем не лучше четвёртой, и возмездие за их нарушение не пагубней, чем за нарушение заповеди о субботе.

Правда, что суббота основывается исключительно на заповеди Божьей. И это некоторые считают достойным аргументом для возражений. Они говорят, что убивать и воровать было плохо всегда, но не всегда плохо нарушать субботу, поскольку суббота существовала не всегда. Отсюда они делают вывод о том, что суббота не является нравственным требованием. На это мы отвечаем следующее: Во-первых, суббота существовала с тех самых пор, как начали существовать день и ночь. Во-вторых, Бог был всегда Верховным Владыкой, и непослушание Ему всегда было злом. Поэтому, нравственным долгом человека является повиновение Его заповеди, какой бы она ни была. В-третьих, Господь называет субботу Своей собственной. Он называет её: «святой день Мой». Он оградил её от остальных дней, и запретил человеку переходить через эти границы. Он предостерегает нас от попыток использовать

этот день в своих интересах. Если мы нарушаем эту заповедь, мы тем самым присваиваем себе то, что нам не принадлежит, и виновны в воровстве, что признаётся безнравственным абсолютно всеми. Многие другие доказательства можно привести, чтобы показать нравственную природу четвёртой заповеди.

Однако, хотя «суббота была создана для человека», она не становится от этого его собственностью, чтобы он мог поступать с ней, как ему заблагорассудится. Ведь суббота была создана для его пользы, а не для его вседозволенности. Павел, в 1-м послании Коринфянам (11:9) говорит, что женщина была создана для мужчины. Но при этом он не имеет в виду, что она была создана быть рабыней мужчины, или была создана, чтобы брать или выгонять её, когда мужчине будет угодно, как поступают в языческих странах. Она была создана, чтобы поддерживать и благословлять мужчину. Так и суббота была создана для человека, то есть не во вред человеку. Она рассчитана на то, чтобы помогать ему как духовно, так и физически. Фермер, нанимающий работников, может, для облегчения их труда, купить для них необходимые инструменты. Но никто не будет утверждать, что работники вольны продавать эти инструменты, приобретённые их хозяином. Все будут понимать, что он купил их для пользы работников, но использоваться они должны только в его хозяйстве. На эту тему в издании «Комментарий проповедника»

сказано довольно красноречиво: «На каком принципе законодательства основано утверждение о том, что поскольку законы внедряются правителями для пользы подчинённых, следовательно, подчинённые могут пренебрегать законами по своему усмотрению? Если это совершенно немыслимо по отношению к законам человеческим, то насколько же это немыслимо по отношению к законам Божьим!?»

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени 14, 1.**

**Эллет Ваггонер**

Согласно сообщению «Вестника правительства», наивысшая температура в Соединённых Штатах 30-го декабря была зафиксирована в заливе Сан-Франциско.

Один из оппонентов библейской субботы говорит: слово «суббота» использовалось по отношению к седьмому дню, и оно использовалось просто в силу того, что издавна оно стало названием именно этого дня». Это верно. Не может быть лучшей причины называть субботой седьмой день, чем правда о том, что это и есть его имя. «Седьмой день – это суббота». Бог сам дал этому дню его имя, и, лишая его этого имени, либо перенося это имя на другой день, человек

проявляет высочайшей степени наглость по отношению к Богу.

Наивысшим проявлением хладнокровного спокойствия отмечено «праведное негодование» спиритистов по отношению к «неверию» адвентистов. Много ли времени пройдёт, прежде чем спиритистов станут считать единственными столпами библейской истины, а всех, несогласных с ними – еретиками? О, эти дни наступят сразу же после того, как движение «национальной реформы» преуспеет в своих планах. Когда воцарится царство «национальной реформы», тогда и станут считать непростительным грехом голоса, протестующие против дьявольских знамений и чудес.

Мы знакомы с письмом человека, назвавшего себя «христианином», и считающего, что Екклесиаст не был вдохновен Богом, когда сказал, что «все идут в одно место». Но мы не можем прекратить цитировать Писание только потому, что это кому-то не нравится. И мы должны сказать со всей серьёзностью, что любой, недостаточно знакомый с Писанием, считая Исход, Левит, Числа, Второзаконие и Екклесиаста именами авторов этих книг, не достоин внимания как весомый толкователь этих книг или даже порций из них.

Истинный протестант – это не тот, кто верит точно так, как верил Лютер, или Меланхтон, или Цвингли. Истинный

протестант – это тот, кто движим тем же Духом, каким были движимы эти мужи веры. Они были подлинными протестантами, и были носителями подлинного духа протестантизма. Другими словами, они были истинными последователями Христа. Однако они не знали всей истины, и придерживались определённых заблуждений. Тот, кто верит только в то, во что верил Лютер, не меньше и не больше, не может быть истинным протестантом. Протестантами и последователями Господа этих людей делал тот факт, что они ходили во свете, который был им открыт, и протестовали против заблуждений, которые открывал им этот прогрессирующий свет. Мы же должны признать, что в современном мире очень мало протестантов.

В издании «Корреспондент Золотых Ворот» есть статья, написанная «про Адвентистов Седьмого Дня», под названием «Христиане, или неверующие колдуны?» Целью этой статьи является показать, что Адвентисты Седьмого Дня – это неверующие люди, потому что они не принимают языческое учение о том, что человек обладает естественным бессмертием, а значит, по сути является богом. Сначала написано так: «Сперва я предлагаю позволить «Богословскому словарю Бака», общепризнанному изданию среди христиан, дать определение души и духа». На это нам достаточно будет сказать, что «Богословский словарь Бака» может давать сколько угодно определений души и духа, но нас это не

устраивает. Мы не признаём авторитет и право какого-либо человека в этом мире быть доктринальным толкователем. Однажды мы слышали проповедь, рассчитанную на то, чтобы обвинить адвентистов в ереси. Проповедующий, в доказательство своего мнения привёл свои же собственные верования, а затем обвинил адвентистов в противоречии им. Наш друг-спиритист делает то же самое. Он цитирует определения, данные спиритистами, из «Богословского словаря Бака», и просто показывает нам, что мы не принимаем их. На этом основании он называет нас еретиками. Другими словами, мы – еретики, просто потому, что не верим в то, во что верит он.

Пожалуй, никто не окажет нам большей чести, чем тот, кто будет постоянно объявлять во всеуслышание, что мы придерживаемся взглядов, диаметрально противоположных каждому пункту теории, проповедуемой спиритистами.

Время от времени мы слышим вопросы о «Звезде Вифлеема». Иногда говорят, что некоторые астрономы предсказывали ранее её повторное появление, и местные газеты нам сообщают о том, как часто она появлялась. Прямо сейчас Венеру называют утренней звездой по причине её необычайно яркого сияния, и некоторые умники, вставая рано, обманывают самих себя и пытаются обмануть других, говоря, что Вифлеемская звезда сейчас снова посылает свой свет на землю. Но

факт заключается в том, что ни один астроном ещё не предсказал возвращение Вифлеемской звезды, и никто даже не заявляет о том, что знает такую звезду на небосводе. Звезда же, явившаяся мудрецам, и приведшая их к месту рождения Спасителя, никогда больше не появлялась с той самой ночи, когда она «пришла и остановилась над местом, где был младенец». Кратких размышлений будет достаточно, чтобы всем стало понятно, что это была не просто звезда, сияющая прямо перед мудрецами, а затем остановившаяся над этим местом, чтобы отличить его от остальных домов в городе. Эта звезда представляла собой особый свет, посланный Богом, чтобы довести этих посвящённых мужей до места, где лежал Иисус.

Следующая заметка из книги под названием «Римское католичество и реформация» англичанина Греттена Гиннеса, изданная в Христианском Союзе, предоставляет хороший обзор того нежного отношения так называемого современного протестантизма к Римской Католической Церкви:

«Доктор Гиннес, встревоженный и потрясённый ростом Римской Католической Церкви за последние полвека, особенно в его стране, находит пророческие записи книг Даниила и Откровение самыми яркими среди аргументов против папства. Соответственно, он и развивает эти аргументы в серии своих

популярных лекций, сказанных прошлой весной в Ексетер Холл, а теперь уже опубликованных для ознакомления более широкой аудитории. Без обсуждения его принципов пророческого толкования, которые имеют, пожалуй, небольшое число поклонников, мы сомневаемся в том, что он сохранит таковых от козней «рогатого зверя». Когда он настаивает на возврате методов реформации в обращении с папством, он игнорирует те изменения, которые произошли за три последних столетия».

Однажды было время, когда без сомнения «самыми яркими аргументами против папства» считались пророческие тексты книг Даниила и Откровение. Но это было во дни сэра Исаака Ньютона, и других исследователей Библии и библейских проповедников. Теперь же протестантские церкви переняли папские методы изучения наследия отцов церкви, и поэтому в наши дни стало чрезвычайно немодно и неприлично говорить что-либо против «Вавилона великого, матери блудницам и мерзостям земным». Три столетия произвели изумительные изменения, но не в самой Римской Католической Церкви. Кто же возвестит об этой опасности, и проявит себя истинным протестантом?

Один журнал в Индианаполисе рассказывает следующую историю, чтобы проиллюстрировать тот факт, насколько далеко некоторые так называемые христиане

ушли от понимания подлинных целей евангелия:

«Бывший министр в Индианаполисе стал жить с простыми людьми, и собрал со всех дорог и обочин всякого рода пьяниц, игроков и проституток, чтобы пополнить ими число слушателей его проповедей. Другой уважаемый чиновник, опозорившийся этим обществом грешников в святилище, куда он пришёл на проповедь этого пастора, мог только отшатнуться в ужасе вместо поздравления изобретательного пастора с его удачным методом. Но подумайте о людях, которые пришли!»

Когда Иисус был на земле, Он приводил в доказательство Своего мессианства именно тот факт, что «евангелие проповедуется бедным». Но порой те церкви, в которых преобладает дух чиновника, упомянутого выше, называют церквями Христовыми.

В «Христианском адвокате» было опубликовано следующее весьма объективное наблюдение:

«Изумительно то, с какой готовностью некоторые набожные люди нанимают евангелистов, не интересуясь их прошлым. Хороший голос, величественная внешность, и амбициозное поведение кажутся им достаточными доказательствами проповедника возрождения во многих частях нашей страны. Прошлым летом некий

конокрад выдавал себя за евангелиста в некоторых городках индейских поселений, и по слухам приобрёл «большое количество обращённых». В Миссури, несколько недель спустя, он был арестован за воровство и осуждён. Однако вскоре он сбежал из тюрьмы, и поспешил в Арканзас, чтобы под другим именем начать новую серию «проповедей возрождения». Его выследили, и после окончания того, что было названо людьми «ревностной проповедью», его снова арестовали. Ничто не обесценивает дело Христово больше, чем эта преступная беспечность христиан, допускающих безответственных людей к духовному служению».

Если бы церкви имели больше духовности, они проявляли бы гораздо меньше подобной «преступной беспечности». Если бы они заботились больше о праведности, чем о так называемых «возрождениях», они бы не были такой лёгкой добычей этих негодных «проповедников возрождения». Если бы они думали больше о законе Божьем, и меньше заботились сентиментальных вещах, которые сегодня выдаются за евангелие, они бы не объединялись так быстро с евангелистами-конокрадами.

Казалось бы, никто из верующих в Библию, не может отрицать существование Христа до воплощения. Этот вопрос даже не нуждается в дискуссиях, поскольку мы читаем

ясные библейские объяснения по этому поводу.

Иоанн пишет: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (От Иоанна 1:1-3). Читайте также послания Колоссянам 1:14-17 и Евреям 1:1-3, чтобы убедиться в том, что Христос принимал активное участие в сотворении мира. Если же Он сотворил всё, что нас окружает, то Он без сомнения существовал до того, как родился в Вифлееме. Но слова самого Иисуса будут самым веским доказательством. В Своей молитве за учеников Он сказал: «И ныне прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира» (От Иоанна 17:5). Здесь нет места никаким спорам. Нам остаётся либо верить Христу, либо нет. Говорить о том, что Христос не существовал до воплощения, означает отрицать заявление самого Господа, и утверждать, что тайна беззакония не так уж и велика, а Бог не являлся во плоти.

Упорство, с которым сторонники «воскресной субботы» настаивают на том, что их движение является частью и поддержкой движения за воздержание, достойно лучшего применения. Каждый, кто настаивает на закрытии баров в воскресенье, при этом тут же молчаливо соглашается с тем, что они должны оставаться открытыми в другие дни;

таким образом он признаёт, что бизнес по продаже алкоголя так же приемлем в шесть дней недели, как и все остальные ветви торговли.

Если человек, имеющий две лошади, серую и гнедую, говорит своему сыну: «Джон, ты не должен ездить на серой лошади», он подразумевает, что тот может ездить на гнедой, ибо в противном случае он бы сказал: «Джон, тебе нельзя ездить ни на какой лошади»; и если он, пренебрегая своей родительской властью, не скажет так, то тем самым он проявит своё молчаливое согласие на то, чтобы сын ездил на гнедой лошади. Так же обстоит дело и с алкоголем. Те, кто имеет власть закрыть бары в воскресенье, могут также закрыть их и в понедельник, и в любой другой день. Тот факт, что они этого не делают, доказывает, что они проявляют ревность не в отношении воздержания людей, а в отношении воскресенья. Поборниками воздержания их можно было бы назвать только тогда, когда они запретили бы работу питейных заведений во все семь дней недели.

*13 января 1888 года.*

## *«Пётр исповедует Христа»*

**Знамения времени, 14, 2.**

## Эллет Ваггонер

Комментарий.

Заметки на тему международного урока.

(20 января. От Матфея 16:13-28.)

Данный урок настолько насыщен сильными мыслями, что каждой из них можно уделить лишь немного места. Иисус только вернулся после исцеления дочери Сирофиникиянки, и пришёл в область Кесарии Филипповой. По всей видимости, без всяких предисловий Он спросил Своих учеников: «За кого люди почитают Меня, Сына Человеческого? Они сказали: одни за Иоанна Крестителя, другие за Илию, а иные за Иеремию, или за одного из пророков». Эти идеи, которых придерживались разные люди, были несомненно основаны на текстах из книг Второзаконие (18:18), Малахии (4:5). Кроме этого, у них, по всей видимости, бытовало традиционное мнение о том, что перед временем конца пророки воскреснут из мёртвых; они ждали Мессию как раз во время первого пришествия Христа, но при этом смешивали воедино пророчества о Его первом и втором пришествии, ожидая Его пришествия во славе. Соответственно, некоторые думали, что Иисус мог быть одним из пророков, воскресших из мёртвых в качестве залога всеобщего воскресения. Заметьте, однако, что никто из людей не называл Христа Сыном Божьим. Кажется, что

это откровение было послано исключительно Его ученикам.

«Он говорит им: а вы за кого почитаете Меня? Симон же Петр, отвечая, сказал: Ты - Христос, Сын Бога Живого». Это и есть признание подлинной природы и миссии Христа. «Ты – Христос, Сын Бога живого», Сын Автора жизни. Эти слова содержат ту же весть, что и исповедание в евангелии от Иоанна (6:68,69): «Ты имеешь глаголы вечной жизни: и мы уверовали и познали, что Ты Христос, Сын Бога живого». Это исповедание веры, которое Пётр сделал за всех учеников, должно быть, для Христа было глотком освежающей воды в пустыне, особенно ввиду того, как к Нему относилась основная масса людей.

«Тогда Иисус сказал ему в ответ: блажен ты, Симон, сын Ионин, потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, Сущий на небесах». Ни один человек не мог бы открыть Петру эту изумительную истину, и ни один человек даже не пытался это сделать. Ибо «душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем [надобно] судить духовно» (1-е Коринфянам 2:14). Павел Пишет: «Потому отныне мы никого не знаем по плоти; если же и знали Христа по плоти, то ныне уже не знаем. Итак, кто во Христе, [тот] новая тварь; древнее прошло, теперь все новое. Все же от Бога» (2-е Коринфянам 5:16-18). Из этих

текстов мы узнаём следующее: Сколько бы мы ни слышали о Христе, мы не познаем Его, если не примем того откровения, которое один лишь Бог может послать посредством Своего Духа. Тот же, кто получил это познание, назван «новым творением». Многие могут засвидетельствовать о том, что когда Христос открылся им как Спаситель грешников, и не просто грешников, а именно их личный Спаситель, это происходило в тайной молитвенной комнате, или, вероятно, после того, как они слышали слова, часто слышанные ими прежде, но без всякого пробуждения с их стороны. И ничто не может быть более убедительным, чем знания, открытые таким образом. Ни один аргумент не может внести такую ясность, ни один аргумент уже не может внедрить сомнения в душу того, кто получил это знание таким путём. «Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа» (От Иоанна 3:8).

«И Я говорю тебе: ты - Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее». Здесь уместно привести цитату из труда Едершейма «Жизнь Иисуса-Мессии»: «Последующие слова Христа являются не менее иудейскими по своей форме: «Ты – Петр (Петрос), и на сем камне (Петра) Я создам Церковь Мою». Мы видим в оригинале перемену с мужского рода (Петр – Петрос) на женский (Петра – скала), что обретает ещё большую значимость, поскольку «петрос» на

греческом означает «камень», а также иногда «скала», в то время как «петра» всегда означает «скала». Данная перемена рода должна иметь конкретную цель, которую мы и рассмотрим. Но для начала вспомним о том, что когда Петр впервые пришёл ко Христу, Господь сказал ему: «Ты наречёшся Кифа, что означает Пётр (Петрос, камень, или скала)». Арамейское значение слова Кифа, как и Пётр – это «камень», или «скала». Но оба греческих слова – «петрос» и «петра», как уже говорилось, перешли в язык раввинов. Таким образом, имя Пётр, а вернее, Петрос, является еврейским, и встречается, к примеру, в отчестве некоего раввина (Хосе бар Петрос). Следовательно, когда Господь пророчески назвал Петра Кифой, это по всей видимости означало, что Он дал только пророческое толкование прежнему имени Петра. Это кажется ещё более вероятным ввиду того, что в Галилее, как мы ранее видели, было принято иметь два имени, особенно когда чисто иудейское имя, такое как Симон, не имело эквивалента среди язычников. Опять же, греческое слово «петра», или «скала» («На этом «Петра» (скале) Я построю церковь Мою), использовалось с таким же значением на языке раввинов».

«Зная о том, что Иисус обратился к Петру на арамейском языке, мы теперь можем понять, как слова Петрос и Петра могли использоваться Христом, чтобы показать некую разницу посредством выбора именно этих слов. Возможно, эту разницу может

выразить следующий несколько неуклюжий парафраз: «Ты – Петр (Петрос, камень, или скала), и на этой Петре (скале, «петрин») Я создам церковь Мою». Если мы не будем сильно ограничивать значение слов исповедания Петра, мы, конечно, применим их к тому, что Господь увидел в Петре, назвав это словом «петрин», а именно: данную небом веру, которая и открылась в его исповедании. Далее мы сможем понять, как подобно современникам Христа, считавшим, что весь мир держится на скале верного Авраама, Иисус пообещал создать церковь Свою на «петрин», которую Он увидел в Петре, - на его вере и исповедании этой веры» (том 2-й, часть 3-я, глава 37).

Некоторые, читая послание Ефесянам (2:19,20), считают, что Христос имел ввиду не только Петра, но и всех апостолов, называя их скалой, на которой должна строиться Его церковь. Данный текст гласит: «Итак вы уже не чужие и не пришельцы, но сограждане святым и свои Богу, быв утверждены на основании Апостолов и пророков, имея Самого Иисуса Христа краеугольным [камнем] …» (К Ефесянам 2:19,20).

Но в 1-м послании к Коринфянам (3:10, 11) представлен верный взгляд на этот вопрос. Там апостол Павел говорит: «Я, по данной мне от Бога благодати, как мудрый строитель, положил основание, а другой строит на [нем]; но каждый смотри, как строит. Ибо никто не может положить другого

основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос».

Данный текст учит, что Иисус Христос является единственным основанием, и назван не только главным краеугольным камнем, но и всем фундаментом. Как же в таком случае Павел мог говорить братьям в Ефесе, чтобы они строили на основании апостолов и пророков? Он имел ввиду то основание, которое заложили апостолы и пророки, как он пишет и в послании к Коринфянам (3:10), то есть, самого Иисуса Христа как Жизнедателя и Спасителя грешников. Доказательством именно этого основания, на которое он ссылается, является второй стих предыдущей главы: «…ибо я рассудил быть у вас незнающим ничего, кроме Иисуса Христа, и притом распятого». Это и было тем основанием, которое заложили апостолы, как и сам Пётр сказал после исцеления им хромого человека: «Да будет известно всем вам и всему народу Израильскому, что именем Иисуса Христа Назорея, Которого вы распяли, Которого Бог воскресил из мертвых, Им поставлен он перед вами здрав. Он есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сделавшийся главою угла, и нет ни в ком ином спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деяния 4:10-12). Это же основание было и основанием пророков, как Пётр говорит далее: «О Нем все пророки свидетельствуют, что всякий верующий в Него получит прощение грехов

именем Его» (Деяния 10:43). Таким образом, мы видим, что скала, на которой создаётся церковь, - это сердечная вера в Него, как в Того, чья кровь может очищать от греха.

«И врата ада («гадес» - могилы) не одолеют её». Это не значит, что некие врата могилы ведут какую-то агрессивную войну против церкви, нападая на неё в напрасных попытках победить её. Врата не могут «одолевать» таким образом, и даже люди не используют ворота в качестве оружия нападения в войне. Сила ворот, их способность «одолевать» заключается в том, чтобы препятствовать проходу через них. Христос есть Сын Бога Живого, и «как Отец имеет жизнь в Себе самом, так и Сыну дал иметь жизнь в Себе самом» (От Иоанна 5:26), дабы «Он мог дать жизнь вечную» всем тем, кого Отец даст Ему (смотри От Иоанна 17:2). Он говорит о Себе так: «Я живой; и был мертв, и се, жив во веки веков, аминь; и имею ключи ада («гадес» - могилы) и смерти» (Откровение 1:18).

Сатана имеет «державу смерти» (Евреям 2:14); могила – это его темница, а всех мёртвых он считает своей законной добычей, поскольку смерть пришла посредством греха. Поэтому он, как «сильный властелин в своём доме» (Луки 11:21) «пленников своих не отпускал домой" (Исаия 14:17). Но Христос сильнее его. Он пришёл, победил его, и проходя через его темницу, завладел её ключами, и «разделит завоёванное у него»

(Луки 11:22; Исаия 53:12). Святые Божьи могут отправиться в могилу, сатана может поднять на них суровое гонение, может убивать их тысячами, но врата могилы не могут «одолеть» их, то есть не могут удержать у себя ни одной души, прилепившейся к вечной Скале. «Верующий в Меня, даже если и умрёт, оживёт».

«…и дам тебе ключи Царства Небесного: и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах, и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах». Всякая сила и власть, данная этими словами Петру, была в равной степени дана и всем остальным апостолам, а возможно, в какой-то степени и всей церкви. В своих наставлениях относительно отступившего члена церкви Иисус сказал: «если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь. Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе» (От Матфея 18:17,18). Всё, что делает церковь в единстве и страхе Божьем, принимается небесами, поскольку церковь – это тело Христово (Ефесянам 1:22, 23). И, как таковая, она является единственным представителем Христа на земле. Ни одному отдельному человеку, как в церкви, так и вне её, Христос не давал власти «связывать или освобождать». И даже «церковь» не может этого делать, если она при этом не ходит во свете, а её члены не пребывают во Христе, ибо как только такое

состояние церкви прекращается, она сама тоже прекращает быть церковью Христовой, независимо от её названия и притязаний.

## *«Грехопадение человека»*

### Знамение времени, 14, 2.

### Эллет Ваггонер

Урок 3-й . Суббота, 21 января.

1. В каком состоянии творение Божье вышло из рук Творца?

«И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой» (Бытие 1:31).

2. Включало ли это и самого человека?

«Только это я нашел, что Бог сотворил человека правым…» (Екклесиаст 7:29, первая часть стиха)

3. Сохранил ли человек свою праведность?

«Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, [потому что] в нем все согрешили» (К Римлянам 5:12).

4. Какой запрет Бог открыл этим людям в саду Едемском?

«…а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Бытие 2:17).

5. Кто первым вкусил от запретного плода?

«И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел» (Бытие 3:6).

6. Был ли Адам в неведении относительно последствий такого выбора?

«и не Адам прельщен; но жена, прельстившись, впала в преступление» (1-е Тимофею 2:14).

7. Как Ева была обманута?

«Но боюсь, чтобы, как змий хитростью своею прельстил Еву, так и ваши умы не повредились, [уклонившись] от простоты во Христе» (2-е Коринфянам 11:3).

8. Кем был змей?

«Он взял дракона, змия древнего, который есть диавол и сатана, и сковал его на тысячу лет» (Откровение 20:2).

9. Как он начал своё обольщение?

«Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в этом саду?» (Бытие 3:1).

10. Когда Ева повторила запрет Божий, что ответил змей?

«И сказал змей жене: нет, не умрете» (Бытие 3:4).

11. Что, по словам змея, принесло бы людям в случае их вкушения запретных плодов?

«…но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло» (Бытие 3:5).

12. Говоря так, в чём он обвинил Бога?

13. Говоря им, что вкусив запретный плод, они будут подобны Богу, что сатана внедрял в их души? – Гордость.

14. Что было причиной падения сатаны?

«Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: "взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему"» (Исаия 14:12-14).

15. Что всегда следует за гордостью?

«Придет гордость - придет и посрамление; но со смиренными – мудрость». «Погибели предшествует гордость, и падению – надменность» (Притчи 11:2; 16:18).

16. Что послужило тому, что языческие народы оказались в таком плачевном состоянии?

«Называя себя мудрыми, обезумели, и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся»(К Римлянам 1:22,23).

17. Что стало последствием грехопадения Адама?

«Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевою травою; в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься» (Бытие 3:17-19).

18. Было ли ему позволено остаться в этому саду?

«И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят. И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни» (Бытие 3:23,24).

19. Насколько обширными оказались последствия его грехопадения?

«Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, [потому что] в нем все согрешили» (К Римлянам 5:12).

20. Перешла ли смерть во всех людей, независимо от их характера, просто потому, что Адам согрешил? (смотри окончание текста Римлянам 5:12).

21. Какую природу наследуют все люди?

«Ибо извнутрь, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство, - все это зло извнутрь исходит и оскверняет человека» (От Марка 7:21-23).

22. Какие средства предусмотрены для того, чтобы мы освободились от этой греховной природы и приобрели другую, безгрешную?

«Дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы через них соделались причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью». «Ибо всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша» (2-е Петра 1:4; 1-е Иоанна 5:4)

Заметки

Коварство и хитрость змея можно увидеть в его подходе к Еве. Из того факта, что во время этого разговора Ева взяла запретный плод и вкусила от него, мы видим, что во время этого разговора они находились возле этого дерева. Змей сказал: «Правда ли, что Бог сказал: «Не ешьте ни от какого дерева в этом саду?» Возможно ли, что Бог дал вам такую суровую и несправедливую заповедь?» Цель этого вопроса нетрудно различить. Она была тройной, а именно, склонить Еву к сомнениям относительно благости Божьей, возвеличить себя в её глазах до такого положения, что он имеет право выражаться о Боге критично и высокомерно, и заставить Еву ощутить себя лишённой своих «прав и свобод». Гордость и недовольство получили повод для роста, и открыли путь к явному, открытому восстанию.

«И сказал змей жене: нет, не умрете, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло». Этот вопрос как

бы ставил Еву между сатаной и Богом, и Ева предалась такому состоянию сомнений и недовольства, что с готовностью перешла на сторону врага. Это была первая проповедь о бессмертии человеческой души. Заметьте, что именно это учение привело к грехопадению; следовательно, учение о естественном бессмертии человека ответственно за всё то зло, которое постигло человечество.

«Но знает Бог…». Здесь снова дьявол обвинил Бога в преднамеренном удержании добра от Адама и Евы, с целью удержать их в более низменном состоянии, чем то, которое они могли бы занять с их естественными талантами и способностями. Каким же было это желанное положение? «Но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как Бог». Именно так выразился сатана, и так его речь передаётся в буквальном переводе с древнееврейского языка. Дьявол сказал: «Вы тоже можете быть как Бог; Он это знает, и поэтому поставил перед вами запрет, чтобы удержать вас внизу. Будете ли вы довольствоваться таким унижением? Неужели вы не заявите о своих правах, чтобы быть свободными?» Кто и вас не сталкивался с подобной риторикой?

Мы видим, что сатана привёл к грехопадению Еву, внедряя в её душу те же идеи, которые привели к падению и его самого. Смотри книгу Исаии (14:12-14). Мы также видим истоки спиритизма, называющего необходимостью то, что Библия

называет злом, утверждающего, что человек не может умереть, независимо от того, что он делал при жизни. Это учение делает человека судьёй своих собственных поступков, и поэтому равным Богу. Но прочтите в книге Исаии (5:20-24) о судьбе тех, кто называет зло добром.

Берегитесь этого обольстителя. Когда кто-то начинает вам сочувствовать, говоря о том, как вас «унизили» и обобрали, и какое высокое положение вы могли бы занимать, если бы не эгоизм и жадность власть имущих, тогда отрезвитесь и поймите, что через этого человека с вами разговаривает сам сатана. Не слушайте его. Павел пишет: «Боюсь, чтобы, как змий хитростью своею прельстил Еву, так и ваши умы не повредились, [уклонившись] от простоты во Христе» (2-е Коринфянам 11:3).

Между честной похвалой и лестью - огромная разница. Совершенно правильно и необходимо ободрять людей, сообщая им о том, что их добрые дела оценены по достоинству. Но лесть – это всегда ложь. Она имеет сатанинскую природу. Взгляните на то, что Библия говорит о лести. «Человек, льстящий другу своему, расстилает сеть ногам его» (Притчи 29:5). Смотрите также книгу Иова (32:21,22), Псалтирь (11:3), Притчи (20:19; 26:28).

Слова Соломона из книги Притчей (20:19) говорят о том, что сплетник скорей всего окажется лживым клеветником. Вопрос

сатаны к Еве: «Правда ли, что Бог сказал», и т.д., несёт в себе дух якобы справедливого негодования. Его идея заключается в следующем: «Я бы никогда такого не сделал. Доверься мне, и ты получишь свободу». Как же точно апостол Пётр описывает людей, действующих по этому же сатанинскому плану: «Ибо, произнося надутое пустословие, они уловляют в плотские похоти и разврат тех, которые едва отстали от находящихся в заблуждении. Обещают им свободу, будучи сами рабы тления; ибо, кто кем побежден, тот тому и раб» (2-е Петра 2:18,19). Любой, кто приходит с какой-то ложной историей о ком-то другом, пытаясь бросить тень на этого человека, делает это только для того, чтобы скрыть свои собственные грехи. Суть сказанного им такова: «Мы с тобой никогда бы такого не сделали, не так ли?» Он пытается возвеличить себя, и, подкупая лестью ваше тщеславие, получает преимущество над вами. Будьте бдительны с такими людьми, и прежде всего, «не уподобляйтесь таковым».

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 2.**

**Эллет Ваггонер**

«Методистский вестник» рассказывает о проповеднике, который был вынужден прекратить выписывать это издание по

причине недостатка средств, и уточняет: «Он проповедовал три года, и организовал за этот период три церкви, но получал всего лишь пятнадцать долларов за свой труд, и следовательно был вынужден искать работу в мирской деятельности». Мы допускаем тот факт, что в этом районе страны, где живёт этот человек, христиане весьма бедны.

Издание «Тихоокеанский журнал здоровья и защитник воздержания» поступит на наш стол в новой обложке, что весьма улучшит его вид. Между прочим, теперь он будет выходить в два раза чаще прежнего, став ежемесячным изданием. Мы понимаем, что по мере роста списка подписчиков издатели намерены постоянно улучшать этот журнал, делая его более и более достойным спонсорской поддержки. Каждый номер содержит материалы, несущие любой семье больше ценной информации, чем стоимость годовой подписки этого издания. Вышлите доллар издателям, и убедитесь в этом сами. Смотрите объявление на предыдущей странице.

В «Защитнике христианства» (Нью-Йорк) задан следующий вопрос: «В одной методистской церкви при согласии и поддержке служителей был поставлен спектакль в пользу Миссионерского общества. Достойна ли такая поддержка нужд миссионеров того, чтобы её организовывать?» Мы рады воспользоваться возможностью предоставить ответ на страницах «Защитника»: «Это неверно, унизительно и

разрушительно действует на миссионерский дух. Получить материальную поддержку миссионерам можно только с помощью откровенного рассказа об их служении. Это и есть самое практическое средство. Когда мы донесли суть этой деятельности до каждого человека, мы можем смело оставить выбор поддержки миссионеров всецело на совести людей».

Из 2974-х человек, арестованных полицией Окленда в прошедшем году, 418 человек были младше 18-ти лет. Несколько дней назад, на суде над двумя подростками судья, вынося им приговор, сказал: «Мне очень непросто выносить этот приговор – заключение в общую тюрьму этих парней за их детские шалости. Но если я проявлю милость, и отсрочу этот приговор, ребята воспримут эту мягкость как позволение и возможность безнаказанно совершать и другие, более серьёзные преступления. Я знаю, что посылать их в общую тюрьму, не означает делать им добро. Но общество должно быть защищено от этих грабежей».

Данное положение вещей весьма печально, и свидетельствует об огромной нужде в семейном воспитании, без которого никакое другое воспитание не принесёт особого успеха. Как пишется в «Трибуне»: «К сожалению, государственный аппарат не наделён властью наказывать детей ремнём, а родители, которым эта власть дана, редко её применяют». Соломон знал, о чём он говорил,

когда сказал: «Тот, кто жалеет розгу, ненавидит сына своего; тот же, кто любит его, вовремя его наказывает».

Слово «розга», используемое Соломоном в его наставлении о воспитании детей, включает в себя весь комплекс разнообразных методов, рассчитанных на исправление и обуздание ребёнка. Роковая ошибка и недопонимание этого текста заключается в том, что Соломон рекомендует постоянное избиение детей; однако, правда в том, что он всего лишь не исключает применение буквальной розги, и тем самым делится с нами своей мудростью. Ребенок, которого наказали таким образом «вовремя», не будет нуждаться в бесконечных наказаниях подобного рода. Существует такая вещь, как привычка быть послушным, и в этом заключается главная и конечная цель во всей науке воспитания детей, к которой следует стремиться. И когда такого рода «правительственные меры» будут применяться в доме, тогда дети этого дома никогда не появятся в зале суда. Родители таких детей поймут на своём опыте истинность мудрого совета: «Наказывай сына твоего, и он даст тебе покой, и доставит радость душе твоей».

Однако родители, позволяющие своим детям «перерасти» свои недостатки и справиться с ними самостоятельно, слишком скоро узнают о том, что «ребёнок, оставленный в небрежении, опозорит свою мать».

Мы часто говорили, что большинство ежедневных газет наполняют свои страницы такими материалами, которые хорошо характеризуют нравы и предпочтения большинства читателей этих газет. Еженедельник Харпера нельзя обвинять в излишнем предубеждении, когда он говорит о «криминальных историях» следующее: «Газеты, по всей видимости, знакомы со вкусами и пожеланиями своих читателей, а также с тем, что их читатели особенно заинтересованы в этой истории о двух драчунах, избивающих друг друга до отвратительного и беспомощного состояния, что проливает некий свет на среднестатистический характер обычного читателя газет».

Безусловно, не все читатели газет рады таким заметкам. Уважаемые люди, желающие знать реальные новости, вынуждены терпеть эти подачки, рассчитанные на привлечение низких людей, которые, судя по некоторым показателям, составляют немалую долю всех читателей.

Ссылаясь на труд почтенного Грэттена Гиннеса «Римское католичество и реформация с позиций пророчества» газета «Независимая» пишет: «Библейское учение и сам дух этой книги предоставляют достаточно свидетельств для разоблачения Рима и его учения, не прибегая к пророчествам для точного определения Рима как «человека греха», что пытается делать мистер Гиннес». Да, это сегодня модно, - высказываться против

Римского католицизма в общих фразах, но при этом не говорить ничего конкретного о нём самом. Таков дух сегодняшнего так называемого протестантизма. Но факт заключается в том, что аргументы в форме так называемых «общих фраз в духе учения Библии» никогда никого не обличили в грехе и никогда не обратили ни единой души к Господу. Если эта религиозная система неверна, то любой последовательный читатель Библии найдёт множество конкретных текстов в этой книге для «точного разоблачения» её заблуждений. И если бы Библия не разоблачала эту религию конкретными вестями, то в таком случае и её «общие фразы в духе её учения» не были бы против этой системы. Библия – это так книга, которая не издаёт никаких «неопределённых звуков». Эта книга воистину протестантская, ибо она прямо протестует против всякого беззакония, называется ли это беззаконие при этом «христианством», или нет.

«Еврейский вестник» пишет: «Бесполезно отрицать, что основную часть нашего народа, особенно молодёжь, не привлекают наши религиозные святыни, за редким исключением». Издание «Семейные сокровища» добавляет: «Молодые израильтяне не прилепляются к вере своих отцов. Христианство их также не привлекает. Они вообще прекращают быть религиозными. И главная причина их отступничества заключается в том, что молодёжь не соблюдает субботу. Они окружены таким

обществом, которое удерживает их от посещения синагог в этот день, и поэтому они оставляют религию, и становятся неверующими». Но эта причина – не главная.

Причина, лежащая в основе нарушения субботы еврейским народом заключается в том, что животворная сила самой иудейской религии иссякла более восемнадцати веков назад, и с тех пор она стала мёртвым формализмом. Молодой еврей становится неверующим, потому что религия его отцов, полностью отвергших Христа, сама по себе стала практическим воплощением неверия.

Недавно воскресным утром все церкви в Юкайе, штат Калифорния, были закрыты, за исключением одной, в которую все христиане этой местности пришли, чтобы послушать проповедь еврейского раввина на тему «либеральной религии». Комментируя это беспрецедентное на наш взгляд событие, газета Окленда говорит: «Такое служение является приятным показателем растущей гармонии между религиозными сектами, и растущего ощущения подлинной дружбы, из которой однажды может вырасти более тесное единство в вопросах учения, чем то, что мы наблюдаем сегодня».

Эта заметка не была бы достойной каких-либо комментариев, если бы не тот факт, что она эхом повторяет те настроения, которые становятся весьма распространёнными в различных религиозных школах. Мы не

заявляем о том, что послушать раввина – это грех. Но мы верим в то, что эта нота выражает не совсем здоровые стремления христианского общества. Между евреями и христианами не может быть «более тесного единства в учении, чем это наблюдается сегодня», пока евреи не признают Христа, либо же пока христиане не отвергнут самого Господа. Мы не имеем никаких оснований на то, чтобы верить в признание еврейским народом кроткого Назарянина, однако, увы, слишком многие из христиан фактически уже отвергают своего Спасителя. Дух, который руководит теми, кто называет себя христианами, когда они оставляют принципы учения и приспосабливают священные истины к требованиям движения «за единство в учении» - это отнюдь не дух Господа, а наоборот, дух врага всякой праведности. Спаситель сам отказывался от всяческих компромиссов, и ясно говорил: «Тот, кто не со Мной, тот против Меня».

Христианская последовательность не позволит ни одному последователю Христа занять такую позицию, или даже создать такое впечатление словом или делом, что какая-либо нехристианская религия так же хороша, как и религия Христа. Мы также не думаем, что любой христианских служитель, предоставляющий свою кафедру, хоть на один день, явному врагу Христову, и той религии, которая носит имя этого врага, что этот служитель имеет верные представления о

значимости и святости евангелия Сына Божьего.

Издание «Христианин трудящийся» пишет, что «среди евреев растёт обычай держать открытыми точки своего бизнеса в субботу в течение половины дня», и добавляет: «Конечно, это является прямым нарушением четвёртой заповеди». Да, конечно, это и есть прямое нарушение четвёртой заповеди, ибо эта заповедь предписывает соблюдение седьмого дня недели, как «христианин трудящийся» уже часто признавал. Но если для евреев трудиться в субботу – это нарушение четвёртой заповеди, то разве для христиан это не является нарушением четвёртой заповеди? Конечно, является. Согласно собственному признанию «христианина трудящегося» все называющие себя христианами нарушают четвёртую заповедь. В таком случае возникает естественный вопрос о том, является ли четвёртая заповедь обязательной для кого-то. Мы бы хотели знать позицию «христианина трудящегося» по этому поводу. И если они решат, что четвёртая заповедь необязательна, то в таком случае каким аргументом можно подтвердить обязательность любой другой заповеди нравственного закона?

*20 января 1888 года*

*«Дух антихриста. Часть 5-я»*

## Знамения времени, 14, 3.

## Эллет Ваггонер

Мы возвращаемся к нашему времени и к так называемым христианским странам. В 3-й главе 2-го послания Тимофею апостол описывает состояние множества людей, исповедующих свою религиозность, во дни, прямо предшествующие пришествию Христа. Он говорит: «Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся. Таковых удаляйся. К сим принадлежат те, которые вкрадываются в домы и обольщают женщин, утопающих во грехах, водимых различными похотями, всегда учащихся и никогда не могущих дойти до познания истины» (2-е Тимофею 3:1-7).

Сравните этот список грехов со списком из послания к Римлянам (1:20-32), где описано состояние древних язычников, а также со списком «дел плоти» из послания Галатам (5:19-21), и вы увидите, что все эти списки по сути одинаковы, и описывают плоды одного и того же духа. Мы вернёмся снова к этому

тексту, когда покажем опасность, угрожающую церквям в наше время, но сначала мы должны показать причину такого положения вещей. Причина эта сегодня, как и в древние времена, всё та же – спиритизм. А теперь прочтём далее о тех грешниках в последние дни, которые имеют вид благочестия, отвергая при этом его силу: «Как Иannий и Иамврий противились Моисею, так и сии противятся истине, люди, развращенные умом, невежды в вере» (2-е Тимофею 3:8).

Помимо Фараона, упомянутыми людьми, противостоящими Моисею, были волхвы, использовавшие свои заклинания, чтобы поддержать фараона в его мятеже против Бога. Читайте 7-ю и 8-ю главы книги Исход. Когда Моисей совершал чудеса в доказательство своего божественного полномочия, волхвы и колдуны делали то же самое, но до определённой степени. Их жезлы тоже стали змеями (Исход 7:10,12), они тоже превращали воду в кровь (Исход 7:19-22), они тоже навлекали нашествие жаб на землю Египетскую (Исход 8:5-7). Но когда настала третья казнь – нашествие мух – то они уже не смогли сделать то же самое своими заклинаниями, но были вынуждены сказать: «Это перст Божий» (Исход 8:17-19). С помощью бесов, которым они поклонялись, они совершали чудеса, которые и позволяли фараону ожесточать своё сердце против истины; но им не было позволено зайти слишком далеко, и их ограниченность стала

явной. Заметьте также, в этой связи, что хотя волхвы и могли посредством своих заклинаний навлекать бедствия, они уже не могли эти бедствия также просто устранять. Это вполне соответствует характеру того господина, которому эти волхвы служили. Сатана – это разрушитель. Созидать и творить добро – это не по его части.

Дела египетских волхвов – это те же самые дела, которые мы наблюдаем в современном спиритизме. Тот факт, что спиритизм совершает чудеса, должен быть признан всеми, кто проявил к исследованию этих явлений хоть малейшее непредвзятое отношение. Да, правда и то, что обычного мошенничества в этой сфере тоже предостаточно. Многие их тех, кто не может склонить злых духов к участию в своей деятельности, ищут признания подлинных медиумов, подделывая настоящие чудеса. Однако, несмотря на это, существуют спиритические чудеса, которые не являются делом ловких фокусников. Многое из того, что совершается, показывает присутствие и участие сверхъестественных, нечеловеческих сил. Из многих феноменов спиритизма достаточно будет упомянуть надписи на табличках, поскольку это явление, пожалуй, самое бесспорное из всех случаев участия нечеловеческих сил, и при определённых условиях исключает самые изощрённые возможности для подделки.

Феномен надписей на табличках происходил при таких условиях, которые абсолютно исключали возможность какого-либо человеческого вмешательства в этот процесс. Отчёты «Комиссии Сейберт» по исследованию спиритизма выражают подозрение, что во время появления этих надписей таблички всегда запечатаны, но всегда находятся в контакте с медиумом, что предоставляет возможность замены чистых табличек другими табличками, с написанными на них заранее надписями. Но эти подозрения беспочвенны. Надписи часто появляются тогда, когда таблички находятся на довольно большом расстоянии от любого человека, и при этом на виду у всех, и освещены при этом лампами или дневным светом.

Очень часто происходит так, что обычные люди приносят свои собственные таблички, совершенно чистые, кладут их прямо на пол, на виду у всех, за несколько футов от медиума, и наблюдают появление надписей. В одном случае в городе Сан-Франциско две совершенно пустые таблички прикрепили друг к другу с дистанцией между ними в острие карандаша, и повесили на освещённом месте в присутствии большого количества людей. Скрип карандаша по табличкам раздавался в отсутствии какого-либо человека поблизости, и через несколько минут на табличках обнаружили разборчивые надписи.

В другом случае две таблички соединили между собой вышеописанным способом, и когда их открыли, поверхность одной содержала надписи на двенадцати различных языках, а именно: английском, немецком, французском, испанском, итальянском, египетском и старом азиатском, или ассирийском клинописном языке. В нашем распоряжении находится факсимильная копия этих надписей на табличках. Эти таблички были чистыми, когда начался сеанс, они оставались на всеобщем обозрении при дневном свете, и продолжали оставаться на виду всё это время. Более того, медиум, который был посредником при этом сеансе, не знал ни одного из этих языков, кроме английского. Ни один из присутствующих не знал этих языков, кроме английского, и разве что ломанного испанского и французского. Поэтому совершенно ясно, что ни один из этих людей не мог оставить на табличках эти записи. Вопрос в следующем: «Кто же их оставил?»

Спиритисты говорят нам, что эти надписи были сделаны духами людей, которые однажды жили на этой земле, и что такой феномен доказывает существование людей после смерти. Но здравый смысл и библейское откровение отвергают такое объяснение. Мы читаем в Библии, что «мёртвые ничего не знают», и что сразу после своего последнего вздоха все их мысли исчезают. Мы знаем, что в могиле нет ни работы, ни знаний, ни власти, которую могли бы иметь такие люди. Но

вместе с этим нам известно о существовании духовных существ, природа которых совершенно отличается от человеческой, которые были сотворены до человека. Часть из этих существ согрешила, и была изгнана из своих небесных обителей (2-е Петра 2:4; Иуды 6). И с тех пор они вместе со своим вождём сатаной ведут брань против истины. Именно этим существам мы и приписываем феномены спиритизма, будь то надписи на табличках, или материализация, или что-либо другое.

Но в таком случае спириты спросят: «Откуда вы знаете, что это именно злые духи? И если эти духи падшие, то откуда у вас уверенность в том, что духи, приходившие к древним пророкам и апостолам не были этими же злыми духами? Ответ на этот вопрос прост: Мы узнаём о природе этих духов, испытывая их. Апостол Иоанн пишет: «Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире» (1-е Иоанна 4:1). Испытывая же духов, мы следуем указаниям, данным нам через пророка Исаию (8:19,20): «И когда скажут вам: обратитесь к вызывателям умерших и к чародеям, к шептунам и чревовещателям, - тогда отвечайте: не должен ли народ обращаться к своему Богу? спрашивают ли мертвых о живых? [Обращайтесь] к закону и откровению. Если они не говорят, как это слово, то нет в них света». Испытывая этих духов данным принципом, мы находим, что

феномены современного спиритизма, как и чудеса древнего язычества, являются работой духов дьявольских. Мы даже позволим духам спиритизма говорить самим за себя.

Мы уже показали схожесть между современным спиритизмом и древним язычеством, и мы приведём следующую цитату, чтобы показать, что спириты и сами признают сходство и единство между язычеством и спиритизмом: «Прорицания Дельфа были ничем иным, как изречениями духов через уста медиумов» (Золотые ворота, 22 января 1887 года).

Опять же, в этом же журнале за 17 сентября 1887 года мы находим следующее относительно Конфуция: «Вместе с большинством своих соотечественников он верил в общение посредством духов, и мы обнаружим, что все восточные мистики были скорее спиритами, чем идолопоклонниками, когда изучим их. Их образы являются всего лишь символами, такими как изваяния в католических соборах».

Мы уже показали, что всякое язычество – это поклонение дьяволу. Поэтому нам нет нужды обсуждать происхождение спиритизма, поскольку оно идентично язычеству.

*«Преображение»*

## Знамения времени, 14, 3.

## Эллет Ваггонер

Комментарий.

(5 февраля. От Матфея 17:1-13)

Урок прошлой недели окончился словами: «Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына Человеческого, грядущего в Царствии Своем» (От Матфея 16:28). То, что наш Спаситель не говорил здесь о Своём пришествии в конце истории мира, очевидно из того факта, что в Своей беседе об этом событии в 24-й главе евангелия от Матфея Он предсказал долгий период гонений, который должен был пройти. Не говорил Он также и о Пятидесятнице, как многие предполагают, и о разрушении Иерусалима, и о проповеди евангелия. Это очевидно, потому что, во-первых, Христос не пришёл ни в каком смысле этого слова ни на Пятидесятницу, ни во время разрушения Иерусалима, во-вторых, проповедь евангелия – это не пришествие Христа ни в каком смысле этого слова, а в-третьих, проповедь евангелия уже тогда началась самим Христом, и евангелие возвещалось на этой земле с самих дней Авеля.

Во 2-м послании Петра (1:16-18) мы находим то, о чём наш Спаситель говорил в

данном тексте (От Матфея 16:28). Здесь мы читаем следующее: «Ибо мы возвестили вам силу и пришествие Господа нашего Иисуса Христа, не хитросплетенным басням последуя, но быв очевидцами Его величия. Ибо Он принял от Бога Отца честь и славу, когда от велелепной славы принесся к Нему такой глас: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение. И этот глас, принесшийся с небес, мы слышали, будучи с Ним на святой горе» (2-е Петра 1:16-18).

Здесь апостол ссылается на преображение, имевшее место спустя неделю после сказанных Христом слов из евангелия от Матфея (16:28), и сразу же за данными словами мы находим запись об этом событии. Запись эта гласит: «По прошествии дней шести, взял Иисус Петра, Иакова и Иоанна, брата его, и возвел их на гору высокую одних, и преобразился пред ними: и просияло лице Его, как солнце, одежды же Его сделались белыми, как свет. И вот, явились им Моисей и Илия, с Ним беседующие. При сем Петр сказал Иисусу: Господи! хорошо нам здесь быть; если хочешь, сделаем здесь три кущи: Тебе одну, и Моисею одну, и одну Илии. Когда он еще говорил, се, облако светлое осенило их; и се, глас из облака глаголющий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение; Его слушайте» (От Матфея 17:1-5)

Помня о том, что Пётр ссылался на это событие как на доказательство «силы и пришествия Господа нашего Иисуса Христа»

помня о том, что описание этого события идёт сразу же после заявления Христа о тех из присутствовавших, кто увидит Его грядущего в царствии Своём, помня о том, что прямо перед этим заявлением Он говорил о Своём втором пришествии (Матфея 16:27), мы должны сделать неизбежный вывод о том, что заявление, сделанное в 28-м стихе относилось не к его действительному пришествию в мир в конце истории человечества, а к миниатюрной версии этого пришествия.

В своей книге «Жизнь нашего Господа» (стр. 321) Самуил Эндрюс говорит об этом предельно ясно: «Обещание о том, что некоторые, стоящие перед Ним не увидят смерти прежде, чем не узрят «Сына человеческого, грядущего в царствии Своём» (Матфея 16:28), или прежде, чем не увидят «царства Божьего, грядущего в силе» (Марка 9:1) было исполнено, когда спустя шесть дней Он взял Петра, Иакова и Иоанна на высокую гору одних, и преобразился перед ними. Эти апостолы теперь увидели Его таким, каким Он явится, когда, воскресший из мёртвых и прославленный Он снова сойдёт с небес, чтобы принять Свою великую силу и воцариться. Они увидели несравненную славу Его существа, и сияние вокруг Него, подобное царству Божьему, когда оно придёт в силе, и были в эти мгновения «очевидцами Его величия» (2-е Петра 1:16). Многим заблуждениям ещё предстояло развеяться из их умов, особенно относительно времени установления этого царства (Деяния 1:6), но

величественный факт его сверхъестественного характера они уже не могли отрицать».

А теперь давайте вкратце подытожим все детали этого события, чтобы увидеть их чудную связь с тем, что сказано о втором пришествии Христа в царствии Своём.

1. «Облако осияло их». О Христе тоже сказано: «Се, грядёт с облаками» (Откровение 1:7). При Его вознесении, во время Его общения с учениками, «он был взят от них, и облако взяло Его из вида их» (Деяния 1:9). Ангелы впоследствии сказали им: «Сей самый Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо (стих 11-й).

2. «Лице Его воссияло как солнце, и одежды стали белы как свет». Марк пишет, что «Его одежды стали сиять ослепительно белым светом, как снег, как белильщик на земле не может выбелить», а Лука отмечает, что «Его одежды были белыми и блистающими». О пришествии же Христа сказано, что Он придёт «во славе Отца своего». Другой автор, пророчески описывая Его пришествие, говорит: «Его слава озаряет небеса, и земля полна Его хвалою. И сияние Его подобно свету; яркие лучи исходят от Его руки» (Аваккум 3:3,4). Иоанн, видевший впоследствии видение о Его пришествии, сказал: «Очи у Него как пламень огненный» (Откровение 19:12). Павел пишет о «славе явления Его», которая будет настолько

великой, что уничтожит нечестивых. Никто кроме тех, кто утверждён в самом Господе, не сможет вынести сияние славы Его явления и остаться жить.

3. Когда Он придёт во второй раз, он придёт, чтобы взять Свой народ к Себе, и Он сделает это, воскресив умерших праведников, а также преобразив живущих. Павел пишет: «потому что Сам Господь при возвещении, при гласе Архангела и трубе Божией, сойдет с неба, и мертвые во Христе воскреснут прежде; потом мы, оставшиеся в живых, вместе с ними восхищены будем на облаках в сретение Господу на воздухе, и так всегда с Господом будем» (1-е Фессалоникийцам 4:16,17). И снова он говорит: «Не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся» (1-е Коринфянам 15:51,52).

Когда Христос придёт на престоле славы Своей, с целым облаком ангелов, Он придёт, чтобы воздать награду праведникам, которых будет два класса: те, кто будут взяты, так и не увидев смерти, и те, кто будут воскрешены из мёртвых. О последних сказано, что «когда Христос, жизнь наша, явится, они также явятся с Ним во славе» (Колоссянам 3:4). Представители обоих классов были с Ним на горе преображения. Если бы их не было, то это событие нельзя было бы считать залогом и примером «явления силы и пришествия нашего Господа Иисуса Христа», как пишет

Пётр. Все, читающие Библию, знакомы с фактом, что Илия (древнееврейская форма имени, которое на греческом звучит как Илиас) был переселён, так и не увидев смерти (смотри 4-ю книгу Царств 2:1-11). Библия говорит, что когда они с Елисеем «шли и дорогою разговаривали, вдруг явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучили их обоих, и понесся Илия в вихре на небо». Поэтому Илия был там со Христом на этой горе, как представитель тех, кто во время пришествия Иисуса будет вознесён навстречу с Господом, так и не увидев смерти.

Относительно же Моисея мы читаем: «И умер там Моисей, раб Господень, в земле Моавитской, по слову Господню; и погребен на долине в земле Моавитской против Беф-Фегора, и никто не знает [места] погребения его даже до сего дня» (Второзаконие 34:5,6). А теперь откроем 9-й стих послания Иуды, где написано: «Михаил Архангел, когда говорил с диаволом, споря о Моисеевом теле, не смел произнести укоризненного суда, но сказал: "да запретит тебе Господь"». Что же могло быть причиной спора между Христом (то есть, Михаилом), и сатаной относительно тела Моисея? Только один факт того, что дьявол имеет «державу смерти» (Евреям 2:14). Он погрузил этот мир в грех, а грех приносит смерть. Всех умирающих он считает своей законной добычей, и отказывается «пленников своих отпускать домой» из своей темницы, то есть, из могилы (Исаия 14:16,17). Он назван тем «сильным, который охраняет свой дом», но

Христос – тот «Сильнейший», Кто могущественней его, и поэтому Он вошёл в эту темницу, победил этого «сильного» (Луки 11:21,22), и теперь имеет ключи ада и смерти (Откровение 1:18).

Данную власть Христос приобрёл Своей смертью (Евреям 2:14), но задолго до Своей смерти и воскресения Он уже имел эту власть благодаря обетованию и клятве Божьей, которая была залогом будущей жертвы. Зная эти факты, читая о том, как Христос боролся с дьяволом за тело Моисея, мы приходим к выводу о том, что их спор относился к воскрешению Моисея. Сатана заявлял о том, что Христос не имеет права на то, чтобы взять этого человека к Себе. Однако во всякой битве с сатаной Христос одерживал победу, и Моисей был воскрешён из мёртвых, и явился со Христом на святой горе как представитель тех, кто во время второго пришествия Иисуса будут взяты из своих могил, чтобы навсегда соединиться со своим Господом.

На тот случай, если у кого-то остались сомнения по поводу того, что Моисей был воистину воскрешён, если кто-то думает, что на горе преображения был всего лишь его некий бестелесный дух, мы напомним о том, что:

Во-первых, события на горе преображения названы Петром явлением «силы и пришествия нашего Господа Иисуса Христа», и всё это время он вместе с Иаковом

и Иоанном был «очевидцем Его величия», что доказывает явление Христа в Его царственном величии и славе;

Во-вторых, совершенно очевидно, что даже пришествие Иисуса не будет связано с какими-либо бестелесными духами, поскольку, как пишет Павел, Он «уничиженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его» (К Филиппийцам 3:21), а данное преобразование совершится как с живыми, так и с мёртвыми (1-е Коринфянам 15:51). Когда святые вознесутся для встречи с Господом на воздухе, их тела уже будут прославлены подобно телу Христову;

В-третьих, как сказано выше, преображение Христа было миниатюрным проблеском этого славного события, а значит, Моисей должен был прийти туда собственной персоной, а не в виде какого-то иного туманного облика.

Преображение Иисуса само по себе являет собой для нас, как и для апостолов, твёрдый залог второго пришествия Христа в силе и великой славе, но вдобавок к этому «мы имеем вернейшее пророческое слово; и вы хорошо делаете, что обращаетесь к нему, как к светильнику, сияющему в темном месте, доколе не начнет рассветать день и не взойдет утренняя звезда в сердцах ваших» (2-е Петра 1:19). Будем же изучать это «вернейшее пророческое слово», чтобы нам ходить во свете, и приготовиться к рассвету новой зари.

## Знамения времени, 14, 3.

## Эллет Ваггонер

Урок 4-й. Суббота, 28 января.

1. Как звали первого сына Адама и Евы?

«Адам познал Еву, жену свою; и она зачала, и родила Каина, и сказала: приобрела я человека от Господа» (Бытие 4:1)

2. Как звали их второго сына?

«И еще родила брата его, Авеля. И был Авель пастырь овец, а Каин был земледелец» (Бытие 4:2)

3. Чем занимались каждый из них?

4. Какой дар Каин принёс Господу?

«Спустя несколько времени, Каин принес от плодов земли дар Господу» (Бытие 4:3).

5. Каким был дар Авеля?

«…и Авель также принес от первородных стада своего и от тука их» (Бытие 4:4, 1-я часть стиха).

6. Как Бог отнёсся к приношению Авеля?

«И призрел Господь на Авеля и на дар его» (Бытие 4:4, 2-я часть).

7. Как Бог отнёсся к дарам Каина?

«а на Каина и на дар его не призрел. Каин сильно огорчился, и поникло лице его» (Бытие 4:5).

8. Что сделало дар Авеля более приемлемым для Бога, чем дар Каина?

«Верою Авель принес Богу жертву лучшую, нежели Каин; ею получил свидетельство, что он праведен, как засвидетельствовал Бог о дарах его; ею он и по смерти говорит еще» (К Евреям 11:4).

9. Что Авель приобрёл этим даром? (смотри там же)

10. Что было не так с даром Каина?

«Да и все почти по закону очищается кровью, и без пролития крови не бывает прощения» (К Евреям 9:22).

11. Поскольку Каин не предпринял соответствующих шагов, чтобы получить прощение грехов, то что «лежало у дверей его»?

«Если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? а если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним» (Бытие 4:7).

12. Чьей кровью только и можно обрести отпущение грехов?

«Потому что все согрешили и лишены славы Божией, получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе, которого Бог предложил в жертву умилостивления в Крови Его через веру, для показания правды Его в прощении грехов, соделанных прежде, благодаря долготерпению Божьему» (К Римлянам 3:23-26).

13. Если Авель был одобрен Богом, то в кого же он тогда верил?

«Да будет известно всем вам и всему народу Израильскому, что именем Иисуса Христа Назорея, Которого вы распяли, Которого Бог воскресил из мертвых, Им поставлен он перед вами здрав. Он есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сделавшийся главою угла, и нет ни в ком ином спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деяния 4:10-12).

14. В чём заключается наивысшее достижение веры?

«Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом через Господа нашего Иисуса Христа». «Ибо всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша» (К Римлянам 5:1; 1-е Иоанна 5:4).

15. Поскольку Авель был оправдан, разве не была его вера во Христа такой же совершенной, какой может быть и наша?

16. Как Каин поступил с Авелем?

«И сказал Каин Авелю, брату своему. И когда они были в поле, восстал Каин на Авеля, брата своего, и убил его» (Бытие 4:8).

17. Почему он сделал это?

«Ибо таково благовествование, которое вы слышали от начала, чтобы мы любили друг друга, не так, как Каин, [который] был от лукавого и убил брата своего. А за что убил его? За то, что дела его были злы, а дела брата его праведны» (1-е Иоанна 3:11,12).

18. Какой принцип Священного Писания Авель продемонстрировал в своей жизни первым из людей?

«Все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы» (2-е Тимофею 3:12)

19. Разве удивительно, что мир ненавидит праведных?

«Если мир вас ненавидит, знайте, что Меня прежде вас возненавидел. Если бы вы были от мира, то мир любил бы свое; а как вы не от мира, но Я избрал вас от мира, потому ненавидит вас мир. Помните слово, которое Я сказал вам: раб не больше господина своего.

Если Меня гнали, будут гнать и вас; если Мое слово соблюдали, будут соблюдать и ваше» (От Иоанна 15:18-20).

20. Что следует знать праведным, когда их преследуют за их веру?

«Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали [и] пророков, бывших прежде вас» (От Матфея 5:11,12).

21. Какое утешение имеют христиане во всех скорбях?

«Сие сказал Я вам, чтобы вы имели во Мне мир. В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир» (От Иоанна 16:33).

Заметки

«Верою Авель принес Богу жертву лучшую, нежели Каин; ею получил свидетельство, что он праведен, как засвидетельствовал Бог о дарах его; ею он и по смерти говорит еще» (К Евреям 11:4). Разница между этими двумя дарами заключалась в вопросе наличия веры. Точнее, вера присутствовала в сердце Авеля, и отсутствовала в сердце Каина. По этой причине их дары были разными. Принося «первенцев из скота своего», Авель выражал свою веру в тот факт, что «без пролития крови не бывает прощения», а также веру в Агнца

Божьего, чья кровь только и может очистить от греха. Этой жертвой он получил свидетельство того, что он праведен. Это есть ничто иное, как оправдание. Вот что значит стать праведным верой. Как и вера женщины, исцелённой Христом, так и вера Авеля исцелила его.

Точно такое же свидетельство, в такой же полной мере можно получить от Бога и в наши дни. Павел пишет: «Потому что вы не приняли духа рабства, [чтобы] опять [жить] в страхе, но приняли Духа усыновления, Которым взываем: "Авва, Отче!" Сей самый Дух свидетельствует духу нашему, что мы - дети Божии» (К Римлянам 8:15,16). А возлюбленный ученик Господа говорит: «Если мы принимаем свидетельство человеческое, свидетельство Божие - больше, ибо это есть свидетельство Божие, которым Бог свидетельствовал о Сыне Своем. Верующий в Сына Божия имеет свидетельство в себе самом; не верующий Богу представляет Его лживым, потому что не верует в свидетельство, которым Бог свидетельствовал о Сыне Своем. Свидетельство сие состоит в том, что Бог даровал нам жизнь вечную, и сия жизнь в Сыне Его» (1-е Иоанна 5:9-11). Это свидетельство заключается не столько в ощущении того, что ты прощен, сколько в убеждённости в слове Божьем, которое предоставляет самое надёжное свидетельство. Тот, кто верит этому свидетельству, и знает, что его грехи прощены, поскольку он выполнил условия, на которых Бог обещал

Своё неизменное прощение, будет иметь радость и мир от этой веры. Но радость и внутренний мир никогда не наступят, пока не будет принято это Божье свидетельство, по той простой причине, что это есть слово самого Бога.

Хотя 6-й и 7-й стихи 4-й главы книги Бытие не цитируются в этом уроке, прилежный ученик обязательно прочтёт их, изучая контекст всей главы, и этот же вдумчивый ученик изумится поразительной силе этих слов. В одной из версий перевода читатель может усмотреть идею о том, что Авель «влечёт тебя к себе, но ты господствуй над ним». Но это весьма неестественная и чуждая мысль, поскольку Господь говорит здесь о грехе, а Авель даже не упоминается в этом обращении Бога к Каину. Каждый искренний читатель Библии должен заметить, что часто местоимение используется для обозначения имени существительного, и замена существительного на местоимение в этом тексте сделает значение более явным. Мы приводим тексты с уточнённым переводом из пересмотренной версии Библии:

«И Господь сказал Каину: Что ты сделал? Отчего поникло лице твоё? Если делаешь добро, разве ты не будешь принят? А если не делаешь добра, то грех лежит у дверей. Он влечёт тебя к себе, а ты должен управлять им». Таково гармоничное толкование. Каин ещё не совершил своего великого греха, но он уже завидовал Авелю. Если этим чувствам зависти

дать волю, это приведёт к тому, что и случилось, а именно, к убийству, ибо зависть – это и есть зародыш убийства. Поэтому Господь показал грех образом дикого зверя, готового наброситься на свою добычу. И этот зверь был уже у самих дверей Каина, и желал им завладеть; но поскольку Каин ещё имел власть над этим зверем, он мог его прогнать. Так Господь учит нас избегать греха в самом зародыше. «Каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотью; похоть же, зачав, рождает грех, а сделанный грех рождает смерть» (Иакова 1:14,15). Поэтому свои мысли необходимо старательно охранять. «Больше всего хранимого храни сердце твое, потому что из него источники жизни» (Притчи 4:23).

## *«Уважаемый безбожникали»*

**Знамения времени, 14, 3.**

**Эллет Ваггонер**

«Кто служит Мне, - говорит Христос, - того почтит Отец Мой». Какого человека чаще всего уважают все, включая безбожников? Разве не такого человека, который жизнью доказывает искренность своего сердца и верность в своей жизни как смиренный последователь Иисуса Христа? Безбожники могут позволить себе неприязнь к такому человеку, когда они живы и здоровы, но стоит

им только оказаться на одре болезни или смерти, как они тут же проявляют свою признательность его характера, ища его советов и молитв за них.

Что бы люди ни исповедовали, и ни говорили, в глубине их сердец они уважают воистину набожного и последовательного христианина. Заявление мудреца до сих пор верно, восклицая: «праведный лучше любого соседа его». Бог почтит служащих Ему в этой жизни, и будет почитать их вечно в жизни грядущей.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 3.**

**Эллет Ваггонер**

Редактор газеты «Пилигрим пресс», выступающей за интересы конгрегационалистских церквей Вашингтона, говорит: «Без сомнения, гипотеза о будущем времени благодати имеет столько же духовных оснований и причин, что и римское католическое учение о чистилище. Более того, эти два учения – братья близнецы. И хотя они и не так похожи как близнецы, однако они весьма связаны между собой родственными связями».

Сегодня становится очевидным, что дар копии конституции Соединённых Штатов, который президент Кливленд преподнёс папе Льву 13-му, был предложен, хотя и косвенно, самим папой. Это объясняет тот факт, что среди всех даров не было повторяющихся. Папа умён, но мы воздаём должное его скромности в его запросе о даре самому президенту. Если бы он предложил более ценный подарок, разве он не получил бы его?

Газета «Христианин трудящийся» допустила в свой выпуск без комментариев статью на две полосы от одного из секретарей Национальной ассоциации реформы, заявляющего о целях этой ассоциации, а также вкратце изложил аргументы, которые желают использовать «национальные реформаторы». «Христианин трудящийся» таким образом вполне посвятил себя делу Национальной ассоциации реформ, и другие религиозные журналы тоже последовали по этому пути.

Национальный конгресс Лиги закона и порядка созвал съезд в Филадельфии 21-го и 22-го февраля. Главной целью лиги закона и порядка является принятие законов, запрещающих азартные игры, а также труд в воскресенье. Ожидается, что предстоящий съезд будет самым важным. Особые приглашения были отправлены президенту Соединённых Штатов, губернаторам нескольких штатов, членам конгресса, и судьям апелляционных судов по всей стране.

Мы будем с интересом ожидать результатов этого съезда.

«Наблюдатель Нью-Йорка» ясными словами сказал то, что ни одна газета в этой местности не может отрицать:

«Газеты несут основную ответственность за проведение призовых боёв, которые в настоящее время могут вестись в большинстве цивилизованных стран только вопреки закону. Журналы, направляющие своих представителей в эти секретные места встреч и проведения этих незаконных состязаний, чтобы иметь возможность опубликовать детальные отчёты этой борьбы, на самом деле способствуют и поощряют рост преступности настолько, как если бы они послали журналиста на кражу вместе с вором, чтобы записать процесс вскрытия сейфа. Если газеты получают информацию о таких незаконных боях на ринге, их долг заключается в том, чтобы передать эту информацию властям, и тем самым предотвратить данное преступление». Но этого они делать не станут, по той простой причине, что организация призовых боёв на ринге находится под покровительством производителей виски, которые также контролируют и политику. Если же политические «силы» подвергнутся сильной угрозе, то и популярность самих газет рухнет.

Из 10-ти миллионов галлонов самого крепкого алкоголя, переправленного в Конго в

1885-м году, Германия и Нидерланды выслали 600 тысяч, Новая Англия – 737 тысяч, и Великобритания 314 тысяч. Под заголовком: «Напоить и уничтожить свободное государство Конго» современный религиозный журнал даёт следующую сводку последствий этого экспорта из так называемых «христианских» стран:

«Один миссионер жалуется на то, что ему очень трудно найти и собрать вместе трезвых людей. Алкоголь деморализует быстрее, чем Библия способна преобразовать несчастных жертв варваров с одной стороны, и непреодолимых искушений от бессовестных белых людей с другой стороны. «Чтобы достать зелье, - как сообщают нам, - они вынуждены охотиться за рабами и убивать своих ближайших соседей. Алкоголь делает этих людей, и без того дикарей по природе, просто одержимыми, и лишает их всякой возможности возрождения». Свободное государство Конго, основанное несколько лет назад с такой великой надеждой и радостью, сейчас парализовано смертельной хваткой алкогольных демонов. В то время, как христиане жертвуют средства и молятся, высылают миссионеров для освобождения миллионов людей от невежества, суеверия и языческого фетишизма, производители и дилеры алкоголя из христианских стран выполняют работу дьявола, погружая людей в пьяный хаос вокруг миссионерских станций».

# «Преследования в Новой Шотландии, связанные с воскресным днём»

## Знамения времени, 14, 3.

## Эллет Ваггонер

Один брат любезно выслал нам газеты «Халифакс» (Новая Шотландия) за 30 и 31 декабря, которые содержат сведения об аресте и допросе двух человек, работавших в воскресенье. Преступление, в котором их обвинили, заключалось в том, что они «занимались повседневным трудом в день Господень». По всей видимости, полицейский зашёл в магазин одного из них, где нашёл его работающим за закрытыми дверьми, поднимающим какой-то груз. Когда полицейский потребовал от него прекращения этого труда, тот повиновался.

Тем не менее, он и его сотрудник были доставлены в полицейский участок на следующий день, где они сказали, что не считают воскресенье днём Господним, а покоятся от трудов в субботу, поскольку именно о субботе говорит четвёртая заповедь. Суд занял их сторону, признавая право граждан на совершенную свободу совести в вопросах религии, ибо «четвёртая заповедь превосходит все человеческие законы, и любые постановления законодателей, заставляющих Адвентистов Седьмого Дня

соблюдать первый день недели в качестве дня Господнего. Следовательно, обвинения противоречат свободе совести, по этой причине не имеют силы».

Чиновник, изучающий это дело перед вынесением приговора, часто цитировал приговоры и решения английских судов. Один из них гласил: «Закон Англии – это закон Божий. Это чистый и здравый смысл, незапятнанный и неосквернённый человеческими суждениями, и людскими извращениями, завещаниями и постановлениями».

Отсюда он сделал вывод, что если закон требует воздерживаться от труда по воскресеньям, то этот закон не может противоречить свободе совести. Ещё одно интересное решение суда мы припасли для более расширенного изучения.

В результате суда два человека были осуждены в нарушении закона о запрете повседневного труда в воскресенье, 7 декабря. Им присудили штраф по 8 долларов каждому, или как альтернативу тюремное заключение сроком на четыре дня. Мы понимаем, что данные братья намерены рассматривать это дело в верховном суде. О результатах этого рассмотрения мы сообщим нашим читателям.

*«Евреи и суббота»*

## Знамения времени, 14, 3.

## Эллет Ваггонер

Издание «Время евреев» из Сан-Франциско содержит статью корреспондента из Чикаго под названием «Перенос нашей субботы». Автор утверждает, что воскресные богослужения в иудейских синагогах начали совершаться в 1846-м году, и стали проводиться в качестве признания того факта, что «люди не работают по воскресеньям, следовательно, истины иудаизма должны преподаваться в тот день, в который они свободны от работы». Он припоминает дело международного совета, созванного с целью установить один день покоя, и говорит: «Наши представители поедут на этот конгресс; после того, как они выразят все аргументы относительно субботы, и обнаружат своё поражение, они будут в интересах цивилизации принимать день, принятый большинством».

Далее он говорит о существующем замешательстве, а также о движении за воскресное воздержание:

«Почему бы нам не воспользоваться случаем и не снискать доверие к себе как к высоконравственной и культурной системе власти, став пионерами движения за единый день покоя? Почему бы не прийти к доброму соглашению в интересах цивилизации? Эта

идея сама пробьёт себе путь к народам. Правительства мира объявят о том, что воскресенье – это уже не христианское постановление, а гражданский день покоя».

Затем автор нагло попирает четвёртую заповедь, говоря:

«Иудаизм в своей нравственной ценности будет оставаться благородным, даже если суббота будет соблюдаться в среду, ибо идея субботнего покоя заключается в том, чтобы предоставлять седьмую часть времени для отдыха в гармонии и единстве с нашими соседями и со всем человечеством».

Итак, пусть никто теперь не называет субботу «еврейской субботой». И не просто потому, что евреи почти отказались от неё, если не отказались вовсе, но потому что она никогда не была иудейской субботой. Она всегда была и навсегда останется субботой Господней. В одно время евреи получили честь стать носителями заповеди о субботе, как и остальных девяти заповедей. Но они не должны были присваивать себе эти благословения, а сообщить о них всем остальным. Этого долга они не выполнили, и поэтому потеряли все свои благословения. Бог никогда не доверяет великий свет никакому народу для его собственной пользы. Это происходит только для того, чтобы этот свет был передан другим. Если же они этого не делают, то этот же свет становится для них тьмою.

Выше мы можем проследить, насколько быстро готовится путь для всемирного воскресного закона. Те самые люди, которые должны были бы естественным образом отвергнуть это, просят теперь о возможности помочь этому движению. И когда настанет этот день, единственными из тех, кто будет протестовать, станут соблюдающие как заповеди Божьи, так и веру Иисуса.

## *«Сигаретные картинки»*

**Знамения времени, 14, 3.**

**Эллет Ваггонер**

Пожалуй, внутренняя подлость тех, кто ради наполнения своих карманов обращается к самым низким страстям и аппетитам своих соотечественников, сейчас лучше выражена внешним видом борделей, чем тем искусством, с помощью которого производители и распространители сигарет пытаются увеличить количество продаж своей преступной и болезнетворной продукции. Говоря об одном из этих самых распространённых приёмов, известная ежедневная газета в Сан-Франциско сказала весьма точно и уместно:

«В последнее время развился преступный обычай делать сигареты привлекательными для неопытных юношей, вставляя в каждую

пачку по фотографии. Но что это за фотографии!... Они вызывают ничто иное, кроме чисто животных страстей, и оказывают крайне деморализующее и пагубное влияние. Последствия такого преступного распространения этих похотливых фотографий, которое идёт полным ходом среди мальчиков, и, можно предположить, что и среди девочек тоже, невозможно переоценить или преувеличить... Настало время начать крестовый поход против этой низкой формы так называемого искусства, и беспощадно уничтожить все эти скверные вещи, оскверняющие умы и воображение молодёжи.

Для тех, кто создаёт и распространяет эти низкие фотографии, ни одно наказание не может оказаться слишком строгим. Никакое бизнес-предприятие не может позволить себе и тени оправдания для тех, кто пошёл по пути осквернения молодёжи нашей страны. Не довольствуясь отравлением тел наших детей этими мерзкими сигаретами, которые они распространяют повсюду, некоторые из этих предприимчивых производителей решили отравить и их умы, отнимая у них и настоящее и будущее. Пусть они поймут, что они не имеют право использовать низость, непорядочность и животные страсти в рекламе своей продукции».

*27 января 1888 года*

## Знамения времени, 14, 4.

## Эллет Ваггонер

Мы знаем, что духи, действующие в сверхъестественных феноменах современного спиритизма – это падшие ангелы, а не те духи, которые являлись патриархам, пророкам и апостолам в древности, потому что они отрицают Библию. Такова их главная задача. Мистер Равлин (N. F. Ravlin) был много лет баптистским служителем, но теперь он активно выступает с лекциями в поддержку спиритизма. В «Зототых воротах» за 18 декабря 1886 года он рассказывает о том, как и почему он стал спиритистом, а также о своих опытах с тех пор. Среди прочего он говорит относительно вести, которая якобы пришла от его покойного отца:

«Весть моего отца содержала краткое изложение истории моей жизни за последние тридцать лет, и завершилась самой яркой поддержкой моих недавних проповедей относительно спиритического толкования Писаний. Он одобрил мои публичные беседы, которые баптистская деноминация отвергла как ересь».

Далее в этой статье он пишет:

«Почти полдюжины прежних баптистских служителей, с которыми я сталкивался в прошлом, уже приходили в наш дом, и объясняли те пункты, в которых их прежнее проповедование было ошибочным. Вся система библейского толкования далека от истины, что увидит каждый, кто войдёт в духовный мир».

Эти духи отвергают самого Бога. Далее мы приводим отрывок статьи из «Нового мышления» за 1 января 1886 года:

«Мне было сказано не так давно устами поклоняющегося Богу спиритиста, что они считают, что «глубоко в моём сердце я верю в Бога». И мне говорили это не один, а много раз. Я же считаю это оскорблением как для моего разума, так и для моей честности. Но, возможно, они судят по себе, и их можно отчасти понять. Они могут иметь «глубоко в своих сердцах» одно верование для воскресных дней, а другое – для ежедневного использования. Что же касается меня, я живу без Бога уже много лет, и вижу, что от этого жизнь моя хуже не стала, хотя с ранних лет меня обязывали подчиняться Богу всё больше и больше. Как мы можем развиваться, привязываясь к этой идее о Боге? Это напоминает мне привязывание телёнка. Он может отойти только на длину своей верёвки, а дальше будет ходить по кругу, думая, что идёт всё время вперёд».

Вышесказанное вызывает ещё больший ужас, когда мы узнаём, что это написано женщиной. Мы не желаем доказывать какую-либо точку зрения, увеличивая количество свидетельств, но могли бы привести гораздо более таких же богохульных выдержек авторов-спиритов. Конечно, некоторые статьи в поддержку спиритизма не содержат таких смелых заявлений, какие мы привели выше, но среди них нет ни одной, которая бы не отвергала Бога, открытого нам в Библии.

«Свет в мире», - газета спиритов, изданная в Сант-Льюисе, штат Монтана, содержала следующий вопрос, адресованный духу, а также ответ самого духа на данный вопрос в статье от 14 июля 1886 года:

«Нам говорят, что Бог создал человека по Своему образу. Следовательно, думая о Боге, мы склонны представлять Его похожим на нас. Как ты понимаешь этот вопрос? Верны ли наши представления?» Ответ пришёл быстро: «Это неверно. Это заблуждение. То, что вы называете Богом – это великий творческий дух вселенной. Человек является частью Бога, - искрой, выпущенной этим Великим Духом. Представьте, если хотите, большую окружность. Человек помещается на эту линию ещё младенцем, и начинает свой путь вокруг этой линии. Его первое великое событие вы называете смертью. От него он продолжает свой путь развития от сферы к сфере, дальше и дальше, пока не достигнет своего начала, где он снова становится частью

этого Великого Духа, но сохраняет свою индивидуальность».

Они также отвергают Христа и искупление. Редактор «Нового мышления» в своей статье за 11 сентября 1886 года, рассматривая Эндрю Джексона Дэвиса, известного спирита, сказал: «Иисус был инструментом в руках высших сил не более, чем мистер Дэвис». В этой же газете за 14 июня 1887 года я обнаружил следующий отрывок из интервью между человеком и его женой, которая лежала на одре смерти: «Это очень правильно, Мэгги, я пошёл неверным путём, как и все мы; но «кровь Христа очищает от всякой неправедности». И если я покаялся и был прощён во имя Христа, ты тоже должна простить меня». – «О, Джэймс, - ответила жена, - не доверяйся больше этой пустой лжи. Что касается моего прощения, ты можешь рассчитывать на него тысячи раз. Но ни одно прощение не превратит твои грехи в добродетели. Никакая кровь не может смыть совершённые беззакония, глубоко врезавшиеся в твою душу. Только ты сам можешь искупить свои грехи и совершить своё спасение. Другой альтернативы нет».

В этой же газете за 22 октября 1887 года мы находим следующее высказывание под названием «Наше учение»:

«Мы верим в то, что Бог не прощает грех, как это сказано в Писаниях. Мы также верим в то, что грех настолько же важен, насколько

важна так называемая праведность, что грех посредством эволюции естественных (Божьих) законов превращается в праведность, и наоборот».

Таково учение спиритизма. И не существует такого спиритиста в мире, который бы имел иное представление об искуплении.

Библия открывает характер дьявола так: «Дьявол был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (От Иоанна 8:44). Конечно, все его падшие ангелы имеют такой же характер.

Тот факт, что спиритизм проистекает именно из этого источника, признан самим спиритистом с многолетним стажем. В «Золотых воротах» за 7 августа 1886 года следующая заметка стала частью передовой статьи под названием «Духи заблуждения»:

«Всякий, подчиняющий своё индивидуальное суждение и полностью доверяющий сообщениям от духов, посылаемым через развращённых медиумов, может уже считать себя обманутым. Независимо от того, насколько тверда его вера, или крепко его доверие, независимо от искренности и честности его мотивов, он обнаружит эту… духовную весть надломленной тростью, на которую он

пытается опереться, отвергая опору своего собственного суждения».

С этими свидетельствами, показывающими, что спиритизм – это работа дьявола, с предостережением от доверия этим духам, которые фактически названы духами-обольстителями, прочтём следующее из «Материализованных призраков» автора по фамилии Брэкет:

Когда я окончил свои исследования этого вопроса, я обнаружил, что стою на берегу безбрежного моря предубеждений и неопределённости. Я не мог не задавать себе вопрос: «Что же это за существа, которые всего лишь на несколько мгновений облекаются в объективную реальность, выглядят похожими на моих друзей, смешиваясь с подобием медиума? Неужели это мои папа, мама, жена и братья?»

«Посреди этой неразберихи, этого потока безответных запросов, мне послышался голос моего старого друга: «Не вглядывайся в эти существа с подозрением, но посвяти им свои самые светлые чувства, и ты не останешься без награды. Даже если и есть здесь вероятность ошибки относительно их идентичности, если ты и ошибёшься, то ответственность за это ляжет на них, а не на тебя. На всех подлинных сеансах, если духи и не окажутся теми, кем они должны быть, они будут, по крайней мере, существами из потусторонней жизни, ищущими силы и

утешения от общения с тобой. Иначе бы они не пришли. Пусть их явление не будет омрачено ни тенью сомнений или недоверия. Отдайся им без остатка, без страха, без размышлений о том, кто же они такие, и они внедрятся в твою душу, станут частью твоей жизни…»

«Я решил последовать тому совету, который мне дали. Я отложил всякое сомнение, и поприветствовал этих духов как дорогих мне ушедших друзей, пришедших издалека, очень желающих со мной поговорить. С того момента эти духи, которым, по-видимому, прежде не хватало сил, стали двигаться с чудесной энергией. Они прыгали вокруг, приветствовали меня, хлопали в ладоши вокруг меня. Ранее в течение моих исследований они были почти немыми; теперь же они свободно общались. Их лица, больше походившие на маски, чем на реальные живые обличия, теперь сияли красотой. Тот, который назвался моей племянницей, всегда был рядом и помогал мне получать знания, которых я искал, и просто потряс меня демонстрацией своего уважения. Обнимая меня своими руками, прислоняя голову мне на плечо, она подняла голову и сказала: «Теперь мы все можем к тебе сильно приблизиться».

Все авторы-спириты свидетельствуют о том же самом, а именно: исследователь должен подчинить себя влиянию этих духов, которые приходят под видом его покойных

друзей. Как это ужасно, что люди добровольно доверяют себя в руки дьявола, позволяя ему иметь над собой полный контроль. Если большинство людей на земле покорятся таким образом его влиянию, кто может представить себе последствия этого выбора? Единственный способ получить верное представление о том, что за этим последует, заключается в том, чтобы прочесть текст из 2-го Послания Тимофею (3:1-7).

«Но, - скажет кто-то, - когда мы видим облик наших ушедших родственников, и слышим их голоса, а они вспоминают прошлые события, как же мы можем обмануться? Разве мы не можем доверять своим собственным воспоминаниям и чувствам?» Мы отвечаем: «Нет. В этом вопросе чувства не являются надёжным руководителем. Единственный надёжный компас – это слово Божье, которое объявляет: «Мёртвые ничего не знают», их мысли оставили их, и их дорогие родственники подвергают себя смертельной опасности, но сами мёртвые об этом даже не знают, поскольку они не могут знать ничего. Дальнейшее свидетельство о том, что чувства не могут быть верным показателем для определения подлинности пришедшего духа, мы приводим в форме следующей цитаты из «Нового мышления» за 16 июля 1887 года, в описании спиритического сеанса:

«Среди прочих новых демонстраций силы духа было преображение медиума по имени

Мауд. Сидя на стуле при полном освещении, она стала почти полностью похожей на миссис Вудард, затем через мгновение она уже стала миссис Грэйвс, затем её светло-коричневые волосы, голубые глаза и миниатюрная фигура превратились крепкую пышногрудую женщину с мрачными глазами, почти чёрными волосами, неизвестную никому из присутствующих. Затем она снова стала молодым юношей, в котором Кальвин узнал своего сверстника из колледжа. Всё это время она была в полусознательном состоянии».

Апостол Павел говорит: «Ибо таковые лжеапостолы, лукавые делатели, принимают вид Апостолов Христовых. И неудивительно: потому что сам сатана принимает вид Ангела света, а потому не великое дело, если и служители его принимают вид служителей правды; но конец их будет по делам их» (2-е Коринфянам 11:13-15). Ввиду этих свидетельств как из Библии, так и от самых спиритов, никто не оставлен во тьме сомнений относительно источника спиритических явлений, или идентичности материализующихся образов. «Это духи бесовские, творящие знамения» (Откровение 16:14). W.

*«Земля растлена»*

**Знамения времени, 14, 4.**

## Эллет Ваггонер

Комментарий

Урок 5. Суббота, 4 февраля.

1. Когда люди стали умножаться на земле, что они стали делать?

«Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали [их] себе в жены, какую кто избрал» (Бытие 6:1,2).

2. Какая заповедь при этом нарушалась? – Седьмая.

3. Идя этим нечестивым путём, какому доброму влиянию они сопротивлялись?

«И сказал Господь: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками; потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет» (Бытие 6:3).

4. Какова особая миссия Духа в связи с грешниками?

«Он, придя, обличит мир о грехе и о правде и о суде» (От Иоанна 16:8)

5. Каким образом Дух обличает мир о грехе?

«…и шлем спасения возьмите, и меч Духа, который есть Слово Божие» (К Ефесянам 6:17)

6. Какие два дара обязательно действуют вместе, производя совершенный характер?

«Бог от начала избрал вас ко спасению через освящение Духа и веру истине». «Послушанием истине чрез Духа, очистив души ваши к нелицемерному братолюбию» (2-е Фессалоникийцам 2:13; 1-е Петра 1:22).

7. Как же Господь должен был «препираться» с прелюбодеями посредством Своего Духа? – Напоминая им постоянно о верном пути.

8. Кто открывал им верный путь?

«…и если не пощадил первого мира, но в восьми душах сохранил семейство Ноя, проповедника праведности, когда навел потоп на мир нечестивых» (2-е Петра 2:5).

9. Сколько времени Бог обещал терпеть их? (Бытие 6:3).

10. Насколько велика была греховность людей в конце этого периода времени?

«И увидел Господь, что велико развращение людей на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время» (Бытие 6:5)

11. Каким было состояние всей земли?

«И воззрел Бог на землю, и вот, она растленна, ибо всякая плоть извратила путь свой на земле. (Бытие 6:12)

12. Чем наполнилась земля в результате?

«Но земля растлилась пред лицем Божиим, и наполнилась земля злодеяниями» (Бытие 6:11).

13. Что было единственным решением, которое Бог мог осуществить?

«И сказал Бог Ною: конец всякой плоти пришел пред лице Мое, ибо земля наполнилась от них злодеяниями; и вот, Я истреблю их с земли» (Бытие 6:13).

14. На кого Господь призрел с благоволением?

«Ной же обрел благодать пред очами Господа» (Бытие 6:8).

15. Почему Господь относился к Ною с особым благоволением?

«Вот житие Ноя: Ной был человек праведный и непорочный в роде своем; Ной ходил пред Богом» (Бытие 6:9; смотри также 7:1).

16. На что смотрит Господь, оценивая людей?

«Я [смотрю не так], как смотрит человек; ибо человек смотрит на лице, а Господь смотрит на сердце» (1-я Царств 16:7).

17. Как Ной мог остаться непорочным посреди всеобщего развращения?

«Ной был человек праведный и непорочный в роде своем; Ной ходил пред Богом» (Бытие 6:9).

18. Какова степень Божьих требований к человеку?

«О, человек! сказано тебе, что - добро и чего требует от тебя Господь: действовать справедливо, любить дела милосердия и смиренномудренно ходить пред Богом твоим» (Михей 6:8).

19. Какое влияние набожная жизнь Ноя оказывала на мир?

«Верою Ной, получив откровение о том, что еще не было видимо, благоговея приготовил ковчег для спасения дома своего; ею осудил он (весь) мир, и сделался наследником праведности по вере» (К Евреям 11:7).

Заметки

Господь сказал: «не вечно Духу Моему быть препираться с людьми; потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет» (Бытие 6:3). «Долготерпеливый Бог» (смотри 1-

е Петра 3:20) открывается здесь весьма подробно. Люди бесстыдно погрязли в пороках, попирая семейные принципы, нарушая седьмую заповедь, а вместе с ней и все остальные, однако Господь сказал, что Он будет терпеть их ещё сто двадцать лет. «Долготерпение Божье ожидало во дни Ноя». Ожидало, потому что Бог «долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2-е Петра 3:9). Господь не ждёт, пока грешники заслужат прощения, чтобы только после этого начать их спасать, а «доказывает нам Свою любовь тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками» (Римлянам 5:8). Поэтому Он говорит через пророка Исаию: «Я открылся не вопрошавшим обо Мне; Меня нашли не искавшие Меня. "Вот Я! вот Я!" говорил Я народу, не именовавшемуся именем Моим. Всякий день простирал Я руки Мои к народу непокорному, ходившему путем недобрым, по своим помышлениям» (Исаия 65:1,2).

По меньшей мере два урока можно извлечь из этого. Один из них – это урок надежды и ободрения, поскольку Божье сердце жаждет спасения грешников. Мы также можем усвоить урок прощения, ибо Павел просит нас прощать друг друга, как и Бог во Христе простил нас (Ефесянам 4:32), то есть, добровольно, с радостью и всецело. Мы тоже призваны быть готовыми прощать, жаждущими прощать, перед тем, как обидевший нас подаст какой-либо признак покаяния или желания быть прощенным, - с

того самого момента совершения проступка. Это совершенно исключает всякую злобу или обиду из наших сердец. Мы не имеем права питать подобные чувства ни секунды.

Но хотя Бог настолько долготерпелив, что простирает Свои руки к мятежному народу, не следует думать, что так будет вечно, и продолжать грешить, «чтобы Он имел возможность проявлять Свою милость всегда». Настанет время, когда Бог оставит мятежников наедине с самими собой. Он расстанется с ними, поскольку им уже ничто не поможет. Поскольку они сами отвергают Божье милостивое приглашение, и избирают зло, «за то и будут они вкушать от плодов путей своих и насыщаться от помыслов их. Потому что упорство невежд убьет их, и беспечность глупцов погубит их» (Притчи 1:31,32).

Бог Своим Духом препирается с людьми, взывает к ним. Это препирательство не заключается в каком-то смутном, неясном влиянии, а в явном и отчётливом обличении греха. В этой работе Дух использует меч, «который есть слово Божье» (Ефесянам 6:17), меч, который назван «живым и действенным», «проникающим до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (К Евреям 4:12). Отсюда мы и получаем обличение в грехе, производимое Духом, напоминающим нам истину Божью, которая, оставаясь в нашей душе, осуждает наши злые пути.

Однако некоторые сочтут, что Дух, по крайней мере, иногда, действует независимо от истины Божьей, открытой в Его слове, поскольку многие люди, несмотря на отсутствие у них Библии, были обличены в своём грехе. Павел объясняет это, когда говорит: «ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую» (К Римлянам 2:14,15). Другими словами, каждый внутри себя знает нечто о добре и зле, ввиду того, что остаточное понимание закона Божьего всё-таки присутствуют в человеческих сердцах. Естественная склонность направлена на то, чтобы забыть это, но Дух напоминает это каждому человеку как можно чаще, так чтобы обличение во грехе всё-таки состоялось. Допотопным людям об истине напоминал Ной, «проповедник праведности» (2-е Петра 2:5).

Выше мы говорили о том, что естественная тенденция людей направлена на то, чтобы забывать истину. Так Дух Божий и пренебрегается людьми. Некоторые же подчиняются Богу и добровольно принимают влияние Духа. В сердцах этих людей созревает «плод Духа» (смотри Галатам 5:22, 23; Ефесянам 5:18; Филипийцам 1:11). Но основной массе людей можно сказать то, что сказал Стефан иудейским старейшинам: «Жестоковыйные! люди с необрезанным

сердцем и ушами! вы всегда противитесь Духу Святому» (Деяния 7:51). С такими людьми Дух наконец перестанет препираться, потому что настанет время, когда закон будет совершенно изгнан из их сердец, и они станут глухими ко всем обращениям, неспособными увидеть какую-либо разницу между добром и злом. А пока Дух препирается с ними, сатана тоже действует через их унаследованные наклонности, чтобы держать их в рабстве греха. Поэтому Павел говорит о тех, кто радуется неправедности, что их постигнет жестокое заблуждение, так что они все будут прокляты (2-е Фессалоникийцам 2:9-21). Люди не могут жить при постоянном обличении в грехе. Так или иначе, они обязательно достигнут душевного мира.

Те, кто не обретёт истинный мир с Богом (смотри Римлянам 5:1; 8:1; Исаии 48:18), попытаются достигнуть мира в душе, сопротивляясь влечениям Духа, избавляясь от этого ощущения своей греховности. Когда они преуспеют в этом, они почувствуют огромное облегчение, но эта беспечность станет для них фатальной. Именно так чувствует себя человек, замерзающий от холода, прекращая чувствовать своё тело. Часто случается так, что нечестивым «нет страданий до смерти их» (Псалтирь 72:4). Тихая и безмятежная смерть ещё не является верным доказательством принятия Богом.

«Ной был человек праведный и непорочный в роде своем; Ной ходил пред

Богом» (Бытие 6:9). Человек, ходящий с Богом, должен быть совершенным человеком, ибо Бог совершен, а двое не могут «пойти вместе не согласившись» (Амос 3:3). Человек, ходящий с Богом, должен оставить свои собственные пути, и принять пути Божьи (смотри Исаия 55:7-9). Давид говорит о тех, кто ходит с Богом: «Блаженны непорочные в пути, ходящие в законе Господнем. Блаженны хранящие откровения Его, всем сердцем ищущие Его. Они не делают беззакония, ходят путями Его» (Псалтирь 118:1-3). Значит, ходить с Богом означает соблюдать Божьи заповеди.

Те, кто ходят по пути Его заповедей, должны быть совершенными, ибо «закон Господа совершен, очищает душу» (Псалтирь 18:7). Закон Божий – это праведность самого Бога (Исаия 51:6, 7); это Его воля (Римлянам 2:17,18; Псалтирь 39:8); это выражение Его характера, и описание путей Божьих. Всё, что Бог требует от людей – это чтобы они поступали справедливо, любили милосердие, и ходили смиренно перед Богом своим. А чтобы они знали, что такое справедливость и милость, и что им нужно делать, чтобы ходить с Ним, Он описал Себя самого и Свои пути в Своём законе.

Жизнь человека, который таким образом ходит с Богом – это лучшая проповедь, которую только можно предложить безбожнику. Такой жизнью можно жить только верой, ибо без веры угодить Богу

невозможно (Евреям 11:6). Те, кто пытается достичь праведности любым другим путём, обречены на неудачу. Поэтому верой Ной остался послушным Богу и осудил тем самым весь мир.

## *«Иисус и «сии малые»»*

### Знамения времени, 14, 4.

### Эллет Ваггонер

Заметки на тему международного урока «Иисус и «сии малые»»

(12 февраля. Евангелие от Матфея 18:1-11.)

Изучая этот урок, особое внимание необходимо уделить параллельным отрывкам в евангелиях от Марка (9:33-50) и Луки (9:46-50), ибо только так можно учесть все обстоятельства данной истории. В евангелии от Матфея мы читаем: «В то время ученики приступили к Иисусу и сказали: кто больше в Царстве Небесном?» Марк пишет нам о том, что этому вопросу предшествовало. Иисус сначала спросил их о том, что они обсуждали по пути, но они стыдились признаться в том, что по пути они обсуждали, кто из них был главнее, и поэтому молчали. Несомненно, некоторые другие ученики, которые не могли претендовать на первые места в этой

дискуссии, тоже желали узнать вместе с остальными, как этот вопрос будет разрешён, и поэтому присоединились к этому обсуждению, записанному Матфеем.

«Иисус, призвав дитя, поставил его посреди них и сказал: истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное; итак, кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном» (От Матфея 18:2-4). Марк пишет, что перед этим Господь сказал: «Кто хочет быть первым, будь из всех последним и всем слугою».

Как отличается царство небесное от этого мира! Здесь человек, желающий быть первым, достичь величия, должен служить своим амбициям. Никто не может даже надеяться на какое-либо политическое продвижение без упорного труда ради прославления своего имени. Но тот, кто желает быть великим в царстве Христа, должен делать совершенно противоположное. Он должен совершенно забыть о себе, и больше содействовать славе и репутации других, чем своей собственной. Иначе он не сможет быть последователем Сына Человеческого, который «не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать жизнь Свою для искупления многих» (От Матфея 20:28). Очевидно, что Христос должен быть самым великим в Его собственном царстве. Однако вся Его жизнь состояла из самоотречения и смиренного служения другим, а в ночь, когда

Его предали, Он омыл ноги Своим ученикам. Поэтому тот человек, который считает себя слишком великим, чтобы совершать самое низкое служение, фактически считает себя выше, чем сам Христос, а следовательно, не может войти в его царство. Таковые желают разделить со Христом Его высокую честь и положение, как этого желал сатана, ещё находясь на небесах. «Раб не больше господина своего, и посланник не больше пославшего его» (От Иоанна 13:16).

Говоря о том, что нам нужно уподобиться малым детям, Христос не имел ввиду, что дети безгрешны. Семена греха находятся в сердце каждого ребёнка, рождённого в мир. Соломон говорит, что «глупость привязалась к сердцу ребёнка». Однако некоторые качества детей должны всё-таки проявиться в человеке, который желает войти в царство небесное. Ребёнок доверчив, принимает всё сказанное за чистую монету. Он ещё не познал «мудрости мира сего», которая строится на сомнениях и подозрительности. Так и те, кто желают разделить со Христом Его царство, должны верить без всякой примеси сомнений всему тому, что говорит Бог.

Когда Господь дал Аврааму такое великое и непостижимое обетование, которое противоречило всем естественным законам, Авраам сделал такой выбор, про который мы читаем простую незатейливую запись: «Авраам поверил Богу, и это вменилось ему в праведность» (Римлянам 4:3)

В детстве нам часто не хватает концентрированности на себе, что означает отсутствие гордости. Именно гордость побуждает нас постоянно думать о том, как на нас смотрят другие, считать себя центром внимания, когда на самом деле никому до нас нет никакого дела. Ребёнок ещё не имеет этой постоянной заботы о том, что думают другие, потому что он и сам не думает о себе. Опять же, ребёнок не хранит обиду. Детской натуре совершенно противоестественно затаивать злобу. Лелеять вражду ребёнок учится только после долгого несправедливого отношения к нему, если его при этом не воспитывают по-христиански. Так и мы, желая быть последователями Христа, должны любить даже тех, кто относится к нам враждебно. Одним словом, бесхитростная простота, любящая доверчивость, и полное отсутствие эгоистичности должны характеризовать кандидата на небесные почести. Он должен «облечься в любовь, которая есть совокупность совершенства» (Колоссянам 3:14), а «любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла» (1-е Коринфянам 13:4,5).

Ученик Господа потеряет многое, если не сможет связать ответ Христа относительно великих в царстве небесном с Его же словами на эту тему в нагорной проповеди: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но

исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все. Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном» (От Матфея 5:17-19).

В одной ситуации Господь сказал, что величайшим будет тот, кто смирится как малое дитя; в другой ситуации Он сказал, что преподающий заповеди Божьи будет великим в царстве небесном. Следовательно, мы вынуждены сделать вывод о том, что эти два принципа неразрывно связаны. Истинное смирение и соблюдение заповедей – это одно и то же. Чтобы убедиться в этом, прочтите следующий текст: «Цель же заповеди есть любовь от чистого сердца и доброй совести и нелицемерной веры» (1-е Тимофею 1:5, анг. пер.). Мы уже читали описание любви в 1-м послании Коринфянам (13:4,5). Итак, мы находим, что цель заповеди заключается в том, чтобы сделать человека долготерпеливым, добрым, смиренным, свободным от зависти и вражды. Это значит сделать человека любящим Бога всеми силами своего существа, и ближнего своего как самого себя. Такой человек не может искать своего.

Сегодня модно пренебрежительно высказываться о десяти заповедях как о чём-то таком, что рассчитано только на

нецивилизованных людей, и что даёт весьма примитивные представления о святости, что уже не подходит для зрелого христианина. Некоторые говорят, что человек, жизнь которого не соответствует элементарным требованиям десяти заповедей о нашей жизни, не может называться христианином. Те, кто так заявляет, не имеют представления о глубине и масштабах Божьей любви. Ведь эта любовь не останавливается на каких-то внешних мерах, а пронизывает «всякое дело, и всё тайное». Благодать, которой живут даже ангелы Божьи, обязательно проявится в жизни того, кто будет соблюдать эти заповеди в совершенстве. Очаровательный характер Христа, «который ходил повсюду, делая добро», Его жизнь кротости и смирения, нежности, самоотверженной любви, свидетельствовали о том, что закон Божий наполнял Его сердце. Каждое проявление Его жизни было ничем иным, как естественным проявлением закона Божьего. Всякий желающий точно знать, каковы все требования десяти заповедей, пусть изучит жизнь Христа. Закон требует не меньшей любви, милости и справедливости, чем те, что проявились в характере Иисуса.

Исаак Уотс прекрасно выразил это такими словами:

Мой блаженный Искупитель и Господь,

Я познаю свой долг в Твоём слове.

Но в Твоей жизни явлен сам закон,

Записанный живыми буквами поступков».

«Надобно придти соблазнам» (От Матфея 18:7). Не потому, что Бог желает, чтобы они пришли, а по причине порочности человеческой природы. «Но горе тому человеку, через которого соблазн приходит!» Если соблазны неизбежны, то есть, если так обязательно должно быть, что определённые люди будут совершать определённые преступления, тогда было бы несправедливо говорить: «Горе тому человеку…» Дело в том, что «соблазны», упомянутые здесь, представляют собой камни преткновения. Идея заключается в том, что в этом мире невозможно избежать того, что будет сбивать и уводить христиан с пути. Но тот, кто будет причиной такого преткновения, находится в весьма печальном положении. Это должно быть уроком величайшей осторожности в каждой жизненной ситуации, «чтобы хромлющее не совратилось» (Евреям 12:13).

Здесь мы можем выразить эту же мысль вместе с первой частью урока, мысль о законе Божьем как о принципе смирения, который сделает его обладателя наследником царства небесного. Соблазны – это камни преткновения. Соблазны придут, и некоторые не устоят, но не все. Давид говорит: «Велик мир у любящих закон Твой, и нет им преткновения» (Псалтирь 118:165). То есть, тот, кто любит закон и прилепляется к нему,

не преткнётся. Этот же автор говорит то же самое о праведных: «Закон Бога его в сердце у него; не поколеблются стопы его» (Псалтирь 36:31). Но мы узнали о том, что соблюдение закона производит смирение и кротость сердца. Разве не очевидно, что смиренный человек не падёт? «Погибели предшествует гордость, и падению – надменность» (Притчи 16:18). «Когда приходит гордость, тогда приходит и посрамление; но со смиренными – мудрость» (Притчи 11:2, анг. пер.). Итак, мы снова видим, что христианское смирение – это всего-навсего исполнение десяти заповедей силой Христа. Буньян хорошо выразил мысль о том, что смиряющие себя, хранящие себя в смирении, не падут:

«Тот, кто уже внизу, не упадёт;

Тот, кто кроток, не гордится;

Смиренный всегда будет руководим Богом».

«Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих; ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небесного» (От Матфея 18:10). Данный текст всегда вызывал много недоразумений. Однако он относится не только к малым детям, но ко всем, кто обратился к Богу и поэтому стал подобным ребёнку. Именно в этом значении возлюбленный ученик Господа использует это слово в своём послании (1-е Иоанна 3:7; 5:21).

Выражение «ангелы их» означает, что каждый последователь Христа имеет ангела, которому поручена особая забота о нём. Читайте послание Евреям (1:14). «Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небесного». Это не значит, что эти ангелы всегда там находятся, смотря на лицо Божье, ибо в таком случае они бы не смогли быть «служебными духами, посланными на служение тем, кто имеет наследовать спасение». Но это означает, что они всегда имеют доступ к престолу самого Бога. Нет на небесах такого важного дела, которое вынудило бы ждать, пока Бог пригласит на аудиенцию одно из этих ангелов, приходящих с прошением об одном из Его удручённых детей. Какая изумительная мысль! Насколько же она полна ободрения, и одновременно предостережения!

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 4.**

**Эллет Ваггонер**

В штате Вирджиния по сей день действует закон, налагающий штраф в пятьдесят фунтов табаку на человека, отсутствующего на богослужении в церкви в течение месяца без уважительной причины. Что церковь делает с этим табаком – не указано.

В одном районе Филадельфии десять общин, представляющих не менее семи деноминаций – методистов, баптистов, лютеран, немецких реформаторов, епископлян, конгрегационалистов и пресвитериан – готовятся к совместному проведению евангельских программ в следующем месяце. После этих приготовлений евангелист, проводящий это мероприятие, пойдёт в провинцию, где шесть общин из трёх других деноминаций должны присоединиться к этому делу. Издания «Почта Нью-Йорка» и «Экспресс» говорят об этом движении: «Что бы ни говорили о потенциальной возможности органического единства церкви Христовой в этой стране, данные доказательства общего служения и желания объединиться в главном, невзирая на различия, перед лицом козней нашего общего врага и всеобщей погибели, мы видим показатели того, что практическое единство, достаточное для всяких сегодняшних задач, вполне достижимо».

Если конгресс включит штат Юта в союз Соединённых Штатов, полигамия навсегда укоренится в этой стране. Правда, что принятая конституция объявляет полигамию недопустимой, и предусматривает наказание за это преступление. Но поскольку большинство жителей Юты – это мормоны-полигамы, то данная поправка будет удалена, как только эта территория будет допущена в союз. Поправка, объявляющая о невозможности пересматривать и изменять конституцию, пока такое изменение не будет

одобрено конгрессом, не имеет никакой силы. Конгресс не имеет власти каким-либо образом вторгаться и изменять конституцию любого штата, как только последний станет частью Союза. Эта поправка представляет собой трюк, с помощью которого мормоны надеются закрепить свою полигамию в правительстве.

Последующую выдержку из новостей, которую мы приводим из газеты «Сигнал союза» будет трудно объяснить защитникам «дорогой лицензии»:

«На конференции производителей алкоголя, проведённой в Чикаго было объявлено, что данный бизнес никогда ещё не вёлся в таких хороших условиях, и данная торговля не нуждается ни в каких законодательных дополнениях со стороны конгресса этой зимой. Они протестовали против снижения цены на текущую «дорогую лицензию», даже представители из штата Небраска, который выдаёт лицензию на ресторанный бизнес за 1000 долларов.

Лицензия на реализацию алкоголя, дорогая или недорогая, нужна самим производителям, и чем выше цена на неё, тем больше прибыли будут иметь те, кто может себе позволить за неё заплатить, потому что немногие будут продавать то же количество виски, которое по низкой цене за лицензию продавалось очень многими производителями. Но ещё никто и никогда не слышал о таком явлении, как просьбы и мольбы

производителей алкоголя о разрешении продолжить свою деятельность.

Многие жители Соединённых Штатов тешат себя легендой о том, что эти законы создаются в Конгрессе, расположенном в Вашингтоне. Это правда, что они впервые оглашаются из этого источника, но их подлинный источник – рестораны больших городов. Генерал Клинтон Фиск говорит: «Двести тысяч баров контролируют нашу политику». Экс-секретарь Уиндом добавляет: «По моему мнению нет в нашей политике никакого другого зла, сравнимого с властью алкогольных магнатов. Это – смертельный враг для всего святого в свободных учреждениях. Эта власть уничтожает целые дома и управляет голосованием. Это главная причина и инструмент политической коррупции. Эта власть бесстыдно хвалится тем, что с помощью своих денег управляет выборами и законодательными органами, и тем самым являет собой непревзойдённую политическую наглость. Она плодит невежество и преступность за плату. Она высасывает последние остатки доверия общества и уничтожает уважение к закону, оскверняя сами истоки политического правления. Это главный враг интеллигентности, чистоты, нравственности и социального порядка. Наша страна тратит деньги, другие ресурсы, средства налогоплательщиков, имущество и продуктивную мощь, чтобы обслуживать наши двести тысяч баров, точно как она

поддерживала бы армию союзников. Их фатальное оружие так же разрушительно для жизни американцев, как обстрелы обоих армий во время восстания».

«Коммерческая газета Цинцинатти» содержала довольно много статей по вопросу субботы, некоторые из них ратовали за библейскую субботу, но большая часть поддерживала запреты труда в воскресенье. В статье за 8 января на передовой странице под заголовком «Ослабляя четвёртую заповедь» говорится: «Публично известные писатели, не имеющие непогрешимости, наделённой авторитетными инстанциями, часто восхищаются и завидуют той свободе, которую некоторые из заслуженных писателей применяют в вопросе о субботе». А затем, после обзора некоторых аргументов, выдвинутых их корреспондентами, издание добавляет следующее замечание, не нуждающееся в комментариях:

«Заповедь по своему определению привязана неразлучно к шести дням творения, и седьмому дню покоя от этих трудов. Может ли кто-либо кроме Того, кто создал эту заповедь, повторить её? Может ли человеческая власть отменить этот день как седьмой, а затем снова придать ему такую же силу как первому дню недели? Разве какая-то власть делала такое? Где это записано? Все могут согласиться с пользой еженедельного отдыха и свободы от вынужденных трудов, с целью провести этот день для пользы и

благополучия каждого; но здравый смысл требует ответа на вопрос о праве так обращаться с четвёртой заповедью».

«Лучи здоровья и воздержания» - таково название книги, изданной недавно компанией «Издательство здоровья» в Баттл-Крике, штат Мичиган. Очевидной целью этой книги является повышение интереса и наставление молодёжи в важных вопросах, исходящих из самого названия, распространяя знания о верных принципах и «комплекса здоровых привычек для всех народов». Этот комплекс даётся в кратких статьях, оригинальных и сжатых,... в большом разнообразии информации, представленной в самом интересном стиле. Автор ясно развенчивает мифы о пользе приправ в еде и питье, однако предоставляет своим читателям целый пир лучших советов и даже не забыл про пряности.

Важность темы этой книги невозможно переоценить, и на основании краткого знакомства с ней мы делаем вывод, что она хорошо раскрывает свой предмет. Она написана в удобной и доступной форме, и прекрасно иллюстрирована. Книга содержит 216 широкоформатных страниц, и несколько цветных вкладок с яркими иллюстрациями. Издание будет продано через подписку, и мы предполагаем, что кропотливый труд автора получит награду в виде широкого распространения этой работы с её уникальным и полезным содержанием.

Некоторые примечательные заявления, сделанные судами и законодателями в отношении воскресных законов достойны внимания. В Пенсильвании принят закон, который абсолютно запрещает все светские занятия в первый день недели, и даже не делает исключения из этого требования для тех, кто по своим религиозным принципам соблюдает седьмой день. Так или иначе, спустя несколько лет суды этого штата решили, что сигары в этот день продавать можно, поскольку они являются «необходимостью». Но под действием этого же закона люди подверглись штрафу и тюремному заключению за то, что они занимались своими обычными делами как механики и фермеры после сознательного воздержания от труда в седьмой день, чтобы соблюсти четвёртую заповедь.

Не далее как год назад парикмахер был арестован и подвержен штрафу в штате Массачусетс за то, что занимался своим бизнесом в воскресенье. Дело дошло до верховного суда, и этот суд поддержал первоначальный приговор, ссылаясь на то, что этот закон отвечает конституции. Но уже спустя неделю или две этот же суд по делу другого цирюльника решил, что штраф за эту работу по воскресеньям не должен налагаться, ибо при определённых обстоятельствах бритьё в воскресенье является «необходимостью для здоровья и гигиены».Принимая во внимание оба эти решения одного и того же суда, мы должны сделать вывод о том, что прежде чем

парикмахер в штате Массачусетс может побрить человека в воскресенье, он должен определить в текущих обстоятельствах, является ли это дело «необходимостью для здоровья и гигиены» данного конкретного клиента! Если вдруг случится так, что лезвие его бритвы не поможет ему оценить состояние клиента, или если он неверно оценит количество грязи на бороде последнего, и побреет того, кто не нуждается в этом в смысле «здоровья и чистоты», он будет обязан уплатить штраф. С другой стороны, если он откажется брить человека, чьё «здоровье и гигиена» требует этого, тогда его можно смело обвинить в отказе клиенту, законно требующему его услуг. Таковы некоторые из таинственных особенностей «воскресных законов». Сигары могут продаваться, потому что они являются «необходимостью», а люди могут бриться только тогда, когда при определённых обстоятельствах этого требует «здоровье и гигиена». Однако те, кто соблюдает субботу Господню, не могут работать в воскресенье, чтобы поддерживать свои семьи, только потому, что большинству людей это не угодно.

*«Труд белых рабов»*

**Знамения времени, 14, 4.**

**Эллет Ваггонер**

Чтобы показать внутреннее беззаконие самой идеи забастовок, достаточно рассмотреть последнюю забастовку пекарей в Сан-Франциско и Окленде. Семь человек, трудящихся в большом ресторане, опечалились оттого, что были вынуждены трудиться лишние часы. На этом основании профсоюз организовал забастовку все пекарей в Сан-Франциско. Ни один из других пекарей не выражал своего недовольства, но «боссы» их профсоюза заставили их прекратить свою работу. В некоторых случаях забастовщики врывались в рестораны и выгоняли оттуда пекарей и официантов, не желающих повиноваться приказам профсоюза. Но приказ есть приказ, и профсоюз добился того, что все пекари Окленда оставили свою работу. Итак, около двух тысяч пекарей лежали без дела, потеряв при этом в общей сложности около пяти тысяч долларов в день, только чтобы удовлетворить претензии нескольких человек. Несколько дней рестораны и пансионаты были вынуждены работать без хлеба, но теперь они обеспечили себя достаточным количеством новых рабочих рук, чтобы восполнить свои реальные потребности. В некоторых случаях пекари выходили на работу, и, понимая, что их заставили бастовать, выставляли опару на выпечку текущего дня, а затем оставляли её портиться, что приводило к потере их работодателями большого количества муки.

Эти же люди после такого поступка будут часами кричать об опасности от монополии, в

которой оказалась их страна. Это и в самом деле так, но монополия капитала не более ужасна, чем монополия профсоюзов. Люди, порабощённые против их воли, работающие под плетью своих надзирателей, достойны сожаления. Но ещё ужаснее видеть тысячи людей, которых выгоняют со своих рабочих мест эти «профсоюзные боссы», которые сами и пальцем не шевельнули, пытаясь честно трудиться. И что особенно ужасно – так это то, что эти несчастные работники, с которыми обращаются хуже, чем с рабами, настолько слепы, что воображают себя свободными людьми, а вовсе не подневольными слугами.

Если бы те, кто организует эти забастовки, страдали за это сами, то даже это не вызвало бы никакой жалости. Но дело в том, что расплачиваться и страдать за это должны семьи тех, кого выгоняют с работы на эти забастовки. Забастовщики сейчас начинают проситься обратно на работу, но их старые работодатели отказываются их принимать, пока они не выйдут из профсоюзов.

*3 февраля 1888 года*

*«Дух антихриста. Часть 7»*

**Знамения времени, 14, 5.**

...но часто говорят, что эти духи делают добро, дают ценные советы в вопросах бизнеса, исцеления больных, и т.д., а если это так, то они должны быть добрыми духами. И здесь мы снова возвращаемся к принципу: «Обращайтесь к закону и откровению. Если они не говорят как это слово, то нет в них света». Признают ли они библейского Бога, принимают ли они Иисуса Христа в качестве Спасителя мира? Нет, ни в коем случае. А если нет - то они от дьявола.

Странно, что дьявол с таким успехом делает немного кажущегося добра для человека, чтобы потом ещё больше увлечь его в свои путы, а вместе с ним и других, привлечённых этим «добром». Разве распутник не пытается всегда выдавать себя за самого порядочного человека, чтобы заслужить себе доступ в дома невинных людей? Если люди готовы присвоить себе небесные звания и преимущества, чтобы служить дьяволу, то разве удивительно, что сам сатана крадёт и подделывает небесное, чтобы служить себе?

Христос говорит, что прямо перед самым концом «восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (От Матфея 24:24). И Павел пишет, что прямо перед пришествием Христа сатана будет действовать «со всякою силою и знамениями и

чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением» (2-е Фессалоникийцам 2:9,10). Чудеса, производимые им, рассчитаны на такой обман, который будет нелегко распознать даже святым Божьим, а из этого следует, что эти чудеса будут иметь видимость добра. Чтобы увлечь обманом тех, кто называет себя христианами, дьявол будет называть себя самим Христом, а значит, он должен подделать служение Христа как можно более искусно.

Иногда люди удивляются, почему Господь позволяет сатане обманывать людей. Но Он не позволяет врагу увлекать в обман тех, кто сам не желает быть обманутым. И только те, кто не принимают «любовь истины», попадутся на сатанинскую хитрость. Независимо от того, какой облик может принять лукавый и его ангелы, их всегда можно будет разоблачить, сравнивая их слова с ясными библейскими истинами.

В предыдущих статьях мы показали, что спиритизм в силу своей природы ведёт к безнравственности, а также проследили, каким образом он отвергает Бога, попирает Христа, делает человека своим собственным спасителем, отрицает Библию, а следовательно и библейскую нравственность, а также советует людям подчиняться тем духам, которые Библия называет нечистыми духами. Что же ещё необходимо, чтобы показать, что спиритизм – это и есть дух антихриста? Но мы приведём ещё одну

цитату. Она взята из статьи в «Золотых воротах» за 20 августа 1887 года, написанной доктором по имени Джон Вольф из Вашингтона. Он пишет, что был спиритистом ещё задолго до так называемых «стуков в Рочестере», а перед этим был методистским служителем. Поэтому он знает, о чём говорит. Вот его слова: «Много попыток было объединить христианство со спиритизмом, но они все стали громкими провалами, и будут продолжать терпеть неудачу, поскольку между этими двумя движениями слишком мало общего, чтобы составить основу для твёрдого союза».

Он также пишет: «Спиритизм подрывает корни всех главных учений христианства. Следовательно, не может быть никакого примирения и консолидации между христианством и подлинным спиритизмом, разве что засчёт уступок со стороны христианства. Церкви имеют власть над общественным мнением, прессой, и правительственными механизмами, и используют все эти рычаги для того, чтобы уничтожить нас. И пока это положение вещей существует, я не предлагаю принижаться и выставлять себя на посмешище какими-то соглашениями или дружбой. Я готов встретиться с ними только на основаниях равенства. В противном же случае с моей стороны не будет никаких компромиссов. Я утверждаю, что спиритизм может быть самостоятельным движением, опираться на свои собственные факты и доктрины,

отличные от всяких и всех систем прошлого и настоящего. Те же, кто склонен к конгломератам, подобным смешению глины и железа из книги Даниила, могут соединяться как им угодно, но моего участия в этом не будет».

Однако, несмотря на всё это спиритизм будет всегда называть себя христианством и библейским учением, и, называясь так, он будет принят подавляющим большинством людей на земле. От этого он не изменит ни своей сути, ни характера, но будет продолжать учить тем же доктринам, имея те же безнравственные тенденции, которые имеют место и сегодня. Этой цели он не смог бы достичь, если бы в его главе не стоял сам сатана, главный искуситель.

*«Благоразумие веры»*

**Знамения времени, 14, 5.**

**Эллет Ваггонер**

Христианская вера в то, что нельзя увидеть, постоянно удивляет неверующих, и часто является объектом насмешек и презрения. Мирские люди считают простую веру христианина доказательством его слабоумия, и с презрением улыбаются в ответ, довольствуясь превосходством своего интеллекта, и заявляя, что никогда не поверят

во что-либо без соответствующих доказательств, никогда не примут какие-то выводы внезапно, без исследований, и не примут то, чего нельзя увидеть и понять.

Человек, не верящий ничему, что он не может понять, будет иметь весьма убогое мировоззрение. Этот факт настолько же истинен, насколько банален. Вы не найдёте сегодня ни одного философа или учёного, который может понять хотя бы сотую часть того, что он видит вокруг себя каждый день. Исследователи, к примеру, обнаружили с помощью наблюдений, что некоторые виды почвы особенно благоприятны для определённых видов растений, но никто не может объяснить причины этому.

Отметим тот факт, что вера – это самое распространённое явление в мире. Нет такого скептика, который бы не верил во что-то в большей или меньшей степени. Во многих случаях они идут ещё дальше, и проявляют банальную доверчивость. Но без веры немыслимы никакие сделки в бизнесе, и никакие житейские дела.

Два человека договариваются встретиться в определённое время в определённом месте, чтобы совершить некое дело, и каждый из них должен довериться слову другого. Торговец должен довериться как своим начальникам, так и своим клиентам. Более того, он при этом, хоть и подсознательно, но должен проявить веру в Бога, ибо он посылает свои

корабли через океан, с уверенностью в том, что они вернутся обратно с товарами, а он знает, что их благополучное возвращение зависит от ветров и волн, которые за пределами человеческого контроля. И даже если он ни разу даже не подумал о силе, управляющей этими стихиями, тем не менее, он доверяет команде и доверенным лицам. Он даже доверяет себя самого капитану и команде, которых никогда не видел, когда садится на борт какого-либо корабля, и спокойно ожидает, когда они доставят его к желаемой пристани.

Один из таких людей, думающих, что глупо доверять Богу, «Которого никто не видел, и видеть не может», отправляется к небольшому окошку, в которое он отдаёт двадцатидолларовую золотую монету, и в обмен на неё получает от незнакомого человека, которого он никогда раньше не видел, и чьё имя он не знает, маленькую полоску бумаги, на которой сказано, что он имеет право доехать до далёкого города. Возможно, он даже не видел и этого города никогда ранее, и знает о его существовании только из слов других людей, однако он заходит в вагон, отдаёт этот клочок бумаги совершенно незнакомому человеку, и устраивается поудобнее. Он никогда ранее не видел машиниста этого поезда, и не думает о том, что тот, возможно, задумал какое-то зло. Однако он совершенно спокоен, и беспечно дожидается конца поездки в место, о котором знает только понаслышке. Что ещё

изумительней, он держит в руках кусочек бумаги, данный ему каким-то незнакомцем, и на этом листке сказано, что эти незнакомые люди, в чьё распоряжение он доверил себя, доставят его в нужный пункт назначения в определённый час, и этот скептик настолько всецело верит этим словам, что заранее назначает свидание с другим совершенно незнакомым человеком, обещая встретиться с ним в определённое время. Более того, его вера также видна из того, как он посылает это сообщение о своём приезде. Он заходит в маленькую комнату, пишет несколько слов на листке бумаги, отдаёт этот лист незнакомцу, сидящему у странной машины, платит ему полдоллара, и уходит, думая, что менее чем через полчаса его незнакомый друг, живущий за тысячу миль от него, прочтёт это сообщение, оставленное им в этой комнате.

Когда он прибывает в этот город, его вера не прекращает проявлять себя. Ещё находясь в дороге, он уже написал письмо своей семье, которая осталась дома. Приехав в город, он замечает маленький железный ящик, висящий на уличном столбе, и немедленно бросает в него своё письмо, ни секунды не сомневаясь в том, что его письмо, которое он бросил туда, никому ничего не сказав, будет в руках у его жены через два дня. И этот человек считает большой глупостью разговор с Богом и ожидание того, что это обращение будет удостоено какого-то внимания.

Конечно, на всё это скептик ответит, что его доверие вовсе не слепо, и что он имеет основания верить в своё безопасное прибытие в данный город, имеет основания верить в точную и своевременную доставку своей телеграммы и своего письма для его жены. Его вера в эти вещи основана на следующем:

1. Другие люди ездят безопасно, и тысячи писем с телеграммами доставлены вовремя и в полной сохранности. И почти единственной причиной недошедшего письма была ошибка отправителя.

2. Люди, которым он доверяет себя и свои сообщения, занимаются бизнесом доставки людей и сообщений. Если они не смогут выполнить свои обязательства, никто им не станет доверять, и их бизнес вскоре постигнет крах.

3. У него есть уверенность в правительстве Соединённых Штатов. Железная дорога и телеграфные компании подотчётны самому правительству, которое становится отчасти ответственным за их ошибки. Если они нарушат договорённости с клиентами, правительство взыщет с них соответствующим образом. Его доверие железному почтовому ящику основано на том, что он увидел на нём буквы «U.S.M», и он знает, что эти буквы означают обещание правительства доставить любое письмо, брошенное в этот ящик, если оно оформлено установленным образом. Он верит, что

правительство исполняет свои обещания, поскольку в противном случае само его существование будет поставлено под угрозу. Его жизнь зависит от способности властей исполнять свои обещания, и от порядочности властей в вопросе исполнения своих обязательств. В интересах самого правительства - исполнять свои обещания, точно так же, как и в интересах железной дороги и телеграфа исполнять свой долг. Все эти факты формируют твёрдое основание его веры.

Что же касается христианина, то у него есть в тысячу раз больше оснований верить в обещания Бога. Вера – это не слепая наивная доверчивость. Апостол говорит: «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность (основание, убеждённость) в невидимом» (К Евреям 11:1). Таково вдохновенное определение веры, и поэтому мы вынуждены признать, что Господь не ожидает от нас проявлений веры, не основанной на конкретных свидетельствах. Нетрудно показать, что христианин имеет такие же основания для веры в Бога, что и скептик для своей уверенности в железной дороге и телеграфной компании, или в правительстве, и даже гораздо больше:

1. Другие доверяли обетованиям Божьим, и свидетельствуют об их надёжности. 11-я глава послания к Евреям содержит длинный список тех, кто проверил обетования Божьи на себе, и кто «верою побеждали царства,

творили правду, получали обетования, заграждали уста львов, угашали силу огня, избегали острия меча, укреплялись от немощи, были крепки на войне, прогоняли полки чужих; жены получали умерших своих воскресшими». И этот список не ограничивается древними людьми. Любой желающий может засвидетельствовать о том, что Бог «нам скорый помощник в бедах». Тысячи людей говорят о том, как их молитвы получили изумительные ответы, что развеивает сомнения в Боге больше, чем сомнения в правительстве Соединённых Штатов и его способности доставлять письма, доверенные его почтовой службе.

2. Бог, которому мы доверяем, уже давно занимается конкретным делом – ответом на наши молитвы, защитой и заботой о Своих подчинённых. «По милости Господа мы не исчезли, ибо милосердие Его не истощилось» (Плач Иеремии 3:22). Он «любит миловать» (Михей 7:18). «Ибо [только] Я знаю намерения, какие имею о вас, говорит Господь, намерения во благо, а не на зло, чтобы дать вам будущность и надежду» (Иеремия 29:11). Если бы Он нарушил хоть одно из Своих обещаний, люди перестали бы верить Ему. На этом основывалась и вера Давида. Он сказал: «Помоги нам, Боже, Спаситель наш, ради славы имени Твоего; избавь нас и прости нам грехи наши ради имени Твоего. Для чего язычникам говорить: "где Бог их?"» (Псалтирь 78:9,10).

3. Само существование Божьего правления зависит от исполнения Его обетований. Христианин имеет уверенность в этом правительстве, управляющем всей вселенной, зная, что всякое его законное требование будет удовлетворено. Особая цель существования правительства – это защита слабых. Предположим, что Бог не исполнил какое-то из Своих обещаний для самого слабого и незначительного человека в этом мире. Одна только эта неудача уничтожила бы всё правление Божье. Вся вселенная сразу же бы поверглась в хаос. Если бы Бог нарушил хоть одно из Своих обещаний, никто в целой вселенной не смог бы иметь никакого доверия Ему, и Его правлению пришёл бы конец.

Итак, смиренный христианин зависит от слова Божьего, зная, что Бог ставит на карту больше, чем сам человек. Если бы такое было возможно, что Бог нарушил Своё слово, то христианин потерял бы свою жизнь, а Бог утратил бы весь Свой характер, всю стабильность Его правления, и весь контроль над всей вселенной.

Более того, все, доверяющие земным правительствам, или любым другим человеческим организациям, часто разочаровываются в них. Даже с наилучшими намерениями не избежать ошибок, поскольку все люди ошибаются. Но христианам дано твёрдое заверение: «Нет подобного Богу Израилеву, Который по небесам принесся на помощь тебе и во славе Своей на облаках;

прибежище [твое] Бог древний, и [ты] под мышцами вечными» (Второзаконие 33:26,27). Его сила показана в Его творении. Всё, сотворённое Им, свидетельствует о его вечной власти и божестве. Чем могущественней правительство, тем больше уверенность в нём. Следовательно, разве не разумней посвящать своё полное доверие Богу, чья природа и характер вечны, всемогущи, и неизменны?

Если бы я выразил неверующему свои сомнения относительно надёжности одного из его друзей, он бы сказал: «Ты говоришь так, потому что не знаешь его. Просто испытай его на деле, и ты увидишь, что он прочнее стали». Это был бы честный ответ. Именно так мы отвечаем неверующему, который сомневается в обетованиях Бога. «Вкусите, и увидите, как благ Господь... нет скудости у боящихся Его» (Псалтирь 33:9,10). Какое право имеет кто-либо на сомнения в силе Божьей, если он ещё не испытал Бога на деле? Более того, какое право имеет кто-либо сомневаться в Боге, если все мы уже испытываем на себе Его силу и благость каждое мгновение своей жизни?

*«Урок прощения»*

**Знамения времени, 14, 5.**

**Эллет Ваггонер**

Комментарий.

Заметки на тему международного урока

(19 февраля, Евангелие от Матфея 18:21-25)

Притча, составляющая главную часть этого урока, записана только в евангелии от Матфея, но принцип, показанный в ней, пронизывает каждую страницу Священного Писания. Пётр пришёл к Господу и спросил: «Господи! сколько раз прощать брату моему, согрешающему против меня? до семи ли раз?» Несомненно, Пётр думал, что он испытывает благодать и прощение Божье до крайних пределов, ибо он ещё не знал Христа так хорошо, как узнал впоследствии. Представьте себе его удивление, когда Иисус ответил: «не говорю тебе: до семи раз, но до седмижды семидесяти раз» (От Матфея 18:22). Мы, конечно, не должны думать, что Иисус просто расширил этот предел с семи до четырёхсот девяноста раз. Он просто выразил бесконечное число, неопределённую величину. Автор по имени Шафф красиво подмечает: «Это символическое выражение обозначает бесконечное прощение. Любовь не ограничена таблицей умножения». Слова нашего Спасителя, записанные в евангелии от Луки (17:3,4) несут ту же самую идею: «Если же согрешит против тебя брат твой, выговори ему; и если покается, прости ему; и если семь раз в день согрешит против тебя и семь раз в день обратится, и скажет: каюсь, - прости ему». Жизнь христианина должна быть подобна постоянному источнику любви. Такой

источник никогда не прекращает прощать, пока не прекратятся обиды.

Хотя вопрос обличений не затрагивается в данном уроке, тем не менее, он так тесно связан с ним, что не должен оставаться без внимания. Из последней цитаты некоторые предполагают, что от них не требуется прощение, пока обидчик не попросил об этом конкретно, и что до этого момента им разрешается строго осуждать всех, кто их обидел. Таковые не понимают духа, с которым им следует обличать обидчиков. Павел объяснил это, когда написал Тимофею: «обличай, запрещай, увещевай со всяким долготерпением и назиданием» (2-е Тимофею 4:2). Ещё больше сказано в послании к Галатам (6:1): «Братия! если и впадет человек в какое согрешение, вы, духовные, исправляйте такового в духе кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушенным» (К Галатам 6:1). Наш Господь объясняет этот вопрос ещё более понятно: «Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего» (От Матфея 18:15).

Данные тексты показывают, что цель этого «обличения» заключается не в том, чтобы раздразнить обидчика ещё больше, вызвав в его сердце ещё больше скверных чувств, но отвратить его от своего злого пути. Обиженному следует приходить к обидчику с духом прощения в своём сердце, совершенно

забыв о том ущербе, который ему нанесли, а помня только о том, что обидчик своим проступком навредил своей собственной душе. Такой обличитель не заставит своего брата почувствовать ещё раз, что тот обидел его. Нет, нет, наше «я» здесь ни при чём. Мы просто попытаемся вернуть заблудшего на верный путь. Притча, последовавшая за ответом Спасителя на вопрос Петра, показывает не только наш долг прощать, но и опасность духа непрощения. Далее мы приводим краткое содержание этой известной притчи. Некий человек задолжал царю, которому служил, десять тысяч талантов – это около 15 миллионов долларов. Должник не имел ничего, чтобы оплатить свой долг, и поэтому, согласно правилам, его нужно было продать вместе с женой, детьми и всем имуществом. Этот несчастный упал на колени перед царём и просил: «Потерпи на мне, и я отдам тебе всё». Его господин хорошо знал, что тот уплатить не сможет, и сжалился над ним, простив ему весь долг. Затем этот же слуга вышел и нашёл того, кто был должен ему всего лишь сто динариев – около пятнадцати долларов. Забыв о милости, которую он только что получил, он схватил своего товарища за горло, и потребовал немедленной выплаты этого ничтожного долга. Бедный товарищ умолял его о том же, о чём тот просил царя, но этот жестокий человек, которому было прощено так много, не прислушался к мольбе о милости, и отправил своего товарища в тюрьму. Когда же царь услышал о том, что

произошло, он сказал: «весь долг тот я простил тебе, потому что ты упросил меня; не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя? И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга».

Первый урок, который следует извлечь из этой истории, показывает нам наш Спаситель: «Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его». Какая торжественная мысль для тех, кто лелеет обиду в своём сердце, помня о причинённом зле, как надуманном, так и реальном! Независимо от того, что наши грехи однажды были прощены, если мы потеряем из виду эту величайшую милость и забудем об этом настолько, что откажемся прощать своим братьям, мы окажемся в таком состоянии, как если бы мы никогда и не были прощены. Когда мы молимся, мы призваны говорить Богу: «Прости нам грехи наши, как и мы прощаем должникам нашим». И если мы при этом не прощаем полностью и свободно ущерб, причинённый нам, то когда мы повторяем молитву Господню, мы фактически просим Его удалить от нас своё прощение. Если же мы откажемся выражать свою нужду в прощении Божьем и молиться молитвой Господней, или подобными молитвами, мы и не будем иметь прощения от Бога, ибо «всякий просящий получает». Итак, отказываясь прощать, мы удаляем от себя всякую надежду. Иисус сам сказал: «Ибо если

вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших» (От Матфея 6:14,15).

И это не своевольное решение, то есть, не решение, которое зависит только от воли того, кто об этом говорит. Это решение исходит из самой природы вещей. Оно подобно всем решениям Бога, и является частью Его вечной справедливости. Было бы просто невозможно для Бога прощать не прощающего человека. Ведь когда Бог прощает, он прощает не формально, а очищает от греха. Но невозможно очистить от греха того, кто в этом грехе не кается и не желает свободы от него. Он не заставляет никого принимать прощение. Это было бы невозможно. Тот же, кто не желает прощать других, тем самым лелеет грех, и показывает, что и сам не желает иметь прощение. Такой человек горд, и он будет отстаивать свои «права» даже перед всемогущим Богом.

Но как же насчёт человека, который однажды уже получил прощение от Бога? Такой человек уж точно должен быть готов прощать всех. В противном случае он сам показывает, что он не оценил любовь Божью. Он показывает своё абсолютно эгоистичное отношение к этому вопросу, и выдаёт своё убеждение в том, что полученное им прощение и любовь Божья были им каким-то образом заслужены. Он поступает так, как

будто он достоин этой милости, и получает то, что принадлежит ему по праву. Возьмём в пример этого человека из притчи. Когда его долг был прощен, он в буквальной степени получил прямо из рук своего царя пятнадцать миллионов долларов. Что же можно сказать о человеке, который получил в качестве безвозмездного незаслуженного дара такую огромную сумму, и отказывается дать своему нуждающемуся товарищу такую смешную сумму как пятнадцать долларов? Никакой язык не в силе описать безумие такого человека. Он и вправду недостоин и малейшего внимания. То, что Бог даёт нам, прощая наши грехи, бесконечно более всего того, что мы можем дать своим ближним, прощая их проступки. И если мы по-настоящему осознали прощающую любовь Божью, то эти пустяковые проступки наших товарищей по отношению к нам покажутся нам сущим пустяком. Когда мы так безвозмездно получили безграничную любовь Божью, нам ничего не стоит позволить крошечной толике этой же любви излиться на наших ближних. Именно это апостол имел ввиду, когда писал: «Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многоразличной благодати Божией» (1-е Петра 4:10).

Данная притча показывает, что Бог прощает на определённых условиях. Его прощение даётся тогда, когда мы по-настоящему смиренно желаем его, и продолжаем иметь это понимание своей

нужды. Грех не уничтожается после того, как он прощён. В противном случае Бог не смог бы поступить с нами, как царь поступил с этим вероломным слугой. Заслуги крови Христовой отмечаются против грехов того, кто прощён, и остаются там, пока не настанут «времена отрады от лица Господа» (Деяния 3:19), и эти грехи не будут устранены. Но если прощеный покажет своими делами, что он не достоин благодати Христовой, и своими злыми делами попытается сделать Христа служителем греха, тогда прощение его аннулируется, и он останется лицом к лицу со своим грехом, как если бы он никогда не получал прощения. Затем он должен будет уплатить всё, что он должен своему Господу, а это невозможно, поскольку он даже не способен жить праведно и исполнять свой долг в будущем, а вдобавок к этому он имеет за собой такой долг, уплатить который ему совершенно нечем. В таком случае он становится вечным должником, и должен получить вечное наказание. Как изумительна любовь Божья, посылающая прощение всем! Как же можно не позволить благости Божьей вести нас к покаянию?

*«Потоп»*

**Знамения времени, 14, 5.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 6. Суббота, 11 февраля

1. Когда мир полностью развратился, что Бог решил сделать?

«И сказал Бог Ною: конец всякой плоти пришел пред лице Мое, ибо земля наполнилась от них злодеяниями; и вот, Я истреблю их с земли» (Бытие 6:13).

2. Что Бог предусмотрел, чтобы сохранить праведного Ноя? (Бытие 6:14,17,18).

3. Предвещала ли природа хоть какую-то возможность потопа?

«…и всякий полевой кустарник, которого еще не было на земле, и всякую полевую траву, которая еще не росла, ибо Господь Бог не посылал дождя на землю, и не было человека для возделывания земли» (Бытие 2:5).

4. Какое качество проявил Ной, повинуясь повелению строить ковчег?

«Верою Ной, получив откровение о том, что еще не было видимо, благоговея приготовил ковчег для спасения дома своего; ею осудил он (весь) мир, и сделался наследником праведности по вере» (К Евреям 11:7).

5. Какое чудо произошло после того, как Ной построил ковчег и вошёл в него вместе со своей семьей, подтверждая правдивость того, о чём он проповедовал?

«И вошел Ной и сыновья его, и жена его, и жены сынов его с ним в ковчег от вод потопа. И из скотов чистых и из скотов нечистых, и из всех пресмыкающихся по земле по паре, мужеского пола и женского, вошли к Ною в ковчег, как Бог повелел Ною» (Бытие 7:7-9).

6. Через какое время начался потоп?

«Чрез семь дней воды потопа пришли на землю» (Бытие 7:10).

7. Мог ли Ной сделать что-либо для людей на земле, кроме того, что он уже сделал для них?

«…и вошедшие мужеский и женский пол всякой плоти вошли, как повелел ему Бог. И затворил Господь за ним» (Бытие 7:16)

8. Сколько времени продолжался дождь?

«…и лился на землю дождь сорок дней и сорок ночей» (Бытие 7:12)

9. Что кроме дождя с небес пополняло воды потопа?

«В шестисотый год жизни Ноевой, во второй месяц, в семнадцатый день месяца, в сей день разверзлись все источники великой бездны, и окна небесные отворились» (Бытие 7:11).

10. Насколько глобальным был этот потоп?

«…потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою» (2-е Петра 3:6; Бытие 7:17-23).

11. Сколько времени воды покрывали землю?

«Вода же усиливалась на земле сто пятьдесят дней» (Бытие 7:24)

12. Сколько времени Ной оставался в ковчеге? Сравните тексты Бытие 7:11 и Бытие 8:12-16.

13. Что сделал Ной, когда он вышел из ковчега?

«И устроил Ной жертвенник Господу; и взял из всякого скота чистого и из всех птиц чистых и принес во всесожжение на жертвеннике. И обонял Господь приятное благоухание» (Бытие 8:20,21).

14. Что Господь сказал о потопах в будущем?

«…поставляю завет Мой с вами, что не будет более истреблена всякая плоть водами потопа, и не будет уже потопа на опустошение земли» (Бытие 9:11)

15. Какой залог Он дал в подтверждение этого обетования?

«И сказал Бог: вот знамение завета, который Я поставляю между Мною и между

вами и между всякою душею живою, которая с вами, в роды навсегда: Я полагаю радугу Мою в облаке, чтоб она была знамением завета между Мною и между землею. И будет, когда Я наведу облако на землю, то явится радуга в облаке; и Я вспомню завет Мой, который между Мною и между вами и между всякою душею живою во всякой плоти; и не будет более вода потопом на истребление всякой плоти» (Бытие 9:12-15).

16. Какая особая сила содержится в выражении «Я полагаю радугу Мою облаке»?

«…и Сей Сидящий видом был подобен камню яспису и сардису; и радуга вокруг престола, видом подобная смарагду» (Откровение 4:3).

«В каком виде бывает радуга на облаках во время дождя, такой вид имело это сияние кругом» (Иезекииль 1:28)

17. Насколько же твердо в таком случае обетование о том, что всеобщий потоп больше не повторится? – Бог поставил в залог Свою собственную славу, обещая, что этого больше не повторится.

18. Будет ли эта земля проходить нечто подобное уничтожению?

«Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут,

стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2-е Петра 3:10).

19. Какое слово постановило это? – То же слово, что сотворило землю в начале, и что уничтожило её посредством потопа (стихи 5,7).

20. Почему это уничтожение будет иметь место?

«И как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого: ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и пришел потоп и погубил всех» (От Луки 17:26,27).

21. Каково описание греховности людей в последние дни?

«Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся. Таковых удаляйся» (2-е Тимофею 3:1-5).

22. Будет ли земля наполнена беззаконием, как это было перед потопом? (смотри 3-й стих).

23. Кто будет спасён от уничтожения, грядущего по причине этого беззакония?

«Устрашились грешники на Сионе; трепет овладел нечестивыми: "кто из нас может жить при огне пожирающем? кто из нас может жить при вечном пламени?" - Тот, кто ходит в правде и говорит истину; кто презирает корысть от притеснения, удерживает руки свои от взяток, затыкает уши свои, чтобы не слышать о кровопролитии, и закрывает глаза свои, чтобы не видеть зла; тот будет обитать на высотах; убежище его - неприступные скалы; хлеб будет дан ему; вода у него не иссякнет. Глаза твои увидят Царя в красоте Его, узрят землю отдаленную» (Исаия 33:14-17).

Заметки

На уроке за прошлую неделю мы узнали о том особом грехе, которым грешили допотопные люди, а именно, нарушение седьмой заповеди. Там, где эта заповедь открыто и долгое время нарушается, там нет нужды в упоминании любой другой заповеди. Ведь нет такого вида греха, который бы так быстро и так мощно убивал бы всякую нравственную восприимчивость. Поэтому мы узнали, что перед тем, как Бог ограничил время греховной жизни людей, «всякая плоть извратила путь свой на земле», и «наполнилась земля их злодеяниями», «и Бог увидел, что велико развращение людей на земле, и всякие помышления сердца их были зло во всякое

время». В людях не осталось никакого доброго следа, ничего, что позволило бы Духу Божьему пробудить в них раскаяние в грехе, и перестать препираться с ними. Единственное добро, знакомое людям, было злом. Они называли зло добром, а добро злом. Смотри книгу Исаии (5:20-24).

Много уроков можно извлечь из истории о потопе и предшествующем времени. Мы читаем, что «как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого» (Луки 17:26). Греховность людей будет такой же великой перед пришествием Господа, какой она была перед потопом. Для многих это кажется невероятным, но если бы это было не так, Бог бы не уничтожил землю. Люди будут любить только себя, в совершенном равнодушии к другим, если только благополучие других не будет служить удовлетворению их эгоистичных запросов. Они будут несдержанными и свирепыми, и таким образом, увеличивая чувственные удовольствия, беззаконие наполнит землю, как это было во дни Ноя. Смотри 2-е Тимофею 3:1-7.

Многие думают, что прогресс цивилизации и общее распространение знаний будет эффективным барьером для любой такой нравственной деградации. Но именно эти достижения, которые могли бы послужить величайшему благу, будут средствами развращения мира до состояния допотопных людей.

Египтяне были мудрейшими людьми в древнем мире, однако их идолопоклонство было одним из самых вопиющих. Греки были самыми интеллектуальными людьми из всех живущих; вряд ли цивилизация наших дней приравняется к цивилизации древней Греции. Очевидно, что утончённые искусства и научные познания отличали их от любого другого народа наших дней. Однако и они были язычниками, и их поклонение божествам часто сопровождалось самым низким развратом. Нет, интеллект никогда не может сохранить народ от нравственной деградации. Более того, именно их знания, а точнее, их доверие своей мудрости и привело их к погибели. «Называя себя мудрыми, они обезумели, и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся». Ничто, кроме смирения и веры в Иисуса не может сохранить душу от погибели.

Факторы, которые привели этот мир в крайнюю степень деградации допотопных людей, действуют сегодня. Во-первых, люди безмерно доверяют науке и своей собственной мудрости. Во-вторых, многие из занимающих высокие посты сегодня учат необходимости зла, а значит учат тому, что зла как такового не существует, поскольку злом мы называем всего лишь менее приятные формы добра. Такую позицию выразил профессор Фриске, из Гарвардского колледжа в своей лекции прошлым летом в Окленде. Любой может

предвидеть результат внедрения этой теории, если она станет повсеместной. Тот факт, что такие люди принимают этот взгляд, доказывает, что всеобщее его распространение не будет таким уж большим чудом. Существует также и спиритизм, главное учение которого гласит, что искупления как такового не существует, что каждый человек – сам себе судья, что он не подотчётен никому кроме себя самого, и что его собственное сердце – единственный трибунал, перед которым он будет судим. Читайте Евангелие от Марка (7:2 1-25) и послание Галатам (5:19-21), и вы увидите, что будет, если люди будут следовать естественным побуждениям своих сердец. А теперь вспомните о том, что краеугольный камень спиритизма, а именно вера в естественное бессмертие человека, является верованием огромной массы людей, называющих себя христианами, и вы увидите, как готовится путь к принятию учения спиритизма, когда сатана представит это учение через образы их мёртвых родственников, которых они считают живыми. Этот обзор был кратким, но читатель уже может видеть, как легко человека можно завести в рабство самых низких грехов. В это же время они будут говорить о добродетели, и считать себя созидающими деятелями, облагораживающими человечество. Вот какую силу имеет сатана, чтобы ослеплять тех, кто «не принимает любовь истины».

Сегодня распространяется мнение о том, что потоп был ограниченным по своему масштабу. Такой взгляд прямо противоположен ясному заявлению Писания. Пётр говорит, что «тогдашний мир погиб, быв потоплен водою» (2-е Петра 3:6). Слово Божье также заявляет, что небеса и земля, оставшиеся после потопа, будут уничтожены огнём. Следовательно, потоп был таким же обширным, как и небо с землёй, ныне существующие, и таким же будет уничтожение в последний день. Ограничивать потоп маленькой частью земли означает отрицать также, что «стихии, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят». Это фактически означает причислять себя к насмешникам, говорящим: «где обетование пришествия Его? Ибо с тех пор, как стали умирать отцы, от начала творения, все остается так же». Пусть все отдадут себе отчёт в том, как они воспринимают слово Божье.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 5.**

**Эллет Ваггонер**

В нескольких больших городах «Американский вестник» получил весьма успешное распространение. Более четырёх тысяч годовых подписок на это издание было получено в течение прошедшего месяца, и эта

работа только начинается. Пусть это дело продолжается, ибо мы верим в его истинность. Как говорит один из подписчиков «Вестника», «каждый гражданин, имеющий право голоса в Соединённых Штатах, должен читать эту газету». Те же, кто ещё не имеет права голоса, тоже должны читать её.

Один из пивоваренных заводов Нью-Йорка по причине его местонахождения называется «Пивоваренный завод «Ворота ада»». Более подходящего названия нельзя и придумать, и не только для этой пивоварни, но и для всех пивоварен, заводов крепкого алкоголя и алкогольных магазинов в этой земле. Каждый из них является воротами ада и уничтожения. Если бы всё в этом мире называлось своим именем, то некоторые предприятия имели бы гораздо меньше симпатий и поддержки. Даже несмотря на естественную склонностью людей ко греху дьявол считает необходимым приукрасить грех как можно больше, чтобы увлечь в него множество людей, и подобные «ворота ада» принимают всё более привлекательный вид.

Мы получили от Иакова О'Коннора, издателя «Библейского дома» (Нью-Йорк) четвёртый том ежемесячного журнала «Обращённый католик», особым образом предназначенного для обращения римских католиков в евангелическое христианство. Этот журнал хорошо бы почитать не только христианам, чтобы узнать про евангельский путь спасения, но и всем протестантам будет

интересно его содержание. Здесь смело и открыто опровергаются догмы Римской Католической Церкви, но, как сказал Лютер, противостояние ведётся не с людьми, а с учением самой церкви. Уважаемый Джемйс О'Коннор, издатель этого журнала, был ранее римским католическим священником, и теперь занимается хорошим трудом в Нью-Йорке. Цена годовой подписки составляет всего лишь один доллар в год.

«Яркая, понятная газета, которую мы с радостью рекомендуем, носит название «Немые животные», и издаётся ежемесячно обществом борьбы с жестоким обращением с животными штата Массачусетс по адресу Милк стрит, 19, Бостон. Она посвящена обучению тому, как сделать жизнь наших домашних животных более комфортной, и содействует распространению здравого отношения к обращению с животными в общем смысле, поскольку эти Божьи создания не могут говорить сами за себя. Издание хорошо набрано, хорошо иллюстрировано, и материал адаптирован для понимания молодых людей, которые не останутся без пользы от его прочтения.

Доброе отношение к животным точно так же характеризует истинное христианство, как и доброе отношение к людям, и мы желаем издателям этого маленького бюллетеня Божьих благословений в их работе.

Дерево познаётся по плодам. «Не может доброе дерево приносить плоды худые, и худое дерево приносить плоды добрые». Судя по этому ясному признаку, распространение алкоголя – это зло, и ничего кроме зла. Недавний выпуск новостей из Кингстона, Онтарио, гласит: «В отместку за сильные протесты, устроенные сторонниками движения за воздержание из Лидс-Кантри, одиннадцать зданий было сожжено в ирландском Крике. Методистская церковь и кожевенный завод были сожжены в Кемпвилле, пять констеблей были побиты камнями и убиты. Доктор Фергусон, член парламента, вместе с тремя другими, из которых один – министр, претерпели попытки покушения на их жизнь, угрозы убийства. Два дьякона баптистской церкви подверглись угрозам расправы с их служителями и поджога их церквей».

Вот какие плоды приносит распространение алкоголя. Это дело плодит преступников, а затем само совершает преступление, чтобы продолжить своё существование. И, несмотря на это они имеют наглость требовать законодательной защиты. Ни один человек, уважающий законы и порядок, не будет об этом просить. Эта индустрия начинается преступлением, живёт преступлением, и порождает одни преступления и горе. И по этой одной причине её нужно закрыть.

«Знамя света» пишет: «Все процессы и события готовят путь к пришествию новой стремительно приближающейся эры. Эта эра будет более возвышенной, поскольку она будет более развитой в духовном смысле. Насмешки над духовными реалиями со стороны материалистов, а также со стороны поборников религии прекратятся ввиду несокрушимой силы этой огромной волны, которая поглотит мир подобно цунами, пришедшей из океана вечности».

Так дьявол пытается готовить умы людей к этому сильному и тонкому обману, когда он попытается подделать пришествие самого Господа. Всё это время, пока эти бедные души, пленившись сатанинскими чарами, говорят об этом «новом веке» и «духовной жизни», думая, что они приближаются к божественному идеалу, они будут погружаться дальше в деградацию и грех. Чрезвычайное коварство греха действует так, что сами пороки будут казаться добродетелью.

«Ревью энд Геральд» в своем первом выпуске за 1888-й год предоставляет интересную статистику относительно продвижения работы Адвентистов Седьмого Дня за прошедший год. Прибавление, показанное в цифрах, составляет четырнадцать служителей, шестнадцать выпускников, девяносто девять новых общин, 2790 новых членов, и 45 тысяч 784 доллара в фондах конференции. Центральная издательская ассоциация, расположенная в

Баттл-Крик, штат Мичиган, напечатала книг и трактатов в объёме 65 миллионов 611 тысяч страниц, и периодической прессы 22 миллиона 771 тысяча страниц. Общее количество страниц, напечатанных вплоть до 1 ноября 1887 года составило 481 миллион 718 тысяч 747 страниц. Продажи в 1887-м году составили более 98 тысяч долларов.

Пополнение наших рядов не является критерием, чтобы судить о прогрессе нашей работы. Ведь труд заключатся не в том, чтобы собрать как можно больше народу, а в том, чтобы достичь всего мира вестью; лучшим же показателем успешного продвижения этой миссии является распространение печатной продукции.

«Ревью» говорит: «Мы обращаем свой взор в будущее. С каждым новым годом наш взгляд проясняется, шаги становятся более твёрдыми оттого, что мы не последовали хитросплетённым басням, возвещая скорое пришествие Господа. Пророчества исполнились почти полностью. События движутся с возрастающей скоростью. Слово Божье демонстрирует свои притязания на подлинность, и убеждает всех искренне верующих в том, что надежда, основанная на этом слове, никогда не разочарует.

«Христианский союз» уделяет много внимания вопросу о воскресных железнодорожных поездах. В выпуске за 5 января есть статья с итогами опросов

железнодорожников. Все они говорят, что в воскресенье ходит не больше поездов, чем этого требует крайняя необходимость, и кассовые сборы в воскресенье гораздо меньше, чем в любой другой день. Письмо к издателю от известного железнодорожного чиновника говорит, что объём перевозок останется почти таким же, когда рабочее время сократится с 178 до 144 часов, и работа может продвигаться и при 144 часах. Он отмечает: «Дороги и общество будут проходить через временные неудобства в процессе перехода, но вскоре дорожники будут убеждены в том, что это осуществимо, и общество согласится». Сам «Христианский союз» в своей расширенной передовой статье говорит: «Почти все дороги обслуживают воскресные почтовые поезда, и почти все воскресные газеты пользуются услугами железнодорожного сообщения. В этом виноваты не дороги, а народ Соединённых Штатов. Если мы не желаем, чтобы воскресные поезда распространяли воскресные газеты, мы просто должны сформировать соответствующее общественное мнение, и конгресс издаст закон, чтобы ни одна газета не перевозилась в воскресенье, и реформа состоится. «Христианский союз» обещает свою поддержку в такой реформе».

Нас попросили друзья в «Пригородном центре здоровья» сообщить, что мистер Фойе (G. C. Foye) уже не работает в этой организации. Причина этого заявления в том, что он занял много денег у здешних братьев,

ссылаясь на своё сотрудничество с данным центром. Все, кто ему помогает, делают это на свой страх и риск, и, как мы опасаемся, к своему разочарованию.

## «Жемчуг дней»

### Знамения времени, 14, 5.

### Эллет Ваггонер

Так называется новый ежемесячник, издаваемый в Нью-Йорке и «посвящённый поддержке дня Господнего», как он сам говорит. Отмечая этот новый журнал, и его миссию, хорошая пресвитерианская газета «Запад» из Сан-Франциско пользуется случаем, и называет воскресный день «подлинной жемчужиной дней», говоря, что «каждый вдумчивый христианин в нашей стране, а особенно, пожалуй, в Калифорнии, должен трепетно желать, чтобы этот день мы не потеряли». Откуда такой страх? Газета «Запад» даёт ответ: «В нашем штате ни один из человеческих законов не защищает этот день. Каждый делает в этот день, как и во все остальные, то, что ему кажется правильным».

Выражение «ни один из человеческих законов» как бы подразумевает существование некоего божественного закона, защищающего эту так называемую «жемчужину дней», но разве может «Запад»

сослаться хоть на один из таких законов? Существовал ли когда-либо такой закон? А если такого закона не существует, а все знакомые с этим вопросом знают, что такого закона нет, то не пожелает ли «Запад» объяснить, по какой причине человек не должен делать «в этот, как и в другие дни, то, что ему кажется правильным»?

«Запад» не станет ссылаться на четвёртую заповедь. Это было бы нечестно с его стороны, ибо все знают, что эта заповедь не говорит ни слова о первом дне недели, разве только называет его обычным будним днём, в которые Бог велит нам трудиться, чтобы мы, подобно Ему, покоились в седьмой день, или в «субботу Господню», в которую мы призваны остановиться от всякого труда.

Внимание! Пока мы писали эту статью, наши глаза остановились на последнем параграфе статьи «Запада». При всей своей абсолютной непоследовательности, этот параграф цитирует четвёртую заповедь, чтобы поддержать соблюдение воскресенья! Воистину, более, чем странно, что мужи, называющие себя христианами, служители и редакторы религиозных изданий, с открытой Библией в своих руках, так настойчиво трудятся и неутомимо внедряют в сознание своих ближних соблюдение дня, который в Библии ни разу даже не упоминается как день поклонения, и в то же самое время учат окружающих пренебрежению тем днём,

соблюдение которого предписано ясным «Так говорит Господь».

*10 февраля 1888 года.*

*«Дух антихриста. Часть 8-я»*

**Знамения времени, 14, 6.**

**Эллет Ваггонер**

Кто-то может подумать, что мы слишком преувеличиваем, когда говорим о близости того времени, когда большинство называющих себя христианами встанут под знамя спиритизма. Но мы предоставим яркие доказательства тому, что так называемые «ортодоксальные церкви» ещё более созрели для спиритизма. Они ожидают только того часа, когда он облечётся в более подобающие одежды, достойные небес, чтобы затем принять его. В доказательство я приведу цитаты только тех, кто уполномочен говорить от имени своих церквей.

Во-первых, необходимо помнить, что почти все религиозные деноминации мира придерживаются учения о естественном бессмертии души как главного учения своей веры. Мы же показали, что это учение является краеугольным камнем спиритизма, и что вера в это учение логическим образом

ведёт к принятию всякого рода мерзостей и скверн языческого спиритизма. Автор статьи из «Продвинутого мышления мира», говоря о феномене спиритизма, отмечает: «Я могу понять, почему материалисты неспособны поверить в возможность таких ярких доказательств бессмертия; но почему христиане называют эти доказательства спорными, тогда как они доказывают само основание их веры, причём основание фундаментальное, самое надёжное, - этого я понять не могу».

Другими словами, он может понять, почему спиритизм отвергается теми, кто не верит в бессмертие вообще, но он не может понять, почему те, кто верит в естественное бессмертие всех людей, кто считает, что смерти не существует, почему эти люди отказываются признавать факты, доказывающие это.

Однако, мы увидим, что они не так скептичны, как некоторым кажется. В издании «Новое мышление» автор под названием «Кто такие спиритисты?» говорит: «Фактически спиритистов можно найти среди представителей почти всех религиозных систем, и всех народов на земле. Этот движение принимается как ортодоксальными, так и другими христианами, теистами и деистами, на основании его же собственных фактов. Тысячи из тех, кто верит в личностного Бога и божественное откровение древнееврейских и христианских Писаний,

являются такими же спиритистами, как и те, кто отвергает оба лагеря…

Тысячи христиан не считают необходимым оставлять свои общины, чтобы последовательно защищать философию спиритизма. Очень многие были бы более активны в этом деле, если бы не всеобщее отвержение этих церквей, и особенно всех христиан-спиритистов теми, кто становится воинственно подозрительными в наших рядах – такими как писатели и проповедники».

Это не тщетная похвальба врага, желающего бросить тень на церкви, что мы увидим из последующих цитат. Мы начнём с самого многочисленного общества называющих себя христианами - католиков. Когда монсеньор Капель, известный агент римской пропаганды, а временами капеллан папы Пия 9-го выступал в Калифорнии, он имел некоторую дискуссию с неким спиритистом по имени Колби (G. P. Colby). Колби изложил верования спиритизма, и обвинил Капеля в недопонимании. Мы приводим часть сведений об ответе этого священника за 7 сентября 1885 года:

«Монсеньор Капель отвечал на главные утверждения мистера Колби частями. Сначала он выразил удивление тем, что последний не пытался подтвердить уже сказанное священником ранее. Ему было приписано многое из того, что он на самом деле не говорил. На самом же деле он выразил свою

веру в бессмертие. Если бы это было не так, то католическая церковь не стала бы его держать в своих рядах ни секунды. Против католиков говорилось, что они верили в своё ежедневное общение с ангелами и святыми. Но ангелы и святые – это духи. Поэтому для католиков мир духов настолько же ясен, как свет газовой горелки. Они ходили по улицам в сопровождении ангелов-хранителей. Мертвых они воспринимали как бестелесных духов, окружающих престол Божий. Они молились им, как и святым, и ангелам. Поэтому говорить, что они не имеют связи с миром духов, означает противоречить всем доказательствам из истории этой церкви. Монсеньор Капель отрицал обвинения в том, что он выражал неверие в спиритизм. Он просто оставил все биологические феномены за пределами возможных сверхъестественных проявлений. А кроме этих феноменов спиритизм был всего-навсего проявлением католического учения, и существовал в мире с самого начала».

Итак, мы находим, что по свидетельству одного из самых ярких своих апологетов, католическая церковь полностью предана спиритизму. Но мы должны знать, что даже без этого свидетельства все молитвы католиков, обращённые к мёртвым, и ко всему воинству «святых», которому они поклоняются, уже являются достаточным доказательством этого факта. В своей книге «Жизнь папы Льва 8-го» (стр. 44) доктор Бернард О'Рейли говорит следующее о

привычке католиков называть своих детей именами библейских персонажей и отцов церкви:

«Считалось, что ввиду повсеместного твёрдого убеждения в реальной, хотя и невидимой связи между миром духов блаженных в небесах и их братьев, продолжающих свой трудный путь на земле, называть крещаемых детей этими дорогими и почтенными именами, означало обеспечить им особую небесную защиту, а также дать им мощный стимул почтить своей христианской жизнью эти священные имена по мере своего взросления».

На 83-й странице он пишет о человеке по имени Станислас Костка как о «святом мальчике, которого католическая Польша почитает как своего покровителя и защитника на небесах». Пожалуй, ни один из читающих эти строки не сможет не вспомнить о подобных доказательствах из своего опыта и багажа знаний о католической церкви. Поэтому великая Римская Католическая Церковь по сути является церковью спиритизма, и называет себя таковой. А теперь мы взглянем на протестантизм.

«Воскресное время» без сомнений является самым большим изданием из всех религиозных изданий в этой местности, и, пожалуй, даже самым большим из всех. Оно называет себя межконфессиональным, хотя его ведущий редактор – методист. Тем не

менее, его выписывают и читают учителя воскресных школ и богословы всех деноминаций. Среди авторов статей есть ведущие ученые и учителя как из Европы, так и из Америки. В передовой статье за 20 августа 1885 года под названием «Что мёртвые делают для нас» мы находим следующее: «Многое из самого лучшего, что было сделано для мира, делается посредством личного влияния и присутствия мёртвых. По нашим оценкам, из всех сил, которые дают нам пользу, и имеют влияние на нас и в нас, большую часть занимают наши любимые, которых мы оплакиваем как оставивших нас. Когда смерть забирает того, у кого мы многому научились,... возникает искушение думать, что его работа для нас окончена, и с этих пор мы вынуждены жить здесь без его присутствия и помощи. Однако, признавая практический факт и великую духовную истину, мы поймём, что наши умершие близкие продолжают делать для нас то же самое, что делали, и делают это с такой же силой и постоянством, как если бы они ещё жили во плоти; более того, они делают для нас даже то, чего не могли сделать, пока были живы.

«Некоторые из пресвятых ликов отцов и матерей, благословляющих всех, кто взирает на них, никогда не могли бы сиять так, как сейчас, отражённым светом небес, если бы сами не были призваны часто смотреть сквозь облака в любвеобильном общении со своими детьми на небесах. Есть дети, которые в своей

зрелости мужей и жён проявляют больше посвящённости и искренности в своей ранней жизненной борьбе по причине постоянного ощущения присутствия и наблюдения за ними их мёртвых родителей. Поэтому мёртвые живут здесь для них, с ними, в них, пока те печалятся и помнят о них как об ушедших навеки».

«Наши живые друзья делают для нас многое, а наши мёртвые друзья, пожалуй, делают ещё больше».

«В горечи нашей острой печали над ушедшими любимыми есть утешающая мысль о том, что мы не теряем стимулы и вдохновение от памяти о них, и даже сегодня не отлучены от святого влияния их примера, а также от общения с их духами».

Самый ревностный спиритист не смог бы выразить эту спиритическую доктрину более ясно. Газета «Время воскресной школы» разместила рубрику «Открытое письмо», в которой подписчики могут свободно задавать вопросы или выражать своё мнение на любую тему. Здесь часто печатают резкую критику в адрес высказываний этой газеты, но никогда здесь не издавалась критика относительно вышеприведённых цитат. Наоборот, мы наблюдаем большое число одобряющих заметок по этой статье.

Издание «Христианский адвокат Калифорнии» за 2 сентября 1885 года

содержит письмо от редактора, посетившего Орегон. Описывая свой визит, он говорит: «Мы посетили кладбище, и насладились кратким общением с мёртвыми».

Западный журнал конгрегационалистов из Чикаго «Продвижение», один из ведущих церковных изданий в стране, в своём выпуске за 9 июля 1885 года словами самого редактора сказал: «Божий народ никогда не будет трудиться в одиночестве. Ни один из Его детей не оставлен без помощи. Великое множество, которого ни один человек не может счесть, готово сотрудничать с теми, кто имеет наследовать спасение. Что они делают, и как помогают, мы можем не знать, но мы твёрдо верим, что они помогают, и вмешиваются, чтобы защищать и вести нас».

После ссылки на послание к Евреям (1:14), где сказано об ангелах как о служебных духах, посланных служить тем, кто имеет наследовать спасение, редактор продолжает: «Находятся ли наши ушедшие друзья в числе тех, кто занят этим служением? Составляют ли те, кто однажды жил во плоти, на этой земле, часть этого великого множества? Честное исследование Писаний, как нам кажется, даёт утвердительный ответ на этот вопрос. Мы не называем это надуманным учением. Такое вмешательство действительно имеет место. Никто не может увидеть ни в природе, ни в откровении, что после смерти праведники прекращают иметь какое-либо участие в делах этого мира (для сравнения

смотрите Иов 14:19-21). Мнение о том, что они никогда не возвращаются на эту землю, совершенно необоснованно. Более того, никто не может быть уверенным в том, что они вообще оставляют этот мир с его кипящими событиями. Они могут просто выходить за границы нашего восприятия. «Неоткрытая страна, из которой никто не возвращается» - выражение достойное Шекспира, но недостойное Священных Писаний».

Вышеизложенная выдержка из журнала конгрегационалистов является примером «хорошего» спиритизма. И если это не есть спиритизм, то спиритизма как такового вообще не может быть. Но мы имеем больше свидетельств. «Наблюдатель Нью-Йорка» - это подлинно пресвитерианский журнал, один из старейших и влиятельнейших в Соединенных Штатах. Мы приводим стихи спиритиста, опубликованные в его выпуске за 22 июля 1886 года:

«Как прекрасна мысль о том, что блаженные духи

Склоняют свои яркие крылья над таким миром.

Они оставляют сладкую радость вышних обителей,

Чтобы вдохнуть в наши сердца весть о любви.

Они приходят, когда пилигримы успокаиваются от горя,

Чтобы спуститься на тёмный камень печалящегося.

Они улыбаются плачущему, и вдруг появляется

Сияющая радуга надежды посреди тумана слёз.

О, блаженство несут они, где бы ни летали.

Чтобы осветить землю, и озарить небо.

Небеса дарят нам, когда мы расстаёмся с жизнью и её заботами

Миссию света, подобную этой.

Ни одна газета спиритистов не печатала такое явно спиритическое учение. Однако немногие из называющих себя христианами и верующих в бессмертие человека не назовут это стихотворение классически христианским. А если это так, то разве далеко христианский мир находится от спиритизма сегодня? Кто может сказать, что далеко?

*«Протестанты хвалят католицизм»*

**Знамения времени, 14, 6.**

## Эллет Ваггонер

«Нью-Йорк взаимозависимый», одна из самых известных и влиятельных религиозных журналов в мире, с восторгом пишет о юбилее папы такими словами:

«Иоакиму Винценту Печи, епископу Рима, и папе Католической Апостольской и Римской Католической церкви, с пожеланиями здоровья и евангелическими благословениями! Священнику с безупречной духовной жизнью сроком в пятнадцать лет, мудрому, скромному, успешному духовному отцу, правителю, архиепископу, нунцию, кардиналу, папе, мы посылаем наше христианское приветствие. Прелаты, священники, и прихожане его церкви с радостью оказывают вам почёт. Мы же просто приветствуем вас во имя Христа, которому папа и протестанты поклоняются в почтительном благоговении. Дары и поздравления изливаем на вас от христиан, турков, и язычников, в честь юбилея вашего священства… Было время, когда папы изрекали свои псевдо-апостольские анафемы на последователей Христа, а протестанты возвращали их обратно, и, по возможности, так же громко. Но Лев 8-й – добропорядочный и кроткий христианин-джентльмен, любящий свет, мир, чистоту и прогресс. «Свет во тьму» - его девиз. Его правление будет светом для католических небес, в чём нет никаких сомнений. Он был папой уже десять лет, и эти

годы стали годами прогресса для его церкви… Он добился мира во Франции, Германии, Швейцарии, добился наступления новой эры надежды в Италии, исправил множество проблем, возвысил дух церкви, и завоевал сильное влияние в советах Европы… Поэтому мы желаем папе Льву 13-му крепкого здоровья, долгих лет правления, и Божьего содействия в его либеральной политике».

Могут ли наши читатели поверить в то, что данное пожелание, включая многие другие подобные поздравления, взяты из журнала так называемых протестантов? Куда делся протестантизм?

Сказанное о процветании данной церкви и прогрессе её влияния при Льве 13-м – правда. Но разве этому следует радоваться?

Разве во время войны, услышав о радостном отчёте одних из своих разведчиков о том, что генерал такой-то, возглавляющий вражеские войска, достигает быстрого и большого прогресса, вы не заподозрите этого разведчика в предательском отношении к своей собственной стране? Нужно помнить о том, что свободы людей не попирались более всего, чем когда мудрые, образованные, с высокими личными качествами папы правили миром. Триумф католицизма всегда означал конец гражданской и религиозной свободы.

Мы не боимся того, что папа будет признаваться в этой стране так, как его

признают в Европе, или что католическая церковь как таковая когда-либо станет самой могущественной в Соединённых Штатах. Но чего мы опасаемся, и не без оснований, так это того, что протестантизм настолько пропитается принципами католицизма, что свергнет все свободы американского народа. Мы не имеем ввиду, что протестантизм станет молиться деве Марии, или примет конфессиональные, либо любые другие римские догмы, чего на сегодняшний день мы не видим, но мы имеем ввиду, что он будет отравлен такой же жаждой власти, которая свойственна самому Риму. Католицизм, лишённый веры в то, что церковь должна признаваться верховной властью в политике, как и в религии, будет вовсе не опасен. Но если состоится объединение религии и государства, как этого желают «национальные реформаторы», мы увидим эту же католическую религию, возвеличенную в ранг протестантизма. Американский народ хорошо делает, что наблюдает за притязаниями папства; но мы боимся, что пока они ожидают нападения врага со стороны Рима, развращённый протестантизм подойдёт к ним с тыла и завладеет крепостью их свобод.

*«Молодой богатый управитель»*

**Знамения времени, 14, 6.**

**Эллет Ваггонер**

Комментарий.

Заметки на тему международного урока.

(26 февраля. Евангелие от Матфея 19:16-25).

«И вот, некто, подойдя, сказал Ему: Учитель благий! что сделать мне доброго, чтобы иметь жизнь вечную?» (От Матфея 19:16). Из параллельных историй в евангелиях от Марка (10:17-27) и от Луки (18:18-27) мы узнаём, что этот вопрос задал молодой человек, склонивший свои колени перед Спасителем. Это указывает на подлинную искренность юноши. Он и в самом деле желал вечной жизни, но, как показали обстоятельства, он желал её на своих собственных условиях. Он считал, что может заслужить вечную жизнь своими добрыми делами, и желал, чтобы эти добрые дела были приемлемыми для него самого. Многие тысячи из тех, кто желает вечной жизни, желают получить её на своих собственных условиях.

Однако перед тем, как Иисус обратил внимание на вопрос юноши, Он задал тому встречный вопрос. Ссылаясь на выражение «Господь благий», Он спросил: «Почему ты называешь Меня благим? Ведь никто не благ, как только один Бог». Те, кто видит здесь хоть малейшую тенденцию со стороны Христа принизить Себя, или повод для отрицания Его абсолютной божественности, далеки от того, чтобы извлечь необходимый урок из этой

истории. Иисус был благим. Пётр пишет, что «Он не сделал никакого греха, и не было лести в устах Его. Будучи злословим, Он не злословил взаимно; страдая, не угрожал» (1-е Петра 2:22,23). Пророческое описание Исаии гласит, что Он «не сделал греха, и не было лжи в устах Его» (Исаия 53:9). Иоанн пишет: «И вы знаете, что Он явился для того, чтобы взять грехи наши, и что в Нем нет греха» (1-е Иоанна 3:5). Павел также говорит, что Бог «не знавшего греха сделал для нас [жертвою за] грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом» (2-е Коринфянам 5:21). Если бы в Нём был хоть малейший след греха, Он не смог бы взять наш грех на Себя, и мы не смогли бы в Нём достичь совершенной праведности Божьей. Тот же факт, что мы можем стать праведностью от Бога в Нём, показывает, что Его праведность была никакой другой, как только праведностью самого Бога. Своим ученикам Он сказал, что сатана ничего не имеет в Нём (от Иоанна 14:30), а любопытным и назойливым фарисеям, которые то и делали, что шпионили за Ним, чтобы обвинить Его в чём-то, Он сказал: «Кто из вас обличит Меня в грехе?» (От Иоанна 8:46). Нельзя говорить, что Иисус был хоть на йоту ниже божественного совершенства. Незыблемый факт заключается в том, что Иисус был абсолютно благ, был самим совершенством благости. В таком случае, согласно Его же утверждению о том, что «никто не благ, как только один Бог», Иисус и есть Бог. Именно этот факт Он желал

открыть сердцу и разуму этого молодого юноши. Писание говорит об этом неоднократно. Иоанн пишет: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (От Иоанна 1:1). Исаия, предсказывая Его рождение, сказал: «Ибо младенец родился нам - Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира» (Исаия 9:6). Верьте в то, что Его праведность была праведностью самого Бога. Закон Божий был в Его сердце, поскольку это был и Его собственный закон, исходящий от Него точно также, как и от Отца. «Ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно» (К Колоссянам 2:9). Задавая этому юноше вопрос «Почему ты называешь Меня благим?», а затем говоря ему о благости Бога, Иисус имел целью прояснить причину, по которой юноша называл Его «благим», - было ли это сказано из вежливости, или потому что тот и в самом деле признавал Его Богом. Более того, данный вопрос и высказывание показало, что Иисус говорил как власть имеющий, поэтому когда юноша отвернулся от Него, он знал, что отворачивается от Сына Божьего.

«Если же хочешь войти в жизнь [вечную], соблюди заповеди». Тот, кто так поступает, совершенен», ибо «закон Господа совершен, обращает душу» (Псалтирь 18:7). Заповеди Божьи и есть «праведность Божья», которая исполнилась во Христе Иисусе. Книга откровение почти заканчивается словами: «Блаженны те, которые соблюдают заповеди

Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами» (Откровение 22:14). Соблюдать заповеди – это высший идеал, который только может человек себе поставить, божественный идеал. Сам Бог больше сего от нас ничего не требует, ибо мы читаем: «Выслушаем сущность всего: бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому что в этом все для человека» (Екклесиаст 12:13).

Юноша удивился ответу, полученному от Иисуса, и «говорит Ему: какие?» Он знал заповеди Божьи, и был уверен в том, что всегда исполнял их в совершенстве. Поэтому он, конечно, подумал, что Иисус говорит о каких-то более величественных заповедях. Он не мог себе представить, что кто-то осмелится такому благочестивому человеку как он сказать: «Ты должен соблюдать заповеди». На его изумление и вопрос Иисус ответил: «не убивай; не прелюбодействуй; не кради; не лжесвидетельствуй; почитай отца и мать; и: люби ближнего твоего, как самого себя» (От Матфея 19:18,19). Иисус процитировал все заповеди второй скрижали закона, кроме десятой, - «не пожелай», но и она была включена в итоговое выражение: «Люби ближнего твоего, как самого себя». Ни слова не было сказано о первой скрижали закона, которая обозначает наш долг по отношению к Богу. Причина этому заключалась не в том, что эти заповеди так мало значат, ибо эти четыре заповеди составляют первую из величайших заповедей. Иисус процитировал вторую скрижаль, потому что соблюдение её,

или несоблюдение этих заповедей, явно видимо. Иисус начал говорить о более простых вещах, и, если бы в этом появилась необходимость, Он перешёл бы к более сложным вещам.

Иоанн пишет: «Кто говорит: "я люблю Бога", а брата своего ненавидит, тот лжец: ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?» (1-е Иоанна 4:20)

В ответ на перечисленные Иисусом заповеди юноша ответил: «Все это сохранил я от юности моей; чего еще недостает мне?» Это было довольно смелым заявлением, однако юноша сказал это в полной искренности. Несомненно, насколько это может увидеть любой из людей, его жизнь была выше всяких нареканий. В этом юноше и в самом деле было нечто привлекательное, и поэтому Марк упомянул в своём евангелии: «Иисус, взглянув, полюбил его». Конечно, Иисус любил всех людей. Но это особенное высказывание подразумевает, что Иисус проникся к этому юноше особым отношением. Он полюбил его таким, какой он был, а также увидел в нём перспективу и чудный потенциал. Поэтому Он и повелел юноше сделать ещё один шаг, которого недоставало для того, чтобы стать совершенным.

«Иисус сказал ему: если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на

небесах; и приходи и следуй за Мною». Марк приводит слова Иисуса более полно такими словами: «одного тебе недостает: пойди, все, что имеешь, продай и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи, последуй за Мною, взяв крест». Здесь мы видим опровержение идеи о том, что Иисус учил Царству Небесному, которое можно достичь своими усилиями в соблюдении заповедей. Человек, думающий так, по меньшей мере находится в состоянии этого юноши, а, возможно, и того хуже. Однако факт остаётся фактом: тот, кто соблюдает заповеди, будет иметь жизнь вечную. Весь долг человека заключается в их соблюдении, и Бог не требует от людей ничего более. Тогда почему же юноша не был уверен в том, что имеет жизнь вечную? Потому что он не соблюдал заповеди в совершенстве. Он думал, что соблюдал их, но на самом деле это было не так. Последнее, что оставалось ему сделать, чтобы стать совершенным исполнителем заповедей, заключалось в том, чтобы последовать за Иисусом Христом, безгрешным Учителем, который «стал грехом за нас», «дабы мы в Нём сделались праведностью от Бога» (2-е Коринфянам 5:21). «Потому что конец закона - Христос, к праведности всякого верующего» (К Римлянам 10:4). Те, кто пытается установить свою собственную праведность, никогда не смогут достичь праведности Божьей. Мы можем быть совершенными только во Христе. Наши лучшие усилия никогда не достигнут

совершенства. Но когда мы смиренно следуем за Христом, божественная благодать сходит, чтобы встретиться с нашими усилиями, и таким образом, через веру, мы «сильны в немощи». Смотри послание Евреям (11:34).

Ни от кого не требуется ничего, кроме соблюдения заповедей; но всё дело в том, что ни один человек не может соблюдать заповеди без поддержки Христа.

Вопрос юноши «Чего мне недостаёт?» доказывает его мнение о том, что вечную жизнь можно приобрести добрыми делами. Это печальная ошибка. И из-за этой ошибочной идеи многие прошли очень тяжёлый путь, изнуряли и мучили себя, проходили различного рода епитимьи, и многое другое, но напрасно. Католическая церковь злоупотребила сердечным воплем многих душ, желающих вечной жизни: «Что мне делать, чтобы спастись?», отвлекая внимание людей на определённые дела. И именно в этом проявляется дух антихриста, поскольку это отворачивает людей от Агнца Божьего, который только и может очистить от греха и сделать нас праведными. Вечную жизнь невозможно заработать, поскольку она бесценна. Никто не может уплатить за неё надлежащую цену. Да, вечная жизнь не обретается в отрыве добрых дел, но её невозможно купить ни за какое количество добрых дел. «Дар Божий – жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (Римлянам 6:23). Даже после того, как мы сотворим все

самые добрые дела, мы останемся негодными рабами, поскольку всё это мы получим от Бога как свободный дар.

«Услышав слово сие, юноша отошел с печалью, потому что у него было большое имение». Это доказывает, что он не соблюдал заповеди. Он не возлюбил Господа всем сердцем своим, и ближнего как самого себя. Его представление о вечной жизни было слишком невысоким. Он желал вечной жизни, но при этом хотел сохранить своё земное имущество, не понимая, что небесные богатства бесконечно превосходят земные сокровища, поскольку их можно приобрести только посредством самоотречения. Если кто-то желает «неизмеримых богатств Христовых», такой человек должен быть готовым уподобиться самому Христу, который, будучи богат, обнищал ради нас, дабы мы обогатились Его нищетою (смотри 2-е Коринфянам 8:9). В притче из Евангелия от Матфея (13:45,46) мы узнаём о том единственном пути, которым можно войти в это царство: «Еще подобно Царство Небесное купцу, ищущему хороших жемчужин, который, найдя одну драгоценную жемчужину, пошел и продал все, что имел, и купил ее» (От Матфея 13:45,46). Юноша нашёл жемчужину огромной цены, но он не был готов расстаться со своим имуществом, которое было ничтожным по сравнению с этой жемчужиной, чтобы приобрести её.

«Иисус же сказал ученикам Своим: истинно говорю вам, что трудно богатому войти в Царство Небесное; и еще говорю вам: удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие» (От Матфея 19:23,24). Эти слова необходимо воспринимать буквально. Предположение о том, что Иисус здесь имел ввиду некие ворота Иерусалима, называемые «игольные уши», через которые верблюд мог пройти не без труда - сущая бессмыслица. Иисус имел ввиду именно то, что сказал. Богатый человек не может войти в царство небесное. Апостол сообщает нам о тех, кого Бог избрал: «Послушайте, братия мои возлюбленные: не бедных ли мира избрал Бог быть богатыми верою и наследниками Царствия, которое Он обещал любящим Его?» (Иакова 2:5) Человек, который может жить в этом мире нужды и горя, и при этом собирать себе великие сокровища, не может быть последователем кроткого и смиренного Иисуса, который ходил повсюду, делая добро, хотя Ему даже негде было преклонить Свою голову.

Однако быть богатым – это не грех. Авраам, друг Божий «был очень богат скотом, серебром и золотом». Иов, о котором Бог сказал: «нет такого, как он, на земле: человек непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся от зла», был «знаменитее всех сынов Востока». Но эти люди не доверяли своим богатствам, что было бы великим грехом. Смотри Евангелие от Марка 10:24.

Они имели имущество, однако не считали его своим собственным, а были всего лишь управителями Божьими. Однако, несмотря на всю их свободу от жажды наживы, их имущество увеличивалось. Джон Буньян описывает это красноречиво: «Жил однажды человек, которого считали сумасшедшим: чем больше он отдавал, тем больше ему прибавлялось».

Когда Бог посылает добро такому человеку, его нельзя считать богатым в том смысле, который мир вкладывает в это понятие по словам Спасителя. Такой человек может войти в небеса, но не как богач. Он входит туда, потому что он – нищий духом, и вовсе не кичится своим имуществом, но считает его принадлежащим исключительно Господу. Он будет инструментом Божьим, направляя эти ресурсы в Божье русло в течение своей жизни, а не просто «оставляя их», когда смерть вынудит его расстаться с ними.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 6.**

**Эллет Ваггонер**

«Нью-Йоркский наблюдатель» кратко затрагивает вопрос коммунизма так: «Христианский коммунизм – это средство

исцеления коммунизма языческого. Это антиподы. Дух одного – служение, и выражается словами: «Моё – это твоё», а дух другого – эгоизм, и выражается словами: «Твоё – это моё».

Мы надеемся, что никто из читателей «Знамений» не пропустит «Заметки по международному уроку», оправдывая себя тем, что он может и не изучать эти уроки. Данные заметки несут практичную сторону, и не менее важны для простого читателя, чем для богослова воскресной школы. Все, кто заинтересован в исследовании библейской истины, должны читать эти заметки.

«Комиссар по труду Соединённых Штатов» только что издал отчёт по забастовкам и страйкам. По видимому, количество забастовок каждый год всё увеличивается с 1881-го года, за исключением их снижения в 1887-м году по сравнению с 1886-м. Общее число работников, вовлечённых во все забастовки за все семь лет составляет 1 миллион 318 тысяч 674 человека. В 46-ти процентах случаев забастовки добивались своих целей. Однако потеря в зарплате работников достигла почти 60-ти миллионов долларов, кроме средств, потраченных другими работниками, поддерживающими их товарищей, бывших на страйках, которые составили 4 миллиона 420 тысяч 595 долларов. Большие сомнения возникают относительно окупаемости забастовок. Вместе с тем совершенно очевидно, что в целом

забастовки решительно приносят всем сторонам один только убыток и ущерб.

«Международные новости» предоставляют некоторую статистику относительно нищих в Соединённых Штатах, которая без сомнения удивит многих. Она показывает, что нищета наиболее распространена среди мужчин, чем среди женщин, и среди белых людей встречается чаще, чем среди чёрных. Доля нищих людей выше на севере, чем на юге, и на востоке, чем на западе. Эти цифры даны, чтобы подтвердить следующее мнение: «Если Новая Англия, или штат Массачусетс взять за точку отсчёта, то в любом направлении эта точка будет наивысшим скоплением нищих; и чем больше удаляться от этого штата, тем меньше становятся эти цифры, разве что за небольшим исключением. Постепенное снижение этих показателей зависит от того, насколько они далеко от самого севера». Многим эта статистика обязана тому факту, что приезжее население составляет три четверти нищих, и самые бедные из них живут обычно там, где они сошли на берег.

В статье о Церковном Союзе издания «Христианин трудящийся» за 12 января профессор Джордж Крук из богословской семинарии Дрю сказал: «Цели, поставленные перед союзом сотрудников, уже не за горами. Мы говорим о более тщательном евангелизме, о защите брака как божественного постановления, о защите дня Господнего как христианского постановления, и о подавлении

невоздержания. Первая из перечисленных целей много обсуждалась на недавней конференции в Вашингтоне. В деле защиты брака церкви будут призваны взяться за слишком слабые законы о разводе во многих из наших штатов. Их церковная миссия заключается в создании единого общественного мнения, чтобы возродить христианское представление о браке, которое находится уже на грани исчезновения, и приготовить путь для принятия соответствующих законов. По защите дня Господнего, я, к примеру, был бы рад, если бы объединённые американские церкви сделали акцент на том, что они живут в христианской стране, как в историческом, так и в политическом смысле. И если мы не сможем объединиться в этом, то мы по крайней мере сможем сделать хоть что-то, чтобы возродить чувство долга по поводу соблюдения дня Господнего как святого дня. Мы можем сделать многое, чтобы предотвратить ослабление законодательной защиты, которой наше американское воскресенье пользовалось по сей день».

Вопрос: Если единственная цель воскресных законов заключается в том, чтобы, как нам иногда говорят, обеспечить выходной день для трудящихся, и учредить всего лишь «полицейские меры», без всякой связи с религией, то почему церкви так заинтересованы в этом вопросе? И почему принятие этих законов считают необходимым дополнением в деле «возрождения чувства

долга перед соблюдением дня Господня как святого дня?» Тот, кто не распознаёт во всём этом движение в сторону принятия религиозных законов, тот не различает знамений нашего времени.

«Христианский защитник Мичигана» говорит: «Светские власти Бостона по сообщениям уже планируют величественный приём Сингера Сулливиана по его возвращении из Англии. Тем временем, проповедник евангелия Иисуса Христа заключён в Бостонской тюрьме за ужасное преступление проповедования на площади без разрешения, которое эти же самые светские власти отказались предоставить. И эта земля называется гордостью пуритан! Проповедь евангелия с позором запрещена, как в древнем Ефесе, или Филиппах, а главный гладиатор города принимается с почестями высших чиновников города!»

К этому мы можем добавить тот факт, что мраморная статуя в честь победителя призовых боёв недавно была открыта, и школьники Бостона маршировали вокруг неё, чтобы выразить своё восхищение. Таким образом, искусство, называемое тонким и цивилизованным, стало служить грязным целям, ибо очевидно, что все дети, наученные почтению статуи Сулливана бесспорно будут восхищаться и методами, с помощью которых он приобрёл такую известность. Те, кто считает, что прогресс искусства и науки обязательно приведёт к облагораживанию

нашего поколения, надеются на это тщетно. Искусство не спасло Грецию от нравственной деградации, но, по-видимому, этот урок наше поколение из этого не извлекло.

«Знамения времени» - это ни в коем случае не политическая газета, и она не принимает никакого участия в партийных состязаниях. Тем не менее, она отслеживает политические события, особенно замечая те из них, которые обещают так называемую «реформу». Один вопрос вскоре привлечёт всеобщее внимание, как связанный с запретом «Национальной реформы» и «Женским христианским союзом за воздержание» - право голоса для женщин. Польза, извлечённая из этой меры, выражена автором статьи «Путеводная звезда христиан»:

«Необходимо говорить каждый день недели о том, что женщины в нашей стране с бюллетенем для голосования в своих руках, исправят многое, и очистят страну от пива и виски, а также от тайных обществ, стоящих за этим бизнесом».

Как мы уже сказали ранее, мы не занимаем чью-либо сторону. Но мы не можем не думать об этом любопытном факте, а именно, что в штатах Мэн, Айова и Канзас действует запрет на спиртное, но при этом женщины там не допущены к голосованию, а на территории Вайоминга уже давно женщины голосуют, но запрета на алкоголь там так и не приняли. Говорит ли это о чём-то объективном?

Стало известно, что «святой отец» Вадженер из Чикаго отказался от римского католицизма, и учредит вместе с евангелистом Харрисом в этом городе церковь «Прогрессивных христиан». Но истинные христиане всегда прогрессивны, всегда стремятся «к почести вышнего звания Божия во Христе Иисусе». Имеется ли ввиду именно это под целью создать церковь в Чикаго, станет видно позже.

## *«Повод к беззаконию»*

**Знамения времени, 14, 6.**

**Эллет Ваггонер**

Несколько избитая фраза «Где есть жизнь, есть надежда», содержит больше истины, чем это представляют себе большинство людей. Когда сатана решил обмануть «мать всех живущих», почти первыми его словами были: «Вы не умрёте». Ева, видя, «что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание», решилась преступить божественный запрет, удовлетворить своё любопытство, и при этом остаться в живых, «взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел».

Величайшим соблазном ко греху для человечества со стороны дьявола были и остаются эти слова: «Вы не умрёте». «Эта

тайная боязнь и внутренний ужас от мысли о смертном небытии» представляет собой самую отрезвляющую мысль, и если её устранить из сердец людей, то большинство из них пожелает воспользоваться шансами достижения некоего счастья, а в своё время и вечного существования в сознательном виде, обещанного врагом всякой праведности.

«Душа, которая согрешает, умрёт». Таков божественный приговор, и любой из смертных, будь то философ или богослов, кто учит естественному и безусловному бессмертию души, только вторит словам едемского обманщика, и противится вечной истине, подрывающей само правление Божье. Поэт говорит:

«Душа безопасна в её вечно улыбающемся существовании

Даже при виде кинжала она покоится в своей беспечности».

Но, увы, правда заключается в том, что миллионы душ, считающих, что их вечное существование им обеспечено, отвергли Бога небес, соблазняясь обманчивой мыслью о том, что праведник и грешник будут жить вместе с великим «Я есмь» и вечным Творцом всего живого.

## Знамения времени, 14, 6.

## Эллет Ваггонер

На одной из страниц мы цитировали и комментировали раболепную лесть в сторону папы от издания «Взаимозависимая газета». «Христианин трудящийся» не так щедр на похвалу, однако тоже прославляет главу «матери блудницам земным» следующими словами:

«Папа Лев 13-й имеет все основания для глубокого удовлетворения и счастья, оглядываясь на яркое и успешное празднование его юбилея в память о пятидесяти годах его служения в этой церкви как священника, архиепископа, нунция, кардинала и папы. Его жизнь была, даже по свидетельствам ненавистников папства, превыше всяких упрёков и даже честного критицизма. Весь христианский мир, протестанты и католики, наблюдая за этим почтенным человеком, чья верность Богу и стремление послужить благу человечества так же очевидны, как и его свобода от многих заблуждений его предшественников, и так же превосходны, что многие готовы воскликнуть: «Венец славы - седина, которая находится на пути праведности» (Притчи 16:31).

Почти восемьдесят лет от роду, этот великий правитель церкви, которого доктор Ходж из Принстона ясно распознал, не

поощряя, однако, его ошибок, как ветвь в церкви Христовой, весьма заслуживает тех почестей, которыми так щедро удостоили его в этот день».

Издание называет его «святым отцом», и «его святостью», и далее говорит:

«Подкрепляясь безмерным постоянством в стремлении к добру …в исторической идеологии своей церкви, а также мудрейшими и миролюбивейшими авторитетами среди своих братьев, добавляя ко всему этому кульминационную мощь своего всемирно известного своей честностью характера, умеренность, проницательность и ревностную жажду добродетели, он смог в большой степени революционизировать упадническую политику Римской Католической организации».

Вдохновенный пророк свидетельствует: «И весь мир дивился, глядя на зверя». «И поклонились зверю, говоря: кто подобен зверю сему?» (Откровение 13:4) Мы ещё не утверждаем, что это пророчество исполнилось, но такие дифирамбы, которые мы цитировали из влиятельных журналов, называющих себя протестантскими, определённо указывают на его близкое исполнение. Когда протестанты хвалятся успехами папства, мы должны знать, что опасность представляют сами эти протестанты.

*17 февраля 1888 года.*

*«Дух антихриста. Часть 9-я»*

## Знамения времени, 14, 7.

## Эллет Ваггонер

«Христианин трудящийся» за 18 февраля 1886 года содержит оригинальную историю, настолько насыщенную учением спиритизма, что можно подумать, что эта статья издана спиритической газетой, а вовсе не независимым пресвитерианским журналом. Чтобы читатель мог получить полное представление об этой статье, мы приведём много цитат из неё. Начинается она так:

-«Мама, ты думаешь об Иисусе?»

- «Да, дорогая. Кажется, что сегодня вечером Он особенно близок ко мне».

Берта принесла маленький стульчик к окну, где сидела мать, и спросила почти шёпотом:

- «Ты и правда думаешь, что сестра Джесси иногда может находиться с нами в этой комнате?»

- «Я в этом ничуть не сомневаюсь» - прозвучал ответ. Мамина рука опустилась

нежно и мягко на склоненную голову дочери, ибо Берта ещё не познала (увы, немногие это познают) тихий покой и твёрдую надежду совершенной веры.

После мгновения тишины миссис Грей продолжила:

- «Я сидела здесь одна, думая о том, как Джесси живёт среди ангелов. Как счастлива она в своём новом прекрасном доме! Я часто думаю о том, как её надежды и устремления, сделавшие её земную жизнь такой чистой и истинной, находят своё совершенное воплощение в неограниченных возможностях жизни её духа».

- «Но мама, какое утешение можно обрести от этого? – заплакала Берта, - Я желаю видеть её здесь. Она была старше и намного мудрее меня, и её помощь мне так нужна!

- «Но это эгоистичная печаль, дорогая Берта. Разве не утешает знание о том, что она теперь живёт безопасно и счастливо? Она знает, как тебе нужна её помощь, и может руководить тобой гораздо лучше теперь, обладая совершенными знаниями добра и истины, чем делала бы это в своём земном существовании».

- «Но я не могу видеть её, не могу слышать её. Как она может помочь мне теперь?» Берта

всхлипнула в необъяснимой печали брошенной сестры, которую нельзя утешить.

- «Не плачь, дитя моё. Джесси не желает, чтобы ты печалилась по ней таким мятежным способом. Тебе всегда помогут мысли о том, как твои мысли, слова и дела обрадовали бы твоего ангела Джесси. Если ты будешь желать делать то, что встретило бы её одобрение, ты всегда будешь чувствовать её водительство и силу. Джесси может слышать и видеть тебя. Но её дух освободился от земных оков, потому что любящий Отец нуждается в ней среди ангелов. Мы не можем слышать её голос, но мы можем ощущать святое влияние её ангельского присутствия. Мы не можем видеть её лица, но можем утешаться и ободряться мыслью о том, что её светлый дух близок к нам, и она любит нас любовью, которая чище и святей, чем всякая земная привязанность, как и её жизнь в этой новой реальности чище и святей, чем земная.

«Берта уже не всхлипывала, но слушала с неподдельным интересом рассказ матери о её сестре и ангелах в небесах. Этот добрый голос смягчил её мятежное сердце. Любвеобильные слова веры, покорности и твёрдой надежды возвысили её мысли из мрака тёмной могилы к прелестям и величию «многих обителей» Отца. Сидя в лунном свете, держа руку своей матери, она ощутила странный, сладкий мир, сошедший на неё. Её сердце наполнилось невыразимой радостью от мысли о том, что Джесси, - ангел Джесси всегда будет теперь

для неё невидимым охранником, незримым, любящим присутствием».

Затем следует рассказ о сне, который видела Берта, в котором она была мертва и попала в землю духов, вместе со своей сестрой Джесси и другими духами. Этот рассказ изложен в духе спиритизма. Затем эта история заканчивается так:

«Внезапно эта сцена прерывается. В другом измерении Джесси тоже исчезла. Она поняла, что возвращается снова на землю, и вскоре уже лежала на своей собственной кровати в полном сознании, без следа болезни. Открыв глаза, она ощутила себя наедине с ночной тишиной, проснувшись от прекрасного сна. Тихое влияние этого сна показало ей, что смерть – это на самом деле жизнь, что Божьи ангелы сильно превосходят в красоте и силе любые земные сновидения о них, и что невидимые духи, - Божьи вестники, - могут и в самом деле слышать нас, если наше сердце мы сохраним чистым и праведным, принимая их тихие советы и их святое влияние».

Это спиритизм, или нет? Если нет, то может ли кто-либо показать нам его ещё ближе? Мы же утверждаем, что более явного спиритического учения нельзя и найти в целом мире. Это спиритизм не только в том смысле, что он учит общению духов мёртвых людей с живыми, но и в том смысле, что он доходит до своего логического конца,

совершенно игнорируя Христа. Заметьте, как сомнения Берты в присутствии её мертвой сестры представлены в виде доказательства того, что она ещё не научилась «тихому покою, и твёрдой надежде совершенной веры». «Совершенной веры» в кого? Во Христа? О, нет! «Совершенной веры» в учение о том, что её мёртвая сестра «может всегда быть для неё невидимым вождём, неприкасаемым но любящим присутствием», и что если она будет поступать так, чтобы заслужить её одобрение, то она всегда будет ощущать её руководящую силу. Таким образом, в журнале, называющем себя христианским, людей призывают доверять мёртвым, вместо того, чтобы доверять Христу. Такое учение вовсе не отличается от древней религии Китая, или поклонения древним героям Греции и Рима. Когда люди проглатывают это учение, то разве существует такая ложь, противоречащая Библии, которую они не примут, если она будет приятна их воображению?

Более того, мы знаем о других случаях так называемого «христианского спиритизма». В статье, изданной в честь доктора Даниеля Кюри в Нью-Йоркском «Защитнике христианства» за 8 сентября 1887 года почтенный мистер Пульман сказал:

«И он ушёл! И мы уже больше не увидим его на нашей конференции снова! Мы уже не увидим среди нас эту седую голову, это благородную белую голову, и не услышим

этого особого пронзительного голоса, который мы слышали всю нашу жизнь! И это лицо, это удивительное лицо с его глубоко сидящими глазами и пышными бровями, массивным подбородком, лицо такое же уникальное и поразительное, как лицо Данте, лицо доброе и нежное, однако скрывающее в своих глубинах такую громовую мощь! Его мягкая, эфирная душа в то же время так строга, непримирима, весома, остра, как будто высечена из плотного льда».

«Но он не ушёл. Мы не говорим ему «до свидания». Он останется в нашей среде. Займите для него это сиденье в переднем ряду. Пусть это старое кресло останется отделённым. Он был тем человеком, который не оставляет своих друзей. В горячей битве, во время опасности или святого общения, в торжественный час кризиса он будет там. «Разве они не служебные духи?» Нет, ты не оставил нас, милый друг, и мы будем любить тебя, пока наша конференция будет проходить в присутствии Царя».

Прямо перед смертью доктора Кюри один из его братьев-методистов пришёл к нему. Как выразился сам посетитель, разговор состоялся «когда он лежал в преддверии своего триумфа». В ответ на пожелание долгих лет, доктор Кюри сказал:

«Я наметил в своих планах прожить около 85 лет, если получится. Но когда человек жил и трудился до 75-ти, то оставшиеся годы уже

не имеют большого значения. Что же касается будущего, я написал брату Смиту о двух вещах. Первое - это моя совершенная уверенность в общепринятое христианское учение (хотя я думаю, что многие из моих представлений изменятся, когда я окажусь там); второе – это моё знание того, что Христос держит мою судьбу в Своих руках» («Защитник христианства» Нью-Йорк, 25 августа 1887 года).

Некоторые думают, что так называемые христиане в целом не способны отказаться от учения Христова, которого они ещё придерживаются, и которое удерживает их в более-менее порядочном нравственном состоянии. Но прочтите следующие две цитаты.

Доктор Пульман сказал, что доктор Кюри не ушёл, что он не оставит своих друзей, и что в горячей битве, во время опасности он будет там, занимая своё место в переднем ряду, которое ему отвели. Возможно, они не будут разочарованы. Сатана скорей всего обрадует их обликом их прежнего мёртвого руководителя. Но перед смертью доктор Кюри заметил, что он ожидал изменения многих его представлений, «когда он придёт туда». Поэтому когда сатана, или один из его ангелов, появится на конференции методистов в облике доктора Кюри, и скажет им, как это сделали друзья духа мистера Ральвина, что он осознал ложность всех его представлений, основанных на Библии, тогда

их умы уже будут приготовлены к принятию всего того, что будет им предложено вместо этого.

«Защитник христианства» в Мичигане за 1 сентября 1887 года содержит обращение, сказанное на похоронах епископа Харриса, где среди прочего звучало следующее:

«Он не умер. Божьи святые не умирают. Они только изменяют свою форму жизни».

На похоронах почтенного Израиля Траппа 29 августа 1887 года почтенный мистер Фишер обратился с речью к присутствующим, и это обращение было напечатано в «Методистском регистраторе» за 29 октября 1887 года. Там сказано:

«Более чем 56 лет он выполнял своё призвание на этой конференции здесь, на земле. Теперь же он выполняет другое призвание, находясь там, где все утомлённые находят покой. Покой, но не праздность. Он не может оставаться праздным. Он бы не был тогда Израилем Траппом, если бы был праздным. Он не был праздным здесь, и не может быть праздным там. Он будет странствовать, если это нужно, как служебный дух, и приносить помощь тем, кто имеет «наследовать спасение».

Воистину методисты уже давно приняли учение спиритизма.

## Знамения времени, 14, 7.

## Эллет Ваггонер

В первой главе 2-го послания к Коринфянам (стихи 18-20) мы находим следующее уверение: «Верен Бог, что слово наше к вам не было то "да", то "нет". Ибо Сын Божий, Иисус Христос, проповеданный у вас нами, мною и Силуаном и Тимофеем, не был "да" и "нет"; но в Нем было "да", - ибо все обетования Божии в Нем "да" и в Нем "аминь", - в славу Божию, через нас».

В одном данном факте грешник может найти любое утешение и призыв приблизиться к Богу. «Иисус Христос вчера, и сегодня и вовеки тот же». В этом и заключается единственная надежда грешника. Этот призыв милости посылается грешнику не для того, чтобы издеваться над ним, или разочаровать его. «Жаждущие! идите все к водам; даже и вы, у которых нет серебра, идите, покупайте и ешьте; идите, покупайте без серебра и без платы вино и молоко» (Исаия 55:1).

Иисус говорит: «Приходящего ко Мне не изгоню вон» (От Иоанна 6:37), а Павел пишет, что Господь «может всегда спасать приходящих чрез Него к Богу» (К Евреям 7:25). Этот же апостол также говорит: «Итак,

имея Первосвященника великого, прошедшего небеса, Иисуса Сына Божия, будем твердо держаться исповедания [нашего]. Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно [нам], искушен во всем, кроме греха. Посему да приступаем с дерзновением к престолу благодати, чтобы получить милость и обрести благодать для благовременной помощи» (К Евреям 4:14-16).

И снова мы читаем: «А без веры угодить Богу невозможно; ибо надобно, чтобы приходящий к Богу веровал, что Он есть, и прилежно ищущим Его воздает» (К Евреям 11:6). Итак, вера и дерзновение – это те качества, которые Господь желает дать тем, кто приходит к Нему. Наше внимание было особым образом обращено на это несколько дней назад, когда мы читали старый гимн, первые три строфы которого звучат так:

Приди, смиренный грешник, в чьей груди

Тысячи чувств и мыслей роятся в хаосе.

Приди, со всей своей виной и подавляющим страхом,

И сделай решающий выбор:

«Я приду к Иисусу, хотя мои грехи

Подобны горам вокруг меня.

Я знаю Его обитель, и войду туда

Чего бы это мне ни стоило.

Пред Его престолом я падаю ниц

И исповедую свою вину.

Я говорю Ему, что я жалок и нищ

Без Его чудной благодати».

Это хорошо. Лучшего решения невозможно себе представить. Именно этого Бог ожидает от каждого грешника. Он говорит: «Ищите Господа, когда можно найти Его; призывайте Его, когда Он близко. Да оставит нечестивый путь свой и беззаконник - помыслы свои, и да обратится к Господу, и Он помилует его, и к Богу нашему, ибо Он многомилостив» (Исаия 55:6,7). Это обетование полно надежды. Что же мы скажем о четвёртой строфе этого гимна, узнав о её содержании? Там поётся:

«Возможно, Он примет моё моление

Возможно, Он услышит мою молитву.

Но если я погибну, я буду молиться

И погибать только там»

Такие слова можно оправдать неопытностью новичка, ничего не знающего о Боге, но когда их пишет «знающий Бога

человек», а по факту только познанный Богом человек, то это можно назвать ничем иным, как насмешкой над словом Божьим. Грешник призывается пасть ниц перед Богом, исповедовать свои грехи, молить о милости, а затем он как бы «утешается» мыслью о том, что возможно, только «возможно», что Бог услышит его молитву, и примет его моление. Именно так Бог, по их словам, «ободряет» тех, кто болен грехом. Но возлюбленный ученик Господа пишет: «Если мы исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправедности» (1-е Иоанна 1:9). Он обещает, что помилует, и непременно простит тех, кто обращается к Нему, исповедуя и оставляя свои грехи.

У Бога нет такого понятия, как «возможно». Его обетования кающимся и Его предостережения тем, кто не желает раскаиваться, одинаково сильны. «Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет» (От Марка 16:16). Заблуждающимся Он говорит: «И воззовете ко Мне, и пойдете и помолитесь Мне, и Я услышу вас; и взыщете Меня и найдете, если взыщете Меня всем сердцем вашим» (Иеремия 29:12,13). И снова Он уверяет: «Не тайно Я говорил, не в темном месте земли; не говорил Я племени Иакова: "напрасно ищете Меня". Я Господь, изрекающий правду, открывающий истину» (Исаия 45:19).

Христос сам говорит: «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим» (От Матфея 11:28,29). Здесь нет никаких «возможно».

«Бог есть любовь». Он открыл Себя нам как Бог, «любящий миловать». Уверенность в этом исходит из того факта, что Иисус умер за нас. «Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками» (К Римлянам 5:8). И «Тот, Который Сына Своего не пощадил, но предал Его за всех нас, как с Ним не дарует нам и всего?» (К Римлянам 8:32). «Верно и всякого принятия достойно слово, что Христос Иисус пришел в мир спасти грешников» (1-е Тимофею 1:15). Поскольку Он пришёл специально для этого, то какие могут быть сомнения в том, что Он принимает всех, кто смиренно приходит к Нему?

Перед тем, как царица Есфирь решила войти к Артаксерксу, чтобы просить о спасении своего народа, сначала она не желала этого делать, потому что всякого, кто входил к царю без вызова, ожидала смерть. Но затем она смирилась с этим поручением, и сказала Мардохею: «пойди, собери всех Иудеев, находящихся в Сузах, и поститесь ради меня, и не ешьте и не пейте три дня, ни днем, ни ночью, и я с служанками моими буду также поститься и потом пойду к царю, хотя

это против закона, и если погибнуть – погибну» (Есфирь 4:16).

Артаксеркс (Ксеркс) был языческим царём, и безрассудным деспотом. Входя к нему, царица рискнула своей жизнью. Но наш Бог сам простёр свой скипетр к нам. Он пожелал, чтобы мы входили к Нему, и умоляет нас войти: «Скажи им: живу Я, говорит Господь Бог: не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился от пути своего и жив был. Обратитесь, обратитесь от злых путей ваших; для чего умирать вам, дом Израилев?» (Иезекииль 33:11)

Мы уже сказали, что у Бога не существует такого понятия, как «возможно». Иаков говорит, что у Бога «нет изменения, и ни тени перемены». В таком случае те, кто приходит к Нему, и при этом сомневаются в том, что они могут получить просимое, непременно огорчают Его, поскольку они подвергают сомнению Его честность. Божье недовольство теми, кто сомневается, выражено в послании к Евреям (11:6), а также в следующих словах: «Если же у кого из вас недостает мудрости, да просит у Бога, дающего всем просто и без упреков, - и дастся ему. Но да просит с верою, нимало не сомневаясь, потому что сомневающийся подобен морской волне, ветром поднимаемой и развеваемой. Да не думает такой человек получить что-нибудь от Господа» (Иакова 1:5-7).

Тот, кто думает, что Бог, «возможно», услышит его молитву, думает также, что, «возможно», Он и не услышит её. Таковые не могут молиться с верой, нимало не сомневаясь, а следовательно, не могут ничего и получить от Него. Единственный способ прийти к Нему – это прийти с дерзновением. В этом смысле можно сказать: «царство Божье силою берётся».

И ещё одна мысль. Бог радуется, когда мы приходим к Нему с уверенностью, поскольку это показывает нашу веру в то, что Он говорит. Его же собственная слава поставлена в зависимость от исполнения Его обетований. Павел пишет: «Бог, богатый милостью, по Своей великой любви, которою возлюбил нас, и нас, мертвых по преступлениям, оживотворил со Христом, - благодатью вы спасены, - и воскресил с Ним, и посадил на небесах во Христе Иисусе, дабы явить в грядущих веках преизобильное богатство благодати Своей в благости к нам во Христе Иисусе» (К Ефесянам 2:4-7).

Другими словами, Бог собирается всю вечность демонстрировать на нашем примере доказательства Своего «преизобильного богатства благодати». Спасённые души будут вечным трофеем Его неизменной благости. Как же в таком случае можно предположить, что Он не услышит хоть одну молитву кающейся души, с которой Он жаждет общаться?

Раскаялись ли вы в своих грехах? Возненавидели ли вы их, желая лучшей жизни? Исповедовали ли вы их? Если да, то не сомневайтесь в слове Божьем как в доказательстве того, что все они прощены, и что вы можете иметь мир с Богом через Господа нашего Иисуса Христа. В этом случае вы можете сказать вместе с пророком: «И скажешь в тот день: славлю Тебя, Господи; Ты гневался на меня, но отвратил гнев Твой и утешил меня. Вот, Бог - спасение мое: уповаю на Него и не боюсь; ибо Господь - сила моя, и пение мое - Господь; и Он был мне во спасение» (Исаия 12:1,2).

## *«Призвание Авраама»*

**Знамения времени, 14, 7.**

**Эллет Ваггонер**

Комментарий

Урок 8-й. Суббота, 25 февраля.

1. Где жил Авраам, когда Господь явился ему впервые?

«Но он сказал: мужи братия и отцы! послушайте. Бог славы явился отцу нашему Аврааму в Месопотамии, прежде переселения его в Харран» (Деяния 7:2).

2. Что сказал ему Господь?

«и сказал ему: выйди из земли твоей и из родства твоего и из дома отца твоего, и пойди в землю, которую покажу тебе» (Деяния 7:3).

3. Какое обетование Господь дал ему тогда?

«И сказал Господь Авраму: пойди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в землю, которую Я укажу тебе; и Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь ты в благословение; Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные» (Бытие 12:1-3).

4. Что сделал Авраам после этого?

«Тогда он вышел из земли Халдейской и поселился в Харране; а оттуда, по смерти отца его, переселил его [Бог] в сию землю, в которой вы ныне живете» (Деяния 7:4).

5. Во сколько лет он вышел из земли Ханаанской?

«И пошел Аврам, как сказал ему Господь; и с ним пошел Лот. Аврам был семидесяти пяти лет, когда вышел из Харрана. И взял Аврам с собою Сару, жену свою, Лота, сына брата своего, и все имение, которое они приобрели, и всех людей, которых они имели в Харране; и вышли, чтобы идти в землю

Ханаанскую; и пришли в землю Ханаанскую» (Бытие 12:4,5).

6. Знал ли он, куда идёт, прежде чем выходить? Бытие 12:1; Деяния 7:3.

7. Какое качество он проявил, выходя таким образом из своего дома?

«Верою Авраам повиновался призванию идти в страну, которую имел получить в наследие, и пошел, не зная, куда идет» (К Евреям 11:8).

8. Какое обетование Господь дал ему после?

«И сказал Господь Авраму, после того как Лот отделился от него: возведи очи твои и с места, на котором ты теперь, посмотри к северу и к югу, и к востоку и к западу; ибо всю землю, которую ты видишь, тебе дам Я и потомству твоему навеки» (Бытие 13:14,15).

9. Кому кроме него было дано это обетование? (стих 15-й).

10. Насколько многочисленным по словам Господа будет это семя?

«…и сделаю потомство твое, как песок земной; если кто может сосчитать песок земной, то и потомство твое сочтено будет» (Бытие 13:16).

11. Имел ли Авраам детей на этот момент?

«Аврам сказал: Владыка Господи! что Ты дашь мне? я остаюсь бездетным; распорядитель в доме моем этот Елиезер из Дамаска» (Бытие 15:2).

12. Что Господь снова сказал относительно численности его потомства?

«И вывел его вон и сказал: посмотри на небо и сосчитай звезды, если ты можешь счесть их. И сказал ему: столько будет у тебя потомков» (Бытие 15:5).

13. Как Авраам относился к слову Господа?

«Аврам поверил Господу» (6-й стих, первая часть стиха).

14. Как Бог отнёсся к вере Авраама?

«и Он вменил ему это в праведность» (6-й стих, 2-я часть стиха).

15. Что означает «вера вменилась в праведность»? Это означает прощение грехов. Смотри Римлянам 4:5-8.

16. С кем были связаны обетования, данные Аврааму?

«Я говорю то, что завета о Христе, прежде Богом утвержденного, закон, явившийся спустя четыреста тридцать лет, не отменяет так, чтобы обетование потеряло силу» (К Галатам 3:17).

17. Кто же является этим обетованным семенем?

«Если же вы Христовы, то вы семя Авраамово и по обетованию наследники» (стих 29-й).

18. Каково же наследство, обещанное всем, кто со Христом?

«Ибо не законом [даровано] Аврааму, или семени его, обетование - быть наследником мира, но праведностью веры» (К Римлянам 4:13).

Заметки.

В обетованиях Аврааму мы имеем тот случай, когда Новый Завет должен комментировать Ветхий Завет. Поверхностный читатель вряд ли поймёт из самих этих обетований, что наследием Авраама должен был стать весь мир, однако об этом говорит Павел (Римлянам 4:13), уточняя, что наследство именно таково. Однако внимательный читатель увидит, что обетования «В тебе благословятся все народы земли», и «Я сделаю семя твоё многочисленным, как песок морской», могут исполниться только тогда, когда это семя завладеет всей землёй.

«Аврам поверил Господу, и Он вменил ему это в праведность». О чём здесь говорится? – Ни о чём меньшем, чем о прощении грехов, -

вменение праведности «независимо от дел». Павел, говоря о том, что вера Авраама была вменена ему в праведность, дополняет, что Давид тоже описывает блаженство человека, которому Бог вменяет праведность независимо от дел, а исключительно на основании веры: «Блаженны, чьи беззакония прощены и чьи грехи покрыты. Блажен человек, которому Господь не вменит греха» (К Римлянам 4:7,8). Это вменение праведности человеку независимо от его дел является камнем преткновения для многих. Кто-то говорит, что это невозможно, иные уходят в другую крайность, и говорят, что такое оправдание освобождает верующего от всякой необходимости прилагать какие-либо усилия. Но именно так и происходит оправдание, и оно не освобождает человека от обязанности прилагать постоянные усилия.

А как же иначе человек может иметь принятие Бога? Он не может своими добрыми делами загладить свои прошлые грехи, ибо он не в состоянии делать одновременно и то, что он должен делать прямо сейчас, и что-то кроме этого, заглаживая свои прошлые преступления. Кроме того, злые дела невозможно аннулировать добрыми. Если он и будет избавлен от содеянных грехов, то эти грехи должны быть сняты с него самим Богом и Его свободной благодатью. Вера – это условие, при котором они будут прощены. Возьмите в пример Авраама. Господь дал ему такое обещание, которое потрясло бы большинство людей своей непостижимостью и

величием. Но Авраам «не поколебался в обетовании Божием неверием, но пребыл тверд в вере, воздав славу Богу и будучи вполне уверен, что Он силен и исполнить обещанное. Потому и вменилось ему в праведность» (К Римлянам 4:20-22). Господь дал ему великое обетование; Авраам сказал: «Я верю», и Господь на основании этой простой веры объявил о прощении его грехов. С тех пор Авраам жил верой, и поэтому сам Господь мог сказать о нём: «Авраам послушался гласа Моего и соблюдал, что Мною [заповедано] было соблюдать: повеления Мои, уставы Мои и законы Мои» (Бытие 26:5). Он бы не смог этого сделать без веры, ибо без веры угодить Богу невозможно (Евреям 11:6).

Во что же именно Авраам проявил свою веру? – В то же самое, во что и мы призваны проявить веру, если желаем иметь прощение грехов и жизнь вечную, - в смерть и воскресение Христово. Павел говорит, что обетование Аврааму было утверждено во Христе (Галатам 3:17). Поэтому вера Авраама была такой же природы, которой должна быть и наша. Он уверовал во Христа, «которого Бог предложил в жертву умилостивления в Крови Его через веру, для показания правды Его в прощении грехов, соделанных прежде» (К Римлянам 3:25). Никто не может иметь более совершенной и рассудительной веры, чем та, которую имел Авраам, ибо он назван «отцом всех верующих». «А впрочем не в отношении к нему одному написано, что вменилось ему, но и в отношении к нам; вменится и нам,

верующим в Того, Кто воскресил из мертвых Иисуса Христа, Господа нашего, Который предан за грехи наши и воскрес для оправдания нашего» (К Римлянам 4:23-25).

Но почему такая вера не уклоняется в предубеждения, и не предаётся искушениям жизни? Причина в следующем: Такая вера, которую имел Авраам, означает само смирение и подчинение воли Богу. Вера и смирение – это две стороны одной монеты. Одно не может существовать без другого. «Вот, душа надменная не успокоится, а праведный своею верою жив будет» (Аввакум 2:4). Тот, кто безоговорочно доверяется слову Божьему, даже вопреки своим собственным суждениям, показывает свою веру в то, что Бог знает больше него; он отдаёт себя в Божьи руки, чтобы быть водимым так, как Богу заблагорассудится. И, конечно, пока он хранит эту веру, он с радостью будет исполнять волю Божью. Эта истинная вера всегда ведёт к послушанию. Вера Авраама показала себя совершенной посредством его дел.

## *«Последнее путешествие Христа в Иерусалим»*

**Знамения времени, 14, 7.**

**Эллет Ваггонер**

Заметки по международному уроку

(4 марта. Евангелие от Матфея 20:17-29).

Другие записи этих же событий данного урока находятся в Евангелиях от Марка (10:32-45) и от Луки (18:31-34). Лука не записал вопрос двух сыновей Зеведеевых. Когда они восходили в Иерусалим, где Иисусу надлежало отдать Себя в жертву за грешников, Он пытался приготовить сердца учеников к предстоящему жестокому испытанию; но они не смогли понять Его слов. Иисус поведал им обо всём, что должно произойти, а именно: что Его предадут в руки первосвященников и книжников, которые осудят Его на смерть, а затем отдадут язычникам, которые в свою очередь надругаются над Ним, осмеют Его, будут плевать на Него, и наконец повесят Его на кресте, но в третий день Он снова воскреснет.

Несмотря на то, что Он сказал им только то, что было написано у пророков, «они ничего из этого не поняли; слова сии были для них сокровенны, и они не разумели сказанного» (От Луки 18:34). И только после того, как всё это совершилось, и Христос «открыл им из всех Писаний то, что относилось к Нему», они смогли это понять. Вот насколько трудно предубеждениям уступить перед истиной.

«И в третий день воскреснет». Продолжительность времени, которое Иисус провёл в могиле, вызывает больше ненужных

споров, чем любое другое библейское событие. В ответ на вопросы книжников и фарисеев о знамении Иисус сказал, что им не будет дано никакого знамения, кроме знамения Ионы пророка: «ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи, так и Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи» (От Матфея 12:40). Опираясь на этот текст, некоторые утверждают, что данное пророчество не было исполнено, поскольку от пятницы, когда Иисус был распят, до воскресного утра, когда Он снова воскрес, никак не могло пройти три дня и три ночи. Другие же заявляют, что Он должен был оставаться в могиле семьдесят два часа, а значит, распят Он был гораздо раньше, чем в пятницу. Ни одна из этих позиций не верна.

Простой факт состоит в том, что Христос был распят в пятницу, день приготовления, предшествующий субботе, и что Он воскрес очень рано утром первого дня недели, но при этом Он находился «в сердце земли три дня и три ночи», в том смысле, который Он сам имел ввиду, говоря эти слова. Он сказал, что Ему надлежит быть «в сердце земли три дня и три ночи». Он также сказал, что Ему надлежит быть распятым, и «на третий день снова воскреснуть». Следовательно, мы должны признать, что эти два высказывания означают одно и то же. Когда двое из учеников на пути в Еммаус вспоминали предательство и распятие Христа, они сказали: «Сегодня уже третий день, как всё это совершилось» (От Луки 24:21). Выражения

«три дня и три ночи» и «третий день» использовались равнозначно, означая один и тот же период времени. Это показано в книге Есфирь. Когда Есфирь решила войти к царю, она послала Мардохею весть: «Пойди, собери всех Иудеев, находящихся в Сузах, и поститесь ради меня, и не ешьте и не пейте три дня, ни днем, ни ночью, и я с служанками моими буду также поститься и потом пойду к царю, хотя это против закона, и если погибнуть – погибну» (Есфирь 4:16). В этой же книге написано, что «на третий день» Есфирь надела свои царские одежды, и встала во внутреннем дворе царского двора (Есфирь 5:1).

Слепота учеников, и их медлительность в понимании того, что Христос не собирался устанавливать в то время Своё земное царство, показаны в том, что сразу же после того, как Он сказал им о Своих грядущих страданиях, мать Иакова и Иоанна, сыновей Зеведеевых, пришла к Нему со словами: «Скажи, чтобы сии два сына мои сели у Тебя один по правую сторону, а другой по левую в Царстве Твоем» (От Матфея 20:21). Марк говорит, что Иаков и Иоанн обратились с этой просьбой (От Марка 10:35-37); но Евангелие от Матфея даёт нам понять, что они обратились к Иисусу с этой просьбой, подослав для этого свою мать.

В этой просьбе мы наблюдаем проявление гордости и амбиций, жажду занять высокое положение. Именно этот дух привёл сатану к

падению ещё на небесах (Исаия 14:12-14). Эти же амбиции он внедрил в сердце Евы, что привело к грехопадению наших прародителей. Когда дьявол сказал Еве: «В день, в который вы вкусите их (плоды запретного дерева), откроются глаза ваши, и вы будете, как Бог», она взяла плод. Очевидно, что этот дух должен быть совершенно изгнан из сердец тех, кто войдёт в царство Небесное. Если бы места в этом царстве распределялись так, как в земных системах власти, это привело бы к неизбежному хаосу и краху.

Иисус не сказал о том, будут ли Иаков с Иоанном занимать места, которых они пожелали; но Он показал им, через что им следовало пройти. «Можете ли пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещением, которым Я крещусь? Они говорят Ему: можем». Очень смелое заявление. Они были такими смелыми по причине своего невежества. Они не имели представления о том, что именно Христу надлежало вынести. Если бы они осознали это, скорей всего они были бы уже не так уверены, ибо мы читаем дальше о том, что когда они встретились лицом к лицу со страданиями Христа, они оставили Его и убежали. Однако позже они пили из этой же чаши, и стали причастниками Его страданий, как Он и предсказал им. Что же произвело в них такую перемену? Дело в том, что они научились от Христа. Они поняли, что царство Христа – не земное, а вечное, и путь в это царство лежит через испытания.

В Евангелии от Матфея (20:23) переводчики часто делают ненужную вставку. Они добавляют слова «это будет дано тем…» в выражении: «но дать сесть у Меня по правую сторону и по левую - не от Меня [зависит], но это будет дано тем, кому уготовано Отцом Моим». Однако точного перевода с греческого оригинала, пожалуй, будет достаточно и даже более чем достаточно для понимания и без всяких вставок. В таком случае выражение будет звучать так: «Дать сесть у Меня по правую сторону и по левую - не от Меня [зависит], но кому уготовано Отцем Моим». Это значит, что Иисус не мог дать это никому, кроме тех, для кого это было приготовлено, а само приготовление подразумевает самоотречение и испытания.

Когда десять остальных учеников услышали о просьбе Иакова и Иоанна, «они вознегодовали на двух братьев». Это показывает, что они были движимы тем же духом, который был и у тех двоих. Они желали занимать такие же высокие места, и сердились на то, что эти двое опередили их в своих амбициозных планах. Иаков и Иоанн стали бы уважаемыми политиками, имея этот дух. Они не теряли никакой возможности для продвижения своих интересов.

«Иисус же, подозвав их, сказал: вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет

между вами быть первым, да будет вам рабом; так как Сын Человеческий не [для того] пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать жизнь Свою для искупления многих» (От Матфея 20:25-28). Здесь перед нами открыт путь к подлинной чести и величию. Павел учил этому же, когда говорил: «будьте братолюбивы друг к другу с нежностью; в почтительности друг друга опережайте» (К Римлянам 12:10). И снова он пишет: «Ничего [не делайте] по любопрению или по тщеславию, но по смиренномудрию почитайте один другого высшим себя» (К Филиппийцам 2:3).

Мудрость мира сего назовёт это глупым подходом, но сама мудрость мира сего тем самым докажет своё безумство. На самом деле план, изложенный Иисусом и Павлом, если ему следовать, приведёт к наивысшему благу для всех. Ныне же каждый ищет пользы себе, и больше никому, кроме себя. Чтобы человеку выбраться наверх, часто он вынужден кого-то оттуда сбросить; и таким образом весь мир сегодня наполнен подобными «измаильтянами». В этом же случае ясно, что такой человек не может достичь ничего более того, на что способна его сила и мудрость, а часто даже этого он не в силах добиться, поскольку все остальные настроены против него. Но там, где действуют божественные правила, каждый получает гораздо более, чем он мог бы получить, если бы заботился исключительно о себе. В обществе из ста человек, где каждый считает всех остальных

лучшими себя, и ищет возможности почитать других, каждый из них будет иметь в своей команде в сто раз больше ресурсов и сил, направленный ему на благо. Каждый, забывая себя, обнаружит, что его интересы продвигаются и восполняются гораздо более, чем это было бы, если бы он посвятил всё своё внимание только себе.

Итак, по всему мы видим, что данный путь человека, пригодного к небесам, на самом деле является лучшим даже для этой временной жизни, если бы только ему последовали. Ибо «благочестие на все полезно, имея обетование жизни настоящей и будущей» (1-е Тимофею 4:8).

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 7.**

**Эллет Ваггонер**

Новый универсальный язык под названием «Волапюк» по всей видимости нравится всё большему количеству учёных. Университет Мюнхена проголосовал за то, чтобы разрешить лекции доктора Мейс, посвящённые этому языку. Волапюк изучили около ста тысяч человек в Европе, и одиннадцать журналов посвящены ему. Станет ли он «всемирным языком», мы узнаем только со временем.

«Лютеранское объединение церквей в Дрездене, Саксония, приняло решение о тех, кто известен как приверженец спиритизма, что они не должны допускаться к святому причастию». Но если они примут решение отлучать от святого причастия не только называющих себя спиритистами, но и тех, кто по сути является таковым, придерживаясь основных доктрин спиритизма, то число причащающихся, пожалуй, сократится до численности армии Гедеона.

Нам выслали «рождественский номер» «Вестника мудрости и руководства Израилем». Как и многие газеты этого рода, судя по её имени, она получает поддержку из Англии. Посвящена же она, по сути дела, работе по смущению умов народа относительно пророчеств, и возбуждению предубеждений в умах искренних людей против учения о втором пришествии Христа. Единственная положительная черта таких газет заключается в том, что они обычно пишутся на таком запутанном жаргоне, что никто не может понять, чему же они в самом деле пытаются научить.

Нам стало известно, что в двух Лондонских церквях приглашали актёров читать уроки несколько воскресений подряд, что принесло великое удовольствие аудитории. Мы не видим причин, по которым это могло бы им не понравиться. Поскольку общепринятые вещи актёры могут читать гораздо лучше служителей, тем более, когда

служение состоит из одной только музыки, а чтение – из определённого стандартного «урока», то более искусному читателю будет отдано большее предпочтение. Из этого небольшого обстоятельства любой может увидеть, как литургическое богослужение естественно приводит к потере значимости нравственного характера и библейских познаний служителя.

Некоторые довольствуются идеей о том, что дар президента Кливленда, преподнесённый папе, не имел никакой политической значимости, - что он не сделал этого официально, а только в частном порядке. Мы же вполне уверены в том, что президент воспринимает это вовсе не так, и папа принимал от него подарки вовсе не как от частного лица. В ответ понтифик послал свои благословения президенту, и стране, которой он руководит. Следует отметить, что царство Италии и соединённые королевства Швеции и Норвегии – единственные из цивилизованных государств, имеющих какой-то вес в мире, которые проявили своё благородство, не почтитая папу подарками по случаю его юбилея.

Несколько дней назад мы видели отчёт о проповеди возрождения, которая произносилась евангелистом, выступающим сейчас в Сан-Франциско. Отчёт был рассчитан на то, чтобы сделать комплимент евангелисту, и сформулирован он был в стиле максимальной точности. Там говорилось, что

проповедь предыдущим вечером затрагивала визит Никодима к Иисусу, записанный в третьей главе Евангелия от Иоанна, и была украшена и иллюстрирована множеством смешных историй. Мы не сомневаемся в объективности этого отчёта, ибо мы уже однажды слышали этого же проповедника с его смешными историями на проповеди, посвящённой возрождению. Но кто из прочитавших третью главу Иоанна посчитает эту главу совместимой с юмористическими историями? Что можно сказать об уважении к истине того человека, который может читать эту главу и вместе с этим рассказывать шутки? Что можно сказать о характере обращённых после такой проповеди? Разве эти люди не будут такими же «забавными христианами»? Куда делась почтительность к серьёзным вещам? Следующее, чего можно ожидать – это служение какого-то «возрождающего» проповедника, вызывающая раскаты смеха в зале проповедью о распятии Христа.

Говоря об истории, распространённой по светским изданиям, а также среди большого количества так называемых религиозных газет, а именно, что Адвентисты Седьмого Дня из Баттл-Крика, Мичиган, называли конкретное время пришествия Господа, и продали своё имущество, надев белые одежды для восхищения к Господу, «Библейское знамя» пишет:

«Механизмы, с помощью которых можно запустить такую «утку», и привести её в действие в наш век благодати и множества печатных изданий, существуют, и существовали ещё сорок лет назад, обманув людей, ожидавших Христа, что и освобождает любого обеспокоенного человека от всякой нужды в разоблачении этих соблазнов в будущем. Поколение лжецов не ушло, и было бы глупо идти по пятам этих глупцов, чтобы опровергать их».

Этими словами всё сказано, разве что, кроме того, что множество людей, возлюбивших ложь и предающихся лжи увеличивают своё число, а наш век «изобилия печатных изданий» чудным образом увеличивает механизмы распространения разных «уток». Ведь, несмотря на то, что сотни газет с радостью публикуют ложь о какой-либо религии и религиозных деноминациях, немногие из них будут издавать опровержения, если религиозная деноминация, которую они опорочили, не будет иметь политического влияния.

В недавней речи в Нью-Йорке доктор Мак'Глин сказал о папской власти в Риме следующее:

«Я буду продолжать, и если они попытаются меня раздавить, я продолжу их разоблачать. Я могу предоставить факты, которые вынудят власти страны задержать

некоторых из них. Для них оставить меня в покое станет вопросом благоразумия».

Мы не сомневаемся в том, что доктор Мак'Глин может раскрыть некоторые компрометирующие материалы о чиновниках католического Рима. Он ведь был за этими кулисами, и пользовался их доверием. Из его речи ясно, что он знает о некоторых вопиющих преступлениях, которые они совершили, и нас вовсе не удивит, если мы обнаружим истинность этих заявлений. Но вопрос в следующем: Почему он считает разоблачение этой системы вопросом мести? Если бы он был истинным реформатором, он бы не остановился на этом, не смог бы молчать, продолжая знать о том, что совершается. Он бы непременно рассказывал о том, что он знает, и рассказывал спокойно, с желанием сохранить как можно больше людей от этой преступной деятельности, что было бы гораздо более весомым вкладом с его стороны.

От издателя по имени Деминг, Сан-Франциско, мы получили копию «Голой правды о мормонстве», которая, как нам кажется, издаётся ежемесячно. Это издание содержит множество фактов о возникновении мормонства, предоставляя письменные свидетельства от ныне живущих людей, говорящих о тех мошеннических схемах, с помощью которых «Книга Мормона» навязывается людям как откровение с небес. Мы всегда желали, чтобы всякий обман раскрывался, но мы не думали, что такие

разоблачения коснутся хоть в какой-то степени даже мормонов. Руководители этого движения хорошо знакомы с мошенническим характером своих притязаний, а их новообращённые пополняют ряды этой организации главным образом из числа невежественных и бедных людей этой страны, а также из числа иностранцев, которым недоступны документы на английском языке, разоблачающие это движение. И пока существуют на земле те, кто любит и преподаёт ложь, многие будут верить этой лжи вместо истины, и так будет до самого пришествия Господа.

Христианский союз сообщает о мистере Бери, который недавно отказался быть пастором в церкви Плеймоут, Бруклин, что когда он был в этой стране, он оставил после себя впечатление человека высокой ответственности, неповторимой индивидуальности, независимого характера, и проповедника с необычной привлекательностью и умением, «человека, хорошо понимающего тенденции современной мысли и жизни». Затем говорится, что люди в наше время нуждаются в вести надежды, «и эта весть должна широко и разумно истолковываться, чтобы она могла соответствовать современному мышлению, и принималась всем существом человеческим». В последнем абзаце Союз сделал только одну ошибку. Необходимо было сказать, что в наше время люди «хотят» слышать такую весть, а не что они «нуждаются» в ней. Человек,

считающий, что весть, сообразующаяся с природой человека, и с «тенденциями современной мысли и жизни» может иметь какую-то возрождающую силу, такой человек, должно быть, совершенно не знаком с природой человека. Любой, проповедующий такую весть, несомненно, будет принят теми, кто «не приемлет здравого учения», а принимает учителей, потворствующим их собственным похотям.

## *«Хорошее место»*

**Знамения времени, 14, 7.**

Это выражение очень подходит для загородного центра здоровья возле Святой Елены, Калифорния. Это хорошее место, где больные могут выздороветь, а здоровые – стать ещё здоровее, ибо там используются только природные методы при самых благоприятствующих выздоровлению условиях. В этом центре здоровья произошли большие изменения. Главное здание увеличилось почти вдвое, так что здесь могут обслуживаться теперь около ста пациентов. Четырёхэтажный высокий дом с большими окнами имеет место для прогулок на крыше дома. Лифт, приводимый в движение водой, которая теперь подаётся в центр в изобилии, обеспечивает лёгкий доступ к каждому этажу. Кроме этого, горный склон находится от здания настолько близко, что с каждого

этажа, а также с крыши, можно выйти прямо на скалу.

Вид из этого места просто потрясающий, и с каждого отдельного места в этой местности открываются разные ландшафты, приятные взору. Климат настолько мягкий, что даже инвалиды в эту пору года могут спокойно сидеть на верандах. Амплитуда температур невысока, и того, что люди с востока называют холодной погодой, здесь просто не бывает.

Что касается пищи, мы можем сказать, что на столы ставится только качественная еда. Единственная трудность будет заключаться в том, чтобы укротить свой аппетит при виде такого богатого выбора вкусной и питательной пищи.

Талантливые менеджеры и вежливый обслуживающий персонал дополнят счастливое пребывание здесь как ходячих, так и лежачих пациентов. В сочетании с бодрящим воздухом, мягким и спокойным климатом, медицинскими процедурами и хорошим обращением, покой, наряду с умеренными упражнениями, - активными либо пассивными, в зависимости от сил пациента, и питательная диета этого центра, обеспечивают облегчение всем гостям, за исключением только тех, кто не подлежит выздоровлению. Любой офисный работник, почувствовав истощение от рутины своего бизнеса, найдёт здесь чудное ободрение после

недельного отдыха в этом центре. Короче говоря, это место соответствует своему названию. Это тихий дом, куда можно укрыться от шума и суеты мира, и найти здесь благословение здоровья.

*24 февраля 1888 года.*

## *«Дух антихриста. Часть 10-я»*

**Знамения времени, 14, 8.**

Из проповеди, сказанной в университете Корнелл почтенным Генри Филдом, и изданной в Христианском союзе за 3 ноября 1887 года, мы приводим следующую выдержку:

«Стоя здесь, я всё ещё под впечатлением одной из красивых и очаровательных женщин, идола своего дома, которая в одно мгновение удалилась из виду. Это было взмахом ангельских крыльев, когда сияющие ворота открылись, и она прошла в небесный город. Как драгоценны эти воспоминания о мёртвых, без которых наш мир воистину обнищал бы. Жизнь живых – это всего лишь жалкая пародия по сравнению с тем, что нашёптывают нам невидимые уста, господствующие в воздухе. О, пусть мёртвые всегда будут с нами, сопровождая нас, держа нас за руку, облегчая наши заботы и

расправляя нахмуренные брови, направляя наши взоры вверх к вечному свету и миру!»

Если кто-либо сможет показать нам разницу между этими словами и учением спиритизма, мы бы хотели узнать её. Вместо того, чтобы взирать на Христа, обращаться к Нему за утешением и водительством, эта роль отдана мёртвым. Разве это не проявление духа антихриста?

В воскресенье 20 ноября 1887 года служение в память доктора Паркера проходило в первой баптистской церкви Лос-Анджелеса, Калифорния, где миссис Дорси, жена баптистского служителя читала «Дань памяти», из которой мы приводим следующую выдержку, напечатанную в «Вестнике истины»:

«Ещё одна душа нашла своё место среди великого облака свидетелей, и сегодня смотрит ясным, благим и проницательным оком, который неизвестен земле, на битву, которую мы с вами продолжаем вести. Думали ли вы о том, с каким любящим интересом он наблюдает за нашими делами и нашей жизнью? Не затуманенным взором людей, не с пристрастным земным суждением, а с чистым и святым небесным видением он сегодня смотрит на нас, как и мы в свою очередь будем смотреть на других.

Нас, собравшихся здесь в часовне Паркер, связывает с небесами новая связь, которая

придаёт нам новые мотивы к более ревностной, более достойной, более святой жизни и деятельности на земле. И если существует для нас какая-то ценность и стимул в размышлениях о том, что великие и праведные всех веков наблюдают за на нашими усилиями, тогда тот факт, что бывший с нами не так давно занял своё место в этом великом облаке небесных свидетелей, будет свежим побуждением для нас отложить всё лишнее, и проходить с терпением своё поприще».

«Желаем ли мы в самом деле, чтобы мёртвые

Были по-прежнему рядом с нами?

Правда ли, что нам нечего скрывать?

Не осталось ли пороков, которые мы прячем?

Будет ли тот, чью похвалу я так ценил

И порицания выслушивал с уважением

Смотреть чистыми глазами на сокрытое,

И любить меня меньше?

Я обидел могилу ненужными страхами.

Будет ли любовь запятнана недостатком веры?

Великая смерть несёт мудрость.

Мёртвые видят нас насквозь.

Будь рядом с нами в наших взлётах и падениях.

Смотри, как Бог, сквозь проходящие годы,

Другими, более великими глазами, чем наши,

Чтобы ходатайствовать за нас всех.

Но кто же на самом деле близок к нам, наблюдает за нами, защищает нас, вдохновляет нас на благородные поступки, видит нас насквозь, судит о нас с ясной и праведной рассудительностью, и ходатайствует за нас? Разве не «Бог – судья всех»? О, нет. Всё это делают мёртвые! Они даже самого Бога заменяют на этом посту. Такие воззрения являются ничем иным, как обожествлением мёртвых.

Мыслимо ли, что газеты, из которых мы цитировали все эти спиритические высказывания, называют себя голосом Библии и религии Иисуса Христа? О, насколько коварна и сильна ослепляющая ложь сатаны, высказанная ещё в Едеме! Если честно, то о нём можно теперь сказать то, что когда-то говорили о Христе: «Вот, весь мир идёт за ним». За очень небольшим исключением все принимают эту ложь,

которая привела наших прародителей к падению. Эта ложь привела Адама и Еву к потере Едема, и разве она не приведёт принимающих её к потере вечной жизни, которую они якобы имеют? Иначе и быть не может.

Тем не менее, мы должны привести ещё несколько цитат. В обращении на национальной конференции женского союза воздержания в Нэшвилле, штат Теннеси, в ноябре 1887 года миссис Мериведер говорила о своей дорогой сестре так:

«В этой работе меня сопровождала её ежедневная поддержка, её вдохновение, её помощь, и я знаю, что так будет до тех пор, пока я тоже не пересеку эту реку, и не встречусь с ней лицом к лицу на другой стороне. Для меня настало утро. Солнце взошло, и другого восхода уже не будет. Птицы, пчёлы, цветы, ветер и лес уже никогда не будут шептать мне одной, ибо мы гуляем вместе, и никогда не отпустим руки друг друга. Мы ходим и беседуем вместе, прямо как тогда, на солнечном склоне этого столетия, мы хлопнули своими маленькими ладошками и побрели цветочными полями вместе. Она живёт в моей жизни, трудится через меня, думает моим мозгом, говорит моим голосом. Очень редко, если это случается, я стою за кафедрой, но её слова приходят ко мне, и я проповедую её весть с моей вместе, и сегодня, стоя здесь и приветствуя вас, я слышу, как с голубых

полей эфира приходит торжественный звук её пророческих секретов, и приветствует вас через мои уста».

Мы хорошо отслеживаем страницы спиритических газет, но ещё никогда не слышали из уст спиритического медиума более ясного выражения веры в контроль духов, чем это, из уст миссис Мериведер. Однако миссис Мериведер, без сомнения, рассердится на нас, если мы назовём её спиритистом. Так же будут вести себя и миссис Дорси вместе с почтенным мистером Генри Филдом, и все остальные, которых мы цитировали. Но если они не спириты, то кто же они в таком случае?

А сейчас мы прочтём сказанное талантливым доктором по имени Де Витт Талмадж. Доктор Талмадж – учёный и красноречивый оратор, пресвитерианин. В своей церкви в Бруклине, Нью-Йорк, он, пожалуй, проповедует большему количеству людей каждое воскресенье, чем любой другой проповедник в Соединённых Штатах. Более того, его проповеди печатаются в десятках газет, так что не многие проповедники в целом мире, если и есть таковые, имеют более широкое влияние, чем имеет он. Однажды летом 1887 года он проповедовал на тему «небесные работники», и сказал, чем занимаются все мёртвые в соответствии со своими призваниями. Среди прочего он отметил: «Что наши ушедшие друзья-христиане, которые в этом мире исцеляли

людей, делают сейчас? Они занимаются этим же делом. На небесах нет болезней, но на земле болезней множество, множество ран и язв в разных частях Божьего владения, нуждающихся в исцелении и в лечении. Вы не в состоянии понять, почему тот пациент выздоровел после того, как все опытнейшие врачи Нью-Йорка и Бруклина не могли ничего поделать. Возможно, Аберкромби коснулся его, - Аберкромби, который после многолетней деятельности по исцелению тел и душ людей в Шотландии отошёл к Богу в 1844-м году. Возможно, Аберкромби коснулся его.

«Я не удивлюсь, если узнаю, что мой старый друг доктор Джон Браун, умерший в Эдинбург, Джон Браун, автор книги «Рэб и его друзья», тот самый Джон Браун, который был смиренным христианином, умелым врачом и всемирно известным автором, - я не удивлюсь, если узнаю, что он снова и снова приходил, чтобы повстречаться с некоторыми из своих старых пациентов. Те, кто с радостью исцеляли болезни и несчастья на земле, пошли на небеса, и приходят снова для своей врачебной миссии».

Некоторые по привычке тихо посмеиваются над отдельными экстравагантными высказываниями Талмаджа, но над этими словами никто не смеется. Такие высказывания, которые приведены выше, встречают радостное принятие повсюду. Дьявол выдаёт себя за великого целителя, занятого этой работой. И,

вдохновенные этими словами доктора Талмаджа, тысячи людей готовы посетить «исцеляющего медиума», который скажет, что он водим духом Аберкромби, и будут готовы к этому ещё больше, когда Аберкромби явится собственной персоной, чтобы исцелять больных. Будьте уверены в том, что дьявол напомнит эту проповедь доктора Талмаджа, и пожнёт обильную жатву душ этого обмана. Но читайте дальше:

«Что наши умершие друзья-христиане делают на небесах, кто на земле находил наивысшую радость в евангельском служении? Они посещают свои старые общины. Большинство этих служителей уже собрали вокруг себя людей. Когда я пойду на небо, - поскольку благодатью Божьей я предопределён к этому месту – я вернусь и увижусь со всеми вами. Да, я приду ко всем тем, кому я служил проповедью евангелия, и к тем миллионам душ, которым благодаря печатным изданиям я проповедовал каждую неделю в этой стране и в других странах. Оттуда приходят письма, - из Новой Зеландии, Австралии и отдалённых уголков мира, как и из близлежащих стран, говоря мне о душах, которым я помог. Я приду к ним ко всем. Я приду к ним уже не заочно. Наши ушедшие друзья-служители заняты этим приятным делом сейчас.

Но что наши ушедшие друзья-христиане, которые были заняты во всех отделах полезного служения, что они с радостью

делают прямо сейчас, какое служение выполняют? Они участвуют в этой же работе. Джон Ховард посещает тюрьмы, мёртвые женщины из северных и южных полей продолжают ухаживать за больными. Джордж Пибой продолжает заботиться о бедных. Томас Кларксон продолжает заботиться о рабах. Все те, кто делал добро на земле, заняты после смерти этими же делами ещё больше, чем ранее».

Если это не спиритизм, то что же такое спиритизм? Вы видите, как доктор Талмадж приготовил путь для обмана тысяч людей. Он уверяет в том, что он после смерти придёт к ним. Он говорит: «Я посещу их всех. Я увижусь с ними уже не заочно». После таких наставлений эти люди не удивятся, когда увидят образ, похожий на него, называющий себя его именем. Когда же он скажет им, что церкви придерживались неверных представлений о Библии, и убедит их в некоторых ложных доктринах, которые они уже полюбили, то какую ценность будет иметь для этих людей ясное откровение слова Божьего? Кто из тех, кто принимает учение его проповедей, решится принять простое и здравое откровение из Писания, в противоположность учению их так называемого «святого», которое он проповедует прямо из «славного загробного мира»?

И ещё одна мысль. Если человек не принимает одно из ясных недвусмысленных

учений Библии, что препятствует ему отвергнуть всю Библию целиком? Если он читает ясное откровение о том, что мёртвые ничего не знают, и тут же заявляет, что они знают всё, он тем самым доказывает, что он не верит Библии, и тому, что там написано, но сообразуется со своими идеями. Он показывает, что он не принял «любви истины», а скорее полюбил своё собственное мнение. И когда сатана приходит к такому человеку в виде его дорогого и уважаемого друга, и объявляет, что Библия – это сборник выдумок, рассчитанный на проповедь «спиритических» истин, что же препятствует ему отвернуть всю Библию целиком? Ничто. И сегодня в таком состоянии находится весь мир. Когда же доверие Библии поколеблено, когда искупление считается мифом (как говорит Сперджен, что искупление уже считается мифом многими баптистскими служителями), и когда люди сами начинают считать себя бессмертными существами, легкомысленно относясь к Богу и Его закону, то при таком положении вещей порок и безнравственность наводнят землю до степени, невиданной со времён потопа.

Тогда церкви будут иметь только вид благочестия, отвергая его силу, а спиритизм будет совершать чудеса, чтобы противостоять истине.

## Знамения времени, 14, 8.

## Эллет Ваггонер

Брат, выславший мне следующие вопросы, говорит, что на уроке субботней школы эти вопросы вызвали дискуссию.

1. На что указывают слова «в начале» в первом стихе Библии? На начало первой недели, или на что-то другое?

2. Была ли земля создана в течение первой недели, или она была просто сформирована, а сотворена была много веков назад?

3. Были ли солнце и луна сотворены в течение первой недели, как говорит Библия, или они были сотворены много веков назад?

Рассмотрим всё по порядку:

1. «В начале сотворил Бог небо и землю» (Бытие 1:1). В начале чего? Конечно, не в начале существования самого Бога, ибо Бог существует от вечности. И не в начале вечности, ибо вечность не имеет начала. В таком случае данный текст означает, что в начале времени Бог сотворил небо и землю.

2. Следовательно, время началось с первого действия по сотворению этой планеты. Прочтите первые стихи книги Бытие: «В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над

бездною, и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день первый» (Бытие 1:1-5). Здесь мы читаем описание того, что было сделано в первый день. Что же было сделано? Первый день отмечен сотворением неба и земли, сотворением света, и отделением света от тьмы, что и сформировало день и ночь. Измерение времени с помощью дней и ночей должно было начаться, как только началось время.

Итак, слова «в начале» указывают на первый день первой недели времени, в которую небо и земля были сотворены.

3. «Были ли солнце и луна сотворены в первую неделю, как говорит Библия, или они были сотворены много веков назад?» Мы весьма склонны верить точно так, как говорит Библия. Мы знаем, что сегодня немногие верят всему, что говорит Библия, а тех, кто верит, считают старомодными и отсталыми. Но нам пока ещё неизвестен более достоверный и авторитетный источник, чем Библия, и поэтому мы не спешим доверять выводам так называемых «научных данных».

## *«Разные виды праведности»*

**Знамения времени, 14, 8.**

## Эллет Ваггонер

Библия признаёт два вида праведности. В своей нагорной проповеди Христос сказал Своим ученикам и народу: «Если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное» (От Матфея 5:20). Фарисеи были лучшими людьми в иудейском народе, и, можно сказать, во всём мире, когда речь идёт о внешних делах. Само имя «фарисей» означает «отделённый», и они называли себя так, потому что были отделены от других людей своей праведностью, превосходящей праведность остальных. Они очень ревностно относились к закону, однако Иисус сказал Своим слушателям, а значит и нам: «Если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное». Кто-то из этих слов может ошибочно заключить, что Иисус был против их строгого соблюдения закона, и советует нам игнорировать это стремление. Но как раз наоборот, Он говорит, что наша праведность должна превзойти их исполнение закона. Это значит, что она должна быть не просто такой же, а гораздо лучше. Следовательно, мы должны соблюдать закон также, как они, и даже больше. Как же такое возможно? Иисус объясняет это: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты; так и вы по

наружности кажетесь людям праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония» (От Матфея 23:27,28). Господь желает, чтобы праведность исходила из сердца. Он не возражает против внешних праведных дел фарисеев; Он не желает, чтобы мы явно и преднамеренно нарушали закон; но Он желает как внешнего повиновения, так и внутреннего поклонения.

Эти две степени праведности представляют собой два типа праведности. И данные два типа праведности Павел упоминает в послании к Филиппийцам (3:8,9): «Да и все почитаю тщетою ради превосходства познания Христа Иисуса, Господа моего: для Него я от всего отказался, и все почитаю за сор, чтобы приобрести Христа и найтись в Нем не со своею праведностью, которая от закона, но с тою, которая через веру во Христа, с праведностью от Бога по вере» (К Филиппийцам 3:8,9).

В этих словах Павел называет свою собственную праведность такой праведностью, которая совершенно отличается от праведности от Бога по вере. Первая праведность – это та праведность, которую имели книжники и фарисеи, а вторая праведность – это та, которую должны иметь мы, и которая должна превзойти праведность фарисеев, если мы желаем войти в Царство Небесное.

Однажды Иисус сказал Фарисеям: «истинно говорю вам, что мытари и блудницы вперед вас идут в Царство Божие» (От Матфея 21:31). Как же могло так быть, что мытари и блудницы, самые низкие люди общества, могли входить в небеса впереди строгих фарисеев, ревнителей закона? Кто-то может подумать: «Мытари и блудницы должны готовиться к небесам гораздо тщательнее, чем фарисеи». Лютер объяснил этот вопрос так:

«Посему те, кто ищет возрождения и оправдания посредством закона, находятся гораздо дальше от праведности и жизни, чем мытари, грешники и блудницы. Ибо последние не могут доверять своим собственным делам, видя их природу, и понимая, что этими делами они никак не могут заслужить благодать и прощение. Ибо если праведность, которая выглядит благовидно на фоне закона, не может оправдать, то как могут оправдать грехи, которые совершаются при явном нарушении закона? Следовательно, явные грешники имеют большое преимущество перед уважаемыми людьми, ибо они не имеют опоры в своих собственных делах, которая очень сильно препятствует истинной вере во Христа, если не устраняет эту веру вообще. Однако уважаемые люди, которые внешне воздерживаются от самых позорных грехов общества, и живут свято и беспорочно в глазах мира, не могут представить себя без своей собственной праведности, с которой истинная вера во Христа не имеет ничего

общего. По этой причине они гораздо более несчастны, чем мытари и блудницы, не имеющие возможности приходить к Богу с добрыми делами, и не оскорбляя Его тем самым, не ожидая, что Он воздаст им за эти добрые дела вечной жизнью, как это делают уважаемые «праведники». Мытарям и блудницам прийти к Богу не с чем. Они желают, чтобы их грехи были прощены ради Христа». (Лютер. «Послание к Галатам», глава 5).

Выражение Христа из евангелия от Матфея (21:31) повторяется Павлом, но уже другими словами в послании к Римлянам (9:30,31): «Что же скажем? Язычники, не искавшие праведности, получили праведность, праведность от веры. А Израиль, искавший закона праведности, не достиг до закона праведности». Затем, отвечая на вопрос «Почему?», он продолжает: «потому что [искали] не в вере, а в делах закона. Ибо преткнулись о камень преткновения» (стих 32-й). «Ибо, не разумея праведности Божией и усиливаясь поставить собственную праведность, они не покорились праведности Божией» (К Римлянам 10:3).

Теперь мы имеем перед собой полную картину. Иудеи следовали закону, и насколько могли, соблюдали его максимально строго. Но при этом они полагались на свои собственные дела, и не покорялись праведности Божьей. Но язычники, а также мытари и грешники, не имели никаких добрых дел, на которые можно

было бы положиться, и поэтому они с радостью приняли праведность, которая приходит от Бога по вере. Поэтому мытари и блудницы принимали благословения Божьи с больше готовностью, чем фарисеи.

Но почему праведность книжников и фарисеев не имела никакого веса? И почему их нельзя было считать более близкими к царству Божьему, чем явных грешников? – По причине, открытой в послании к Римлянам (14:23): «Всё, что не по вере – грех». Как же это может быть? – Очень просто: Дело в том, что внешняя праведность – это праведность, которую любой человек может достичь сам собой. Но она настолько не соответствует праведности, требуемой Богом, что сама по себе является грехом. Это вообще не праведность. Поэтому Исаия и говорит: «Все мы сделались - как нечистый, и вся праведность наша - как запачканная одежда; и все мы поблекли, как лист, и беззакония наши, как ветер, уносят нас» (Исаия 64:6). Любой, кто иметь хоть небольшое представление о Боге, должен признать эту истину. Чья праведность может выдержать сравнение с праведностью Божьей? По сравнению с безупречностью Его характера праведность лучшего представителя человечества (то есть, его собственная природная или приобретённая праведность) будет выглядеть как грязные лохмотья. Каково же в этом случае состояние человека, смотрящего на свои добрые дела с довольством, и желающего восполнить свои

недостатки своими же собственными добрыми делами! Такой человек пытается покрыть свои рваные, грязные одежды не менее грязными и рваными лохмотьями. И вместо того, чтобы улучшить своё состояние, он только ухудшает его.

Павел говорит об этом же: «а все, утверждающиеся на делах закона, находятся под проклятием. Ибо написано: проклят всяк, кто не исполняет постоянно всего, что написано в книге закона. А что законом никто не оправдывается пред Богом, это ясно, потому что праведный верою жив будет» (К Галатам 3:10,11). То есть, проклятие лежит на всех, кто не соблюдает всего закона. Но «все согрешили, и лишены славы Божьей» (Римлянам 3:23), и более того, ни один человек не способен сам по себе соблюдать закон, как бы он ни старался (Галатам 5:17). Поэтому все, кто доверяет своим собственным делам, обязательно подпадают под проклятие закона.

Насколько же это неразумно – сравнивать одного грешника с другим, или считать, что кому-то нужно для спасения сделать больше, чем другому, поскольку один прожил не такую греховную жизнь, чем второй! А ведь оба грешника являются грешниками, хоть и грешат в разной степени. А значит, оба нуждаются в очищающей крови Христа. Оба не могут спастись без Христа, «ибо нет никакого другого имени под небом, которым надлежало бы нам спастись» (Деяния 4:12). Ничто кроме крови Христа не может омыть

грех. Поэтому грешники, и большие и маленькие, должны сделать одно и то же – прийти ко Христу за очищением. Никто не обязан делать больше другого. А поскольку любовь Божья во Христе бесконечна, то Христу одинаково легко очистить как самого низко падшего грешника, так и самого скрупулёзного фарисея.

Когда же грешник оправдан верой, что дальше? А дальше «праведный верою жив будет». «Сия есть победа, победившая мир, вера наша» (1-е Иоанна 5:4). «Потому что конец (цель) закона - Христос, к праведности всякого верующего» (К Римлянам 10:4). В таком случае, кто имеет больше веры, тот и будет жить более святой жизнью. Это правда, ведь человеческая праведность не стала более ценной после оправдания, чем была до него. Христос говорит: «Без Меня не можете делать ничего». «По данной мне благодати, всякому из вас говорю: не думайте [о] [себе] более, нежели должно думать; но думайте скромно, по мере веры, какую каждому Бог уделил» (К Римлянам 12:3). Насколько высоко человек должен думать о себе? Настолько, насколько праведный Иов думал о себе после того, как увидел праведность Божью. Он говорит: «я отрекаюсь от себя и раскаиваюсь в прахе и пепле» (Иов 42:6). Так что же мы должны делать, чтобы приготовиться к радостной встрече со Христом? Мы должны смириться под крепкую руку Божью, и проявлять много веры – подлинной веры, которая действует любовью. И тогда Христос будет для нас

«Премудростью от Бога, праведностью и освящением и искуплением». «И вот имя Его, которым будут называть Его: "Господь праведность наша!"».

*«Авраам и Лот»*

**Знамения времени, 14, 8.**

**Эллет Ваггонер**

Комментарий

Урок 9. Суббота, 3 марта.

1. Когда Авраам оставил свою землю, кого он взял с собой?

«И взял Аврам с собою Сару, жену свою, Лота, сына брата своего, и все имение, которое они приобрели, и всех людей, которых они имели в Харране; и вышли, чтобы идти в землю Ханаанскую; и пришли в землю Ханаанскую» (Бытие 12:5).

2. Куда он пошёл после своего странствования в Ханаане?

«И был голод в той земле. И сошел Аврам в Египет, пожить там, потому что усилился голод в земле той» (Бытие 12:10).

3. Почему он пошёл туда?

4. Как он жил там?

«И поднялся Аврам из Египта, сам и жена его, и все, что у него было, и Лот с ним, на юг. И был Аврам очень богат скотом, и серебром, и золотом» (Бытие 13:1,2; 12:16).

5. Насколько преуспевающим был Лот?

«И у Лота, который ходил с Аврамом, также был мелкий и крупный скот и шатры» (Бытие 13:5).

6. К каким последствиям привело большое богатство Авраама и Лота?

«И непоместительна была земля для них, чтобы жить вместе, ибо имущество их было так велико, что они не могли жить вместе. И был спор между пастухами скота Аврамова и между пастухами скота Лотова; и Хананеи и Ферезеи жили тогда в той земле» (Бытие 13:6,7).

7. Как эта ссора повлияла на Авраама?

«И сказал Аврам Лоту: да не будет раздора между мною и тобою, и между пастухами моими и пастухами твоими, ибо мы родственники» (стих 8-й)

8. Какое великодушие проявил Авраам?

«Не вся ли земля пред тобою? отделись же от меня: если ты налево, то я направо; а если ты направо, то я налево» (Бытие 13:9).

9. Как Лот ответил на это великодушное предложение?

«Лот возвел очи свои и увидел всю окрестность Иорданскую, что она, прежде нежели истребил Господь Содом и Гоморру, вся до Сигора орошалась водою, как сад Господень, как земля Египетская; и избрал себе Лот всю окрестность Иорданскую; и двинулся Лот к востоку. И отделились они друг от друга» (Бытие 13:10,11).

10. Какой единственный фактор по всей видимости был для Лота самым решающим?

11. Возле какого города Лот раскинул свои шатры?

«Аврам стал жить на земле Ханаанской; а Лот стал жить в городах окрестности и раскинул шатры до Содома» (Бытие 13:12)

12. Каким был характер жителей Содома?

«Жители же Содомские были злы и весьма грешны пред Господом» (Бытие 13:13).

13. Потерял ли Авраам что-либо из-за своего великодушия?

«И сказал Господь Авраму, после того как Лот отделился от него: возведи очи твои и с места, на котором ты теперь, посмотри к северу и к югу, и к востоку и к западу; ибо всю землю, которую ты видишь, тебе дам Я и потомству твоему навеки, и сделаю потомство

твое, как песок земной; если кто может сосчитать песок земной, то и потомство твое сочтено будет; встань, пройди по земле сей в долготу и в широту ее, ибо Я тебе дам ее» (Бытие 13:14-17).

14. Какая битва состоялась через несколько лет?

«И вышли царь Содомский, царь Гоморрский, царь Адмы, царь Севоимский и царь Белы, которая есть Сигор; и вступили в сражение с ними в долине Сиддим, с Кедорлаомером, царем Еламским, Фидалом, царем Гоимским, Амрафелом, царем Сеннаарским, Ариохом, царем Елласарским, - четыре царя против пяти» (Бытие 14:8,9).

15. Что случилось с царями Содомским и Гоморским, а также с их народом?

«В долине же Сиддим было много смоляных ям. И цари Содомский и Гоморрский, обратившись в бегство, упали в них, а остальные убежали в горы. [Победители] взяли все имущество Содома и Гоморры и весь запас их и ушли» (Бытие 14:10,11).

16. Кто ещё был взят в плен?

«И взяли Лота, племянника Аврамова, жившего в Содоме, и имущество его и ушли» (Бытие 14:12).

17. Что по вашему мнению было косвенной причиной такой беды, постигшей Лота?

18. Какое наставление дано богатым?

«Богатых в настоящем веке увещевай, чтобы они не высоко думали [о] [себе] и уповали не на богатство неверное, но на Бога живаго, дающего нам все обильно для наслаждения; чтобы они благодетельствовали, богатели добрыми делами, были щедры и общительны, собирая себе сокровище, доброе основание для будущего, чтобы достигнуть вечной жизни» (1-е Тимофею 6:17-19).

19. Насколько человек на земле может надеяться на свои богатства?

«Не заботься о том, чтобы нажить богатство; оставь такие мысли твои. Устремишь глаза твои на него, и - его уже нет; потому что оно сделает себе крылья и, как орел, улетит к небу» (Притчи 23:4,5).

20. Какие слова из притч Соломона исполнились в жизни Лота?

«Корыстолюбивый расстроит дом свой, а ненавидящий подарки будет жить» (Притчи 15:27)

Заметки

Введение к данному уроку формирует основу этой темы и представляет собой

резкий контраст. Лот был племянником Авраама, и сиротой (смотри Бытие 11:27, 28), и по всей видимости пользовался опекой своего дедушки Фары (Бытие 11:28), а после его смерти – своего дяди Авраама. Лот пошёл с Авраамом в Ханнан, затем в Египет, а затем снова в Ханаан. К тому времени они оба стали такими богатыми, что не могли пасти свои стада вместе. Пастухи обоих стад стали ссориться по поводу пастбищ; но Авраам не допустил этим ссорам распространиться и увлечь их самих. Он великодушно сказал Лоту: «Если захочешь пойти налево, то я пойду направо; а если ты пойдёшь направо, то я пойду налево». Со стороны Авраама как старшего по возрасту было очень вежливо сделать такое предложение; но Лот тоже показал бы себя с лучшей стороны, если бы добродушно отказался от права первого выбора, предоставив его Аврааму. Однако Библия не показывает нам, что он сделал что-либо подобное. Он немедленно выбрал долину Иордана, поскольку увидел, что «она везде хорошо орошается», «как сад Господень».

Пётр свидетельствует о том, что Лот был праведником (2-е Петра 2:7). Но Авраам показал себя в этой ситуации более вежливым. Заметьте, что, несмотря на бескорыстие Авраама, на его готовность получить то, что ему останется, его состояние постоянно увеличивалось. Лот же не замедлил воспользоваться преимуществом, преследуя только свои собственные интересы, и потерял всё. Алчность не всегда приносит выгоду,

даже с мирской точки зрения. Мы не будем отзываться негативно о выборе Лота, ибо Библия не даёт нам никаких комментариев по этому поводу; но мы не можем не заметить, что Авраам, как патриарх, показал себя в этой ситуации достойным нашего подражания.

Хотя Библия ничего прямо не говорит относительно поведения Лота, само выражение: «жители Содомские были злы и весьма грешны пред Господом» уже говорит о многом. Оно предполагает, что Лот об этом знал, и поэтому должен был держаться подальше от этого города. Он «раскинул шатры до Содома», но вскоре мы находим его уже в Содоме. Без сомнения, этот город был хорошим центром для бизнеса, с хорошим рынком. Выбрав направление Содома с желанием улучшить своё положение, Лот, естественно, пошёл в Содом с этой же целью. «Желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть и во многие безрассудные и вредные похоти, которые погружают людей в бедствие и пагубу» (1-е Тимофею 6:9). Мы не читаем о том, что сам Лот был увлечён беззаконием, которым он был окружён, и поколебался в своём благочестии. Наоборот, мы читаем о том, что он мучился от такого окружения. Но, тем не менее он пережил огромные потери своего имущества, и даже потери в своей семье.

«Богатых в настоящем веке увещевай, чтобы они не высоко думали [о] [себе] и

уповали не на богатство неверное, но на Бога живого, дающего нам все обильно для наслаждения» - пишет апостол Павел. Богатства сами по себе не являются злом, в отличие от упования на эти богатства. Деньги – это хорошая вещь. Но любовь к деньгам – это корень зла. Когда люди прилепляются сердцем к богатствам, они тем самым показывают, чему они доверяют больше всего. Тот человек, который, не зная, что делать со своими богатствами, снёс свои старые амбары и построил новые, сказав своей душе: «душа! много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись» (От Луки 12:18), полагался на свои богатства, а вовсе не на Бога. Так поступает каждый, кто занимается накапливанием добра. Такой человек – идолопоклонник. Он ставит золото на место Господа. Он фактически заявляет, что его единственная надежда на поддержку связана с накопленными богатствами, огорчая этим Бога. Увещание из 6-й главы 1-го послания Тимофею дано не только богатым. Бедные тоже могут любить деньги, и стремиться накопить деньги ради самой наживы. И хотя их стремления тщетны, они всё же показывают, что полагаются больше на неверные богатства, чем на живого Бога.

*«Христос входит в Иерусалим»*

**Знамения времени, 14, 8.**

## Эллет Ваггонер

Заметки по международному уроку

(От Матфея 21:1-16. 11 марта)

Это событие записано во всех четырёх евангелиях. Параллельные тексты содержатся в евангелии от Марка (11:1-11, 15-18), от Луки (19:20-46), от Иоанна (12:12-19), и все они должны изучаться вместе. Мы рассмотрим изумительное исполнение пророчества. Спаситель собирался посетить Иерусалим на Пасху, и послал двух учеников, чтобы те привели Ему осла. Им было сказано, где будет находиться животное, и как его хозяин согласится отдать его в ответ на их слова: «он нужен Господу». Всё случилось именно так, и ученики набросили свои одежды на этого осла, и посадили на него Иисуса. Так Иисус и вошёл в Иерусалим, идя по пальмовым ветвям, которые Ему постелили на дороге.

«По мере их продвижения увеличивалось и количество народа за счёт тех кто слышал о приходе Иисуса и спешил присоединиться к этой процессии. Наблюдатели постоянно смешивались с этой толпой, и спрашивали: «Кто это? Что означает всё это движение?» Они все слышали об Иисусе, и ожидали, что Он придёт в Иерусалим. Они также знали о том, что ранее Он препятствовал всем усилиям посадить Его на трон, и были чрезвычайно изумлены Его появлением. Они недоумевали оттого, как изменилось Его

поведение, помня сказанное Им о том, что царство Его – не от мира сего».

«Пока они изумляются и задают вопросы, возбуждённая толпа заглушает их разговоры триумфальными возгласами, которые повторяются снова и снова, и раздаются эхом по окрестным холмам и долинам. И теперь к этой радостной процессии присоединяются толпы людей из Иерусалима, услышавших об этом чудном въезде. Они спешат увидеть Спасителя, чтобы проводить Его в Иерусалим. Из большого количества евреев, пришедших на Пасху, тысячи выходят поприветствовать Иисуса в этом городе. Они махают Ему пальмовыми ветвями и поют священные песни. Священники в храме трубят в трубы, отмечая вечернее богослужение, но их почти никто не слышит, и правители с тревогой говорят друг другу: «Весь мир идёт за Ним».

«Спаситель в течение всей Своей земной жизни вплоть до этого дня всегда отказывался принимать царские почести, и решительно разочаровывал всех, кто пытался посадить Его на земной трон. Но в этой ситуации Иисус преднамеренно решил привлечь внимание людей к Себе как к Искупителю мира. Наступало время, когда Он отдаст Свою жизнь для искупления виновного человека. Зная, что вскоре Его предадут и повесят на кресте как преступника, Он, тем не менее, решил войти в Иерусалим, на место Своей приближающейся жертвы, при радостных возгласах и царских почестях, которые весьма

отдалённо напоминают славу Его будущего пришествия в мир как Царя Сиона.

Этот день в земной жизни нашего Спасителя стал самым знаменательным и особенным в силу своих особых происшествий. Для Его учеников тот день тоже стал самым особенным в их жизни. Какие эмоции триумфа, какие радостные предвосхищения, какие мечты и стремления посетили их, когда они поняли, что до установления царства Иисуса осталось немного, а они избраны быть Его ближайшим окружением! Но, как и во многих случаях на этой земле, это был солнечный и радостный день перед наступлением печальной и роковой ночи.

«Множество народа» вышло навстречу, расстилая свои одежды в знак своего подчинения царю, срезая ветви с деревьев, чтобы украсить ими путь, оказать уважение и честь новому Царю. Во время Пасхи Иерусалим был полон людьми. Перепись во дни Нерона насчитала там 2 миллиона 700 тысяч человек. Многих привлекло это волнение. Они знали о славе Иисуса и с радостью поддержали этот энтузиазм. С одного конца этой большой процессии и до другого слышались возгласы: «Осанна!», «Осанна Сыну Давидову!», «Блажен грядущий во имя Господне!», показывая те высокие чувства, которыми были движимы люди. Все евреи жаждали пришествия Мессии. Они надеялись, что Он избавит их от земной

тирании. Поэтому неудивительно, что они так воодушевились, и на время забыли о голосе здравомыслия, и в этом городе весь этот день, видя действие исцеляющей силы, даже дети заражались этим энтузиазмом, выкрикивая «Осанна Сыну Давидову!» вместе с оживлённой толпой. А Иисус был другом детей.

Зависть и мстительный гнев фарисеев возбудились до предела, когда они наблюдали за всеми этими происшествиями. И они возмутились во имя порядка. Их представления о пристойности и уместности подверглись шоку. Что скажут римляне? Иисус на это отвечал: «Если они умолкнут, то камни возопиют» (От Луки 19:40), потому что задолго до этого дня Его вход в Иерусалим был предсказан и описан в деталях (Захарии 9:9; Исаии 62:11; Псалтирь 118:26), и слово Божье обязательно исполнится до мельчайших подробностей. Это была одна из причин, по которым Спаситель не препятствовал этим событиям развиваться «Все же сие было, да сбудется реченное через пророка». Ещё одна причина заключалась в том, что Христос понимал следующее: «Целью Иисуса было привлечь внимание к той жертве, которая стала окончанием Его миссии в падшем мире. Люди пришли в Иерусалим отпраздновать Пасху, а Он, будучи реальным Агнцем, на которого указывали все эти церемонии, добровольно посвятил Себя для этой жертвы. Он понимал, что это было нужно для того, чтобы в будущие века Его церковь могла

изучать Его смерть за грехи всего мира и находить в ней новые и новые глубины. Каждый факт, связанный с этой жертвой, необходимо было прояснить и вывести за пределы всяких сомнений. Следовательно, для этого было нужно, чтобы всеобщее внимание было направлено на Него, чтобы события, предшествовавшие Его великой жертве, привлекли внимание всех людей к самой жертве. После такого события, как въезд Господа в Иерусалим, взгляды всех будут устремлены на развитие этих событий вплоть до самого их конца».

Но при всех знаках почёта и уважения общества, оказанных Спасителю в этот день, Его кротость и смирение остались прежними. Как ни странно, земная помпезность и царская величавость так и не захватили эту странную триумфальную процессию. Он ещё не собирался разделять со своими учениками никакого царства, но Он принёс им нечто бесконечно большее – спасение. Спасение не от римского ига, а от сатанинских цепей; освобождение не от налогов и дани, а от греха и смерти.

Ещё одно значимое действие Спасителя в этой связи – это очищение храма. Это было, согласно Марку, на следующий день. Накануне же Иисус наблюдал за храмом до самого «вечера», и видел всё то, что огорчало Его, - обмен, торговлю, звук монет и голоса торгующих внутри святого помещения. Он ушёл в Вифанию, чтобы провести там ночь, и

воодушевление толпы быстро утихло. Вернувшись утром, Он направился прямо в храм и выгнал оттуда всех тех, кто превратил Божье служение в бизнес. Эти торговцы занимали лавки и столы в отделении для язычников, или во внешнем дворе, что, по всей видимости, было удобно, ибо люди, приходящие для жертвоприношений, могли обменять свои монеты на священнические деньги, а также купить жертвенных животных для своих обрядов. Но дух алчности царствовал на этом месте, и нечестность вместе с наглостью были настолько сильны, что Господь воскликнул: «Вы сделали его (дом Его Отца) вертепом разбойников».

В другой ситуации, в начале Своего публичного служения, Господь оказался в подобной атмосфере и поступил подобным же образом, когда эти алчные торгаши разбежались в замешательстве при виде плети из маленьких прутьев (От Иоанна 2:13-16). Но в реальности причина их бегства заключалась в осознанном чувстве вины, наиболее остро ощутимом при действии праведного обличения. Сегодня, как и во дни Христа, так же скверно делать бизнес на священных вещах и в священных местах. Без сомнения, эти люди заглушали обличение мыслью о том, что хотя они и оскверняют святое обыденным, и добавляют нечестности в эту лукавую торговлю, они всё же таким образом «поддерживают дело».

*2 марта 1888 года.*

## *«Дух антихриста. Часть 11-я»*

**Знамения времени, 14, 9.**

**Эллет Ваггонер**

Прямо сегодня ограничения Божьего закона встречаются с отвержением, и ворота беззакония открываются. Летом 1887 года профессор Джон Фриске из университета Гарварда дал лекцию в Окленде, штат Калифорния, в которой приводится следующая цитата из краткого обзора «Исследователя Окленда» за 27 июня:

«Мистер Фриске взял за основу для своих заметок пятый стих третьей главы книги Бытие, - «Но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло». Легенда, из которой взята эта фраза, как сказал профессор Фриске, заимствована из писаний Зороастризма. Все доказательства показывают, что эти слова были включены в книгу Бытие позже, после вавилонского плена. Ни один из ранних пророков или писателей исторических книг Библии не оставил сведений о том, что он знал историю Едемского сада. Эта история представляет собой персидский миф. Здесь прослеживается намерение и попытки богословов самых

ранних времён примирить существование зла в этом мире с теорией о доброте Бога.

Затем мистер Фриске довольно долго обсуждал вопрос относительности всякого знания. Мы ничего не знаем, - сказал он, - кроме как в сравнительном контрасте с чем-то ещё. Если бы в мире существовал только один цвет, мы были бы совершенно неспособны воспринимать концепцию цвета. Если бы все продукты имели вкус сахара мы бы не знали, что означает само понятие вкуса. Точно также и зло существует только благодаря контрасту – контрасту более значимого добра с менее значимым. Зло можно расценить как более низкую форму существования с точки зрения более высокой формы существования. Есть основания полагать, что зло – это мимолётное явление во вселенной, но теперь оно существует как необходимое условие для развития человека, как взаимосвязь тени со светом. Если бы в мире не было зла, то не было бы и нравственности, не было бы человека в высочайшем смысле этого слова. Люди были бы просто куклами, и само понятие характера было бы бессмысленным».

Вы только подумайте об этом! Профессор одного из ведущих университетов Америки, - института, формирующего мышление и характер тысяч молодых людей нашей страны, - открыто заявляет о том, что грех – это всего лишь необходимость и неразвитое добро! И за это его не только не упрекают, но

и уважают. Пусть никто не говорит о том, что мир не может снова стать таким, каким он был во дни Ноя и Лота. Настанет время, когда в так называемой «христианской» Америке порок будет считаться добродетелью. С такими лекциями, как мы упомянули, да ещё и из такого высокопоставленного источника, кажется, день этот уже не далёк. «Лукаво сердце [человеческое] более всего и крайне испорчено; кто узнает его?» (Иеремия 17:9) Мы уже знаем о таком явлении, как прелюбодей, цитирующий седьмую заповедь своей любовнице, чтобы оправдать своё беззаконие. Во дни Иеремии народ, называющий себя Божьим, крал, убивал, прелюбодействовал, божился ложно, и сжигал курения Ваалу, а затем приходил в храм и стоял перед Господом, говоря: «Мы спасены, чтобы впредь делать все эти мерзости» (Иеремия 7:9, 10). Человек, знающий подлинную суть человеческого сердца, не удивится любому беззаконию, на которое способен любой человек. Падения и согрешения людей – вовсе не странное происшествие; но когда кто-то живёт праведно – это воистину чудо спасительной благодати.

Кто-то может заметить, что учение относительно зла, которое мы цитировали, исходит от отдельных личностей, и поэтому не может относиться к «ортодоксальному христианству». Но это не имеет никакого значения, поскольку «мода» и «культура» быстро становятся религией масс. Возьмём, к

примеру, следующие слова доктора Лимана Аббота, редактора Христианского союза:

«Каждый последователь Христа вправе самостоятельно судить о том, насколько полно закон исполняется в его характере, и может прекратить относить к себе любое требование закона, которое перестало быть полезным для развития характера» (Христианский союз 11 августа 1887 года).

Последняя цитата принадлежит самому доктору Абботу. И снова он говорит в этой же статье:

«Когда кто-либо живёт в дружбе и единстве с Богом, когда его импульсы, желания и стремления божественны по своему происхождению и характеру, - такой человек уже не подвластен правилам и законам».

Эти слова в точности повторяют высказывания авторов-спиритов, которые мы уже цитировали. Они просто заявляют, что во всех людях есть «постоянное божественное вдохновение», и, следовательно, каждый человек – сам себе закон. Об этом же говорит и доктор Аббот следующими словами:

«Как раз в той мере, в которой такой человек един с Богом в характере, он и свободен от всяких внешних законов, которые находятся вне его самого. Закон не уничтожается, но когда он достигает своей цели в таком человеке, - он уже исполнен».

Когда такие высказывания печатаются в такой газете, как «Христианский союз», и принадлежат такому человеку, как доктор Лиман Аббот, можно быть уверенным в том, что эти взгляды весьма популярны. К сожалению, мы не можем с ними согласиться. Идея о том, что закон Божий отменён, или, говоря другими словами, что каждый последователь Христа сам себе судья и сам определяет, что именно он будет исполнять, а что перестанет воспринимать как волю Божью, - эта идея открыто проповедуется долгие годы с множества кафедр, называющих себя христианскими, а также многими религиозными журналами.

## *«Общественная молитва»*

**Знамения времени, 14, 9.**

**Эллет Ваггонер**

Мы получили письмо от подписчика, живущего на востоке страны, который оспаривает традицию общественной молитвы. Мы не будем приводить всё письмо, а перечислим только его доводы. Он утверждает, что для этой традиции не только не существует ни одной заповеди, но она является прямым нарушением совета нашего Спасителя из Евангелия от Матфея (6:6). Он также говорит, что этот обычай изобретён людьми, поскольку он принят в мире, а значит

тот, кто молится публично, является другом миру, и, следовательно, врагом Богу. Мы думаем, что немногие разделяют это мнение. Но те, кто его придерживается, довольно активно его распространяют, и хотя они и не в состоянии увлечь этой теорией много людей, они, однако, могут привести многие души к беспечной потере множества благословений, которые несут молитвенные собрания. Поэтому мы считаем важным уделить этому вопросу немного внимания.

Во-первых, нельзя говорить, что традиция публичной молитвы «принята в мире», ибо мир не приемлет молитву ни в какой форме. Нельзя также утверждать, что эта традиция изобретена людьми. Это должен знать каждый читатель Библии, что мы и сейчас и выясним. Когда мы читаем об общественных молитвах нашего Господа и Его апостолов, мы отнюдь не сомневаемся в том, что публичная молитва вовсе не противоречит словам нашего Спасителя из Евангелия от Матфея (6:6).

В восьмой главе 3-й книги Царств мы читаем не только о том, что Соломон молился при посвящении храма, но также читаем и саму молитву, записанную здесь полностью. Прочтите стихи 22-54. А теперь откройте 2-ю книгу Паралипоменон (6:13-42), где вы найдете эту же историю со следующим дополнением: «Когда окончил Соломон молитву, сошел огонь с неба и поглотил всесожжение и жертвы, и слава Господня наполнила дом» (2-я Паралипоменон 7:1).

Здесь мы находим, что Бог услышал и принял эту молитву. Но этого бы не случилось, если бы Соломон был лицемером, ибо Господь не слышит молитвы лицемеров. Смотрите об этом в Евангелии от Иоанна (9:31), и книге Иова (27:8,9).

В данной молитве мы находим такую просьбу: «Когда поражен будет народ Твой Израиль неприятелем за то, что согрешил пред Тобою, и они обратятся [к Тебе], и исповедают имя Твое, и будут просить и молиться пред Тобою в храме сем, тогда Ты услышь с неба, и прости грех народа Твоего Израиля, и возврати их в землю, которую Ты дал им и отцам их» (2-я Паралипоменон 6:24,25). Здесь Соломон показывает, что он желает своему народу объединяться для молитвы в этом храме во всякое время нужды. Но эта молитва является частью вдохновенного откровения, и поэтому учит тому, что общественная молитва благоприятна Господу. Более того, Господь ответил на эту мольбу особым образом, как мы узнаём из последующих текстов: «И явился Господь Соломону ночью и сказал ему: Я услышал молитву твою и избрал Себе место сие в дом жертвоприношения. Если Я заключу небо и не будет дождя, и если повелю саранче поядать землю, или пошлю моровую язву на народ Мой, и смирится народ Мой, который именуется именем Моим, и будут молиться, и взыщут лица Моего, и обратятся от худых путей своих, то Я услышу с неба и прощу грехи их и исцелю землю их. Ныне очи Мои будут отверсты и уши Мои внимательны к

молитве на месте сем» (2-я Паралипоменон 7:12-15).

Об этом же говорит слово Божье, посланное через пророка: «Дом Мой назовется домом молитвы для всех народов» (Исаия 56:7). Храм был построен специально для этого, и для молитвы в этом храме были отделены особые дни (Деяния 3:1).

Мы уже предоставили достаточно свидетельств, чтобы прояснить этот вопрос, однако приведём ещё несколько. В 17-й главе Евангелия от Иоанна содержится изумительная молитва нашего Господа, которая была вознесена в присутствии одиннадцати учеников. Если эта молитва не была публичной, то мы бы хотели знать, сколько человек должно присутствовать при ней, чтобы она называлась таковой. В данной же молитве тоже имеются все элементы молитвы, - просьбы, благодарность, и хвала. Но если вы считаете, что на этой молитве было слишком мало людей, чтобы называть её общественной, то откройте молитву Спасителя у могилы Лазаря в Евангелии от Иоанна (11:41,42). Там присутствовали не только ученики, но и большое количество иудеев. Если бы Иисус в Своих словах из Евангелия от Матфея (6:6) осуждал публичную молитву, то очевидно, что Он Сам не молился бы такими молитвами.

Обратимся также к событиям на горе преображения. Иисус «взял Петра, Иакова и

Иоанна, и пошёл на гору помолиться» (От Луки 9:28). Бесспорно, что там, в присутствии этих троих учеников, он молился, ибо сказано: «когда Он молился» (От Луки 6:29) «Он преобразился пред ними» (От Марка 9:2).

Обращаясь к записям об учениках и апостолах Христовых, мы находим бесчисленное количество примеров общественной молитвы. После вознесения Иисуса одиннадцать учеников вернулись в верхнюю горницу, где и пребывали, и «все они единодушно пребывали в молитве и молении, с [некоторыми] женами и Мариею, Материю Иисуса» (Деяния 1:14).

Именно тогда, когда они ежедневно объединялись в молитве, Пётр встал посреди них (было около ста двадцати человек, собравшихся вместе – Деяния 1:15) и сказал о необходимости избрания ещё одного апостола. И после того, как они поставили двух человек, и помолились, спрашивая у Господа, кого избрать, их молитва получила ответ (Деяния 1:24-26).

После того, как Пётр и Иоанн освободились из темницы в случае с исцелением хромого, они вернулись к своим, и рассказали о том, что с ними случилось. Когда же собрание услышало это, они возвысили свои голоса в благодарении Богу; «и, по молитве их, поколебалось место, где они были собраны, и исполнились все Духа Святого»

(Деяния 4:31). Таким образом, Бог показал Своё принятие их совместной молитвы.

Ещё один случай общественной молитвы описан в 12-й главе книг Деяний. Ирод убил Иакова. «Видя же, что это приятно Иудеям, вслед за тем взял и Петра. Итак Петра стерегли в темнице, между тем церковь прилежно молилась о нем Богу» (Деяния 12:4,5). Если бы описание заканчивалось на этом, то можно было бы заявить, что молитвы об освобождении Петра совершались отдельными членами церкви в своих домах; и, без сомнения, множество таких молитв было вознесено к Богу. Но в 12-м стихе мы читаем, что после чудесного избавления Петра из темницы он «пришел к дому Марии, матери Иоанна, называемого Марком, где многие собрались и молились». Это и была совместная молитва церкви, и эта молитва получила ответ. Эта молитва не была лицемерной, и не такой, которая рассчитана на одобрение людей. Эта молитва была угодной Господу.

Опять же, когда Павел шёл в Иерусалим, он остановился в Милите, чтобы встретиться со старейшинами церкви Ефесской. После беседы с ними «он преклонил колени свои и со всеми ими помолился» (Деяния 20:36). Это может означать, что Павел молился один, хотя, более вероятно, что молились они все. Как бы там ни было, это было всего лишь формой общественной молитвы.

И ещё раз, в этом же путешествии Павел молился общественной молитвой. В Тире, где корабль освобождали от груза, путники нашли учеников, с которыми они пробыли семь дней. «Проведя эти дни, мы вышли и пошли, и нас провожали все с женами и детьми даже за город; а на берегу, преклонив колени, помолились» (Деяния 21:5). Всякий, кто скажет, что вышеупомянутые молитвы были вознесены в духе лицемерия, или с желанием угодить людям, тем самым обнаружит своё полное невежество в вопросе христианской любви и дружбы.

Другие случаи общественной молитвы можно приводить здесь очень долго, но мы, пожалуй, отметим некоторые принципы общественной молитвы, и некоторые наставления из Библии по этому поводу.

В 1-м послании к Коринфянам (11:4-13) апостол Павел пишет о некоторых деталях общественной молитвы, утверждая, что женщины не должны молиться с открытой головой, а мужчины – с покрытой. Это был совет для общественного собрания. А в тексте 1-го послания Коринфянам (14:14-16) апостол говорит следующее о молитве на незнакомом языке:

«Ибо когда я молюсь на [незнакомом] языке, то хотя дух мой и молится, но ум мой остается без плода. Что же делать? Стану молиться духом, стану молиться и умом; буду петь духом, буду петь и умом. Ибо если ты

будешь благословлять духом, то стоящий на месте простолюдина как скажет: "аминь" при твоем благодарении? Ибо он не понимает, что ты говоришь» (1-е Коринфянам 14:14-16).

Когда человек молится личной тайной молитвой, неважно, какой язык он при этом использует, если только он сам знает, что говорит. Ведь Господь понимает все языки. Нет также разницы в том, каким тоном он говорит. Но этот принцип уже не пригоден для такой молитвы, о которой Павел пишет в 1-м послании к Коринфянам 14:14-16, где человек должен молиться так, чтобы быть понятым, и чтобы слушающие могли сказать «аминь». Это вдохновенное наставление относительно молитвы является ещё одним доказательством того, что общественная молитва угодна Богу.

В послании к Евреям (10:24, 25) мы читаем: «Будем внимательны друг ко другу, поощряя к любви и добрым делам. Не будем оставлять собрания своего, как есть у некоторых обычай; но будем увещевать [друг друга], и тем более, чем более усматриваете приближение дня оного». Когда этот же апостол говорит: «Итак желаю, чтобы на всяком месте произносили молитвы мужи, воздевая чистые руки без гнева и сомнения» (1-е Тимофею 2:8), мы вынуждены признать, что он поощряет братьев собираться вместе, чтобы наставлять друг друга, а также молиться вместе. Об этой обязанности мы также читаем в словах Спасителя из

Евангелия от Матфея (18:19, 20): «Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле, то, чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небесного, ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них». В данных словах мы имеем повеление проводить молитвенные собрания. Но сейчас прочтите прямое повеление о публичной молитве: «Болен ли кто из вас, пусть призовет пресвитеров Церкви, и пусть помолятся над ним, помазав его елеем во имя Господне. И молитва веры исцелит болящего, и восставит его Господь; и если он соделал грехи, простятся ему. Признавайтесь друг пред другом в проступках и молитесь друг за друга, чтобы исцелиться» (Иакова 5:14-16).

Разве можно представить себе, что Иаков советует пресвитерам церкви приходить в дом больного, а затем уединяться каждому в отдельную комнату, чтобы молиться там одному? Нет. Здесь ясно сказано, что они должны «молиться над ним». Следующий стих говорит о взаимных признаниях и объединённой молитве, и никто из переживших благословение молитвы с нуждающимися и страдающими не пожелает лишиться этого преимущества навсегда. Тот, кто не убедился из этого обилия библейских свидетельств в том, что общественная молитва – это вовсе не грех, а наоборот, повеление Господне, не послушает убеждений даже «тех, кто воскрес из мёртвых». Но наши исследования вопроса общественной молитвы

вовсе не следует ни в какой степени воспринимать как преуменьшение роли тайной личной молитвы. Тот, кто не молится наедине, не сможет вознести подобающую молитву в собрании. Ибо в каждой молитве искренняя душа входит во святое-святых, и там общается с самим Богом, и именно тесное личное знакомство с Богом в тайной молитве может сделать нас способными на это.

Некоторые прошения необходимо возносить только в тайной молитве; их нельзя выражать перед людьми. Все вопросы личностного характера должны решаться только наедине с Богом. Наш Господь не одобряет дух показного открытия своих тайных желаний, или же своей набожности, перед людьми. Но, открывая нужду в тайном общении с Богом, Он тем самым не осуждает и общественную молитву.

Правда, что общественную молитву можно осквернить и превратить в пустую формальность, или в показную искусственную деятельность. То же самое можно сделать и с тайной молитвой. Мы знали таких людей, которые особо заботились о том, чтобы другие знали об их времени тайного посвящения Богу; а также других, которым не нужно было сообщать соседям о своей молитве, поскольку все соседи в их районе могли её слышать. Такие молитвы, хотя и возносятся наедине, также осуждаются Господом, как и молитвы фарисеев на углах улиц. Что же касается формы, немногие не признаются в том, что

даже наедине они иногда молятся вялыми, безжизненными молитвами, и буквально «отчитывают необходимый текст».

Некоторые будут настаивать на том, что они «не могут молиться общественной молитвой». Мы не верим в такие заявления. Мы слышали людей, которые таким образом оправдывают своё нежелание участвовать в молитвенных собраниях, но при этом они порой самые разговорчивые люди на собраниях, и при возможности отнимают всё время на этих встречах. Пётр не боялся молиться при людях, когда он увидел, что воды Галилейского моря прекращают держать его на поверхности. Возможно, когда эти люди почувствуют свою отчаянную нужду в подкреплении, и увидят себя на краю гибели, они тоже перестанут думать о слушающих их молитву и воскликнут: «Господи, спаси меня».

## *«Ненужные проблемы»*

**Знамения времени, 14, 9.**

**Эллет Ваггонер**

Корреспондент из «Христианского союза» задаёт вопрос этой газете: «Поясните, пожалуйста, своё толкование отрывка Священного Писания, где сказано: «… преклонится всякое колено…» и т.д. Я слышу

как этот текст часто приводят в доказательство спасения всех людей».

На этот вопрос дан следующий ответ: «Данный отрывок из послания к Ефесянам – один из текстов, которые указывают на то, что в конце концов всё живущее и существующее примирится с Богом, и станет верным Ему. Что же касается примирения этих отрывков с другими, которые говорят о безнадёжном и безвозвратном грехе и духовной смерти, от которой уже нет воскресения – эта проблема представляет собой одну из самых тяжёлых проблем библейского толкования».

Редактор «Христианского союза» перепутал место, где написаны эти слова. В послании к Римлянам (14:11) мы читаем: «Ибо написано: живу Я, говорит Господь, предо Мною преклонится всякое колено, и всякий язык будет исповедывать Бога» (К Римлянам 14:11). В послании Филиппийцам (2:10) мы находим похожее выражение, но в послании Ефесянам таких слов нет.

Однако ошибки в ссылках, которые иногда случаются, не так достойны упоминания, как богословское течение, в которое данный союз уклонился, судя по его же словам. Разве трудно понять этот текст? Совсем нет, как мы сами увидим. Мы знаем, что данный текст вовсе не учит окончательному примирению всех людей с Богом, поскольку Павел ясно говорит про

определённых людей: «Их конец – погибель». Далее он говорит, что они будут «наказаны вечным уничтожением», а далее пишет о «человеке греха», которого Господь поглотит духом уст Своих, и истребит явлением пришествия Своего. Исаия же, через которого собственно и была послана эта весть с самого начала, пишет, что Господь грядёт «наказать обитателей земли за их беззаконие», и что «уничтожение беззаконников и грешников будет неизбежным, и все, оставляющие Господа, погибнут».

Эти мужи были вдохновлены Богом, и поэтому не писали противоречивых утверждений. Заметьте: они не говорят, что все люди поклонятся Христу и получат прощение. Мы читаем всего лишь о том, что всякое колено преклонится пред Ним, и всякий язык будет исповедовать, что Иисус Христос – Господь. Сегодня так поступают тысячи людей из тех, кто будет навечно принят в царство Божье, чтобы хвалить Его так, как сейчас это невозможно делать. Но кроме них есть ещё тысячи других, кто не признаёт Бога и Христа, и кто будет упорствовать в своём отвержении до тех пор, пока вечное уничтожение не будет отмерено им на суде. Однако Бог будет почтён каждым человеком, когда-либо жившим на земле.

Не будет ни одной души, которая бы рано или поздно не исповедовала бы, «что Иисус Христос – Господь, во славу Отца». Тем не менее, не все признают этот факт одинаково.

Когда открытые небеса явят Царя в Его красоте, сидящего на царском престоле славы Своей в сопровождении десятков тысяч и тысячи тысяч ангелов, праведные поднимут свои взоры и скажут: «Вот Он, Бог наш! на Него мы уповали, и Он спас нас! Сей есть Господь; на Него уповали мы; возрадуемся и возвеселимся во спасении Его!» (Исаия 25:9) Каким славным будет этот день!

Но наряду с этими будут и другие, которые презирали его здесь, говоря либо словами, либо делами: «Мы не желаем, чтобы этот Человек царствовал над нами». Им пришествие Христа не принесёт ни радости, ни мира. Ужас наполнит их сердца, остудит их кровь, когда они взглянут на Того, которого они пронзили. И все нечестивые воскликнут в отчаянии горам и камням: «Падите на нас и сокройте нас от лица Сидящего на престоле и от гнева Агнца; ибо пришел великий день гнева Его, и кто может устоять?» (Откровение 6:16,17). Кто пожелал бы быть в этой группе исповедующих Христа при таких обстоятельствах?

Опять же, по окончании тысячи лет, когда все умершие нечестивые воскреснут, включая миллионы тех, кто останется в могилах, когда Христос придёт воскресить праведных, и кто, естественно, не увидит Его, все они будут собраны вокруг святого города и объединятся в одном-единственном намерении захватить его. Но когда они соберутся вокруг него и увидят сияющие неприступные стены, - стены

спасения, - и увидят самого Христа, сидящего на престоле Своём, облачённого во всемогущество и славу Божью, они поймут, как жестоко они заблуждались, и в ужасной агонии отчаяния, исходящего от всего этого обречённого воинства уже не раздастся ни одной насмешки. Все будут вынуждены признать Христа подлинным царём. Это и будет временем их смирения, в то время как смирившие себя в этой жизни уже будут вознесены одесную Бога. Насколько же лучше смирить себя сегодня, чем ожидать, когда это сделает Бог в самом конце!

*«Авраам и Мелхиседек»*

**Знамения времени, 14, 9.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 10-й. Суббота, 10 марта.

1. Где Авраам жил, когда Лот был взят в плен?

«И пришел один из уцелевших и известил Аврама Еврея, жившего тогда у дубравы Мамре, Аморреянина, брата Эшколу и брата Анеру, которые были союзники Аврамовы» (Бытие 14:13).

2. Когда Авраам услышал о том, что произошло с Лотом, что он сделал?

«Аврам, услышав, что сродник его взят в плен, вооружил рабов своих, рожденных в доме его, триста восемнадцать, и преследовал [неприятелей] до Дана» (Бытие 14:14)

3. Имели ли они успех?

«и, разделившись, [напал] на них ночью, сам и рабы его, и поразил их, и преследовал их до Ховы, что по левую сторону Дамаска; и возвратил все имущество и Лота, сродника своего, и имущество его возвратил, также и женщин и народ» (Бытие 14:15,16)

4. Кто вышел встретить Авраама во время его возвращения с добычей?

«Когда он возвращался после поражения Кедорлаомера и царей, бывших с ним, царь Содомский вышел ему навстречу в долину Шаве, что [ныне] долина царская» (Бытие 14:17).

5. Кто ещё встретил его, принеся пищу?

«и Мелхиседек, царь Салимский, вынес хлеб и вино» (Бытие 14:18, первая часть).

6. Кем был Мелхиседек?

«и Мелхиседек, царь Салимский, вынес хлеб и вино, - он был священник Бога Всевышнего» (Бытие 14:18).

«Ибо Мелхиседек, царь Салима, священник Бога Всевышнего, тот, который

встретил Авраама и благословил его, возвращающегося после поражения царей, которому и десятину отделил Авраам от всего, - во-первых, по знаменованию [имени] царь правды, а потом и царь Салима, то есть царь мира» (К Евреям 7:1,2).

7. Что кроме этого Мелхиседек сделал для Авраама, не считая пищи?

«и благословил его, и сказал: благословен Аврам от Бога Всевышнего, Владыки неба и земли» (Бытие 14:19).

8. Кто был в данном случае большим: Авраам или Мелхиседек?

«Видите, как велик тот, которому и Авраам патриарх дал десятину из лучших добыч своих». «Без всякого же прекословия меньший благословляется большим» (К Евреям 7:4,7).

9. Что Авраам дал Мелхиседеку?

«и благословен Бог Всевышний, Который предал врагов твоих в руки твои. [Аврам] дал ему десятую часть из всего» (Бытие 14:20).

««Видите, как велик тот, которому и Авраам патриарх дал десятину из лучших добыч своих» (К Евреям 7:4).

10. Что царь Содомский сказал Аврааму?

«И сказал царь Содомский Авраму: отдай мне людей, а имение возьми себе» (Бытие 14:21).

11. Что ответил Авраам?

«Но Аврам сказал царю Содомскому: поднимаю руку мою к Господу Богу Всевышнему, Владыке неба и земли, что даже нитки и ремня от обуви не возьму из всего твоего, чтобы ты не сказал: я обогатил Авраама» (Бытие 14:22,23).

12. Что Авраам сохранил из своей добычи?

«кроме того, что съели отроки, и кроме доли, принадлежащей людям, которые ходили со мною; Анер, Эшкол и Мамрий пусть возьмут свою долю» (Бытие 14:24).

13. Что он взял перед тем, как отделил долю для юношей, ходивших с ним?

«и благословен Бог Всевышний, Который предал врагов твоих в руки твои. [Аврам] дал ему десятую часть из всего» (Бытие 14:20).

14. Поскольку Авраам сказал, что не возьмёт даже ремня от обуви, принадлежащей царю Содомскому, то чьим в его глазах было то имущество, из которого десятую часть он отдал священнику Господню?

«И всякая десятина на земле из семян земли и из плодов дерева принадлежит

Господу: это святыня Господня» (Левит 27:30).

15. Кто является нашим священником?

«Итак, имея Первосвященника великого, прошедшего небеса, Иисуса Сына Божия, будем твердо держаться исповедания [нашего]» (К Евреям 4:14).

16. По какому чину Иисус является Первосвященником?

«куда предтечею за нас вошел Иисус, сделавшись Первосвященником навек по чину Мелхиседека» (К Евреям 6:20).

17. В таком случае разве мы не призваны возвращать десятину, как и Авраам?

18. Какими словами апостол Павел показывает, что наш великий Первосвященник желает принимать от нас десятину?

«И здесь десятины берут человеки смертные, а там - имеющий о себе свидетельство, что он живет» (К Евреям 7:8).

19. Что сам Иисус сказал об обязанности человека возвращать десятину?

«Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что даете десятину с мяты, аниса и тмина, и оставили важнейшее в законе: суд, милость и веру; сие надлежало делать, и того не оставлять» (От Матфея 23:23).

Заметки

Лот поставил шатры до Содома, поскольку имел много скота, а эта земля была богата пастбищами. Он стал очень богатым. Но затем Кедорлаомер и его союзники воевали с Содомом, и увели Лота вместе со всем его имуществом в плен. Авраам оставался в долине Мамре, живя в своих шатрах, и Бог дал ему мир со всеми соседями. Воистину, Аврааму было лучше вдали от города, чем Лоту в городе.

Но хотя Авраам был мирным человеком, он мог и воевать в случае необходимости. Взяв с собой триста восемнадцать слуг, он преследовал врага, и вернул обратно Лота с его семьёй, и со всем, что было взято из Содома. Мы не должны думать, что слуги Авраама составляли всю эту армию, ибо мы читаем о том, что Анер и Эшкол были его союзниками, и сопровождали его в этом походе. Без сомнения, каждый из них имел большое войско.

Для Авраама завоевать Кедорлаомера и его армию было нелёгким делом. Престол Кедорлаомера находился за Ефратом, и одного взгляда на карту будет достаточно, чтобы понять масштабы его царства в то время, когда город Содом был подчинён ему. Равильсон говорит о его поражении, нанесённом Авраамом: «Фактических убийств было мало, но узники и всё захваченное должно было вернуться; престиж от недавних

побед был утрачен, и в результате монарх Месопотамии приостановил свои проекты, и, довольствуясь славой, уже приобретённой от далёких походов, прекратил все попытки перенести границы своей империи через Ефрат» (Семь великих монархий, Фист Мон, глава 8). Это событие, остановившее расширение данной империи, отмечено в библейском повествовании. Одним словом, Равильсон говорит, что слово «убийство» (Бытие 14:17) - слишком преувеличенное, чтобы передать значение оригинального слова. Еврейский оригинал означает не больше, чем «поражение», или «свержение».

Когда мы читаем о том, что «Авраам был очень богат скотом серебром и золотом», мы всё же не в силах представить себе масштабы его имения. Но когда мы думаем о военном походе, который он мог организовать с помощью трёхсот восемнадцати слуг, рождённых в его доме, мы знаем, что он был не просто богачом. Одна эта история более всех остальных даёт нам представление о том, насколько Бог возвысил Авраама. Этот случай мы бы прокомментировали словами нашего Спасителя: «Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или что пить? или во что одеться? потому что всего этого ищут язычники, и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (От Матфея 6:31-33). Главным желанием Авраама было иметь праведность от Бога. Он стремился в

небесную страну, но Бог дал ему богатство и здесь. Конечно, не стоит ожидать, что все, ищущие Бога и Его праведности будут иметь такое же богатство. Он не обещал нам более, чем еда и одежда, и имея это, христианин будет доволен. Но на это малое мы можем рассчитывать. Давид говорит: «Я был молод и состарился, и не видал праведника оставленным и потомков его просящими хлеба». Итак, «благочестие на все полезно, имея обетование жизни настоящей и будущей» (1-е Тимофею 4:8).

Первый из записанных случаев возврата десятины в Библии – это возврат Авраамом десятой части Мелхиседеку, священнику Бога Всевышнего. Авраам имел право на всё имущество, завоёванное у халдеев, и это право царь Содома признал, когда сказал: «Отдай мне только людей, а добро оставь себе». Но Авраам отвечал: «Поднимаю руку мою к Господу Богу Всевышнему, Владыке неба и земли, что даже нитки и ремня от обуви не возьму из всего твоего, чтобы ты не сказал: я обогатил Авраама». Авраам не пожелал быть чем-то обязанным беззаконнику. Добро, полученное им, было благословением Божьим, и теперь он не желал давать кому-то повод сказать хоть что-либо затеняющее славу Божью. Поэтому Авраам вернул всё добро царю, за исключением доли молодых людей ходивших с ним.

Но перед тем, как Авраам имел этот разговор с царём Содомским, он взял

десятину из всего, и отдал её Мелхиседеку. «И отдал ему десятую часть из всего». Это случилось перед тем, как молодые люди взяли свою долю. Из этой истории мы познаём, как нам следует возвращать десятую часть. Она должна отделяться в самом начале, перед тем, как мы начнём отделять всё необходимое для нашей поддержки. «Десятина принадлежит Господу». Когда мы возвращаем её Ему, мы просто отдаём Ему то, что уже принадлежит Ему. Поэтому Авраам мог сказать, что он не взял ничего, что принадлежало царю Содомскому. Одна десятая часть добра Содома принадлежала Господу, и должна была вернуться к Нему. Но царь этот был неверным управителем и удерживал от Господа то, что принадлежит Богу по праву. Однако, когда это добро перешло в руки Авраама, тот быстро вернул Господу положенное. «Может ли человек обкрадывать Бога?» К сожалению, многие поступают именно так. Как же насчёт вас, дорогой читатель? Не удерживаете ли вы у себя то, что вам не принадлежит?

Многие задают вопрос: «Кем был Мелхиседек?» Самый точный ответ таков: Он был «царём Салима», и «священником Бога Всевышнего». Другой информации о нём мы не знаем. Он был прообразом Христа, и об этом сказано в Псалмах, и в послании к Евреям. Христос – Первосвященник «по чину Мелхиседека». Он объединяет в Себе царскую и священническую должность в одном лице. А поскольку Авраам отдал десятину Мелхиседеку, прототипу Христа, то дети

Авраама призваны отдавать десятину Христу как великому Первосвященнику по чину Мелхиседека.

## *«Мирные процессы в Европе»*

### Знамения времени, 14, 9.

### Эллет Ваггонер

В текущее время довольно мирное состояние общества в отношении Европейских процессов достигнуто в результате взаимных договорённостей и обещаний Бисмарка и Царя, что никто из них не планирует никаких войн, и каждый из них уверен в правдивости обещаний другой стороны. Интересно рассмотреть основания, на которых сделаны эти обещания. Профессор Гарланда писал из Рима для «Нью-Йорка взаимозависимого», предоставляя цифры о военной мощи Европы в начале 1888 года. Италия обладает войском численностью более 871 тысячи человек, и 255 военных кораблей. Франция вооружила 500 тысяч человек, и готова призвать ещё два миллиона, а её флот насчитывает 400 судов. Англия имеет 218 тысяч вооружённых солдат и флот из 700 кораблей. Русские войска могут привести в боевую готовность около двух миллионов человек. Турция вооружила 180 тысяч. Германия сообщает своим врагам об армии в 487 тысяч 673 вооружённых офицера и

солдата. В случае войны она немедленно приведёт в боевую готовность 1 миллион 753 тысячи а затем ещё 993 тысячи человек. Ландстурм, последний резерв составляет 3 миллиона 955 тысяч. Её флот состоит из 183-х судов, включая новые и современные суда, построенные по последнему слову техники.

Эти колоссальные цифры показывают на огромные армии, снаряжённые самыми эффективными средствами уничтожения. Но если мир зависит от этих великих приготовлений к войне, то он приобретается ценой угнетения и притеснения, как если бы филантроп ратовал бы за то, чтобы благополучие от института власти достигалось ценой угнетения народа. Если только разразится война, то последствия этого столкновения никто не в состоянии предположить. История не имеет аналогов такому положению дел.

Пророчества Бисмарка о мире основываются на том, что последствия войны будут просто ужасными. Очевидно, что к ним не стремится ни один народ из тех ревностных стран, вдруг проявивших такое отношение. Люди вовсе не заняты перековкой мечей на орала, а наоборот, каждое сухожилие народа натянуто для создания и содержания величайшей военной мощи, известной миру, и такого вооружения, которое вскоре станет играть активную роль в великих завершающих событиях истории

человечества, прямо предшествующих пришествию Князя мира.

*9 марта 1888 года.*

*«Дух антихриста. Часть 12-я»*

**Знамения времени, 14, 10.**

**Эллет Ваггонер**

Ещё один вопрос остаётся осветить в деятельности антихриста. В известной беседе о знамениях Своего второго пришествия наш Спаситель с самого начала сказал: «Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: "Я Христос", и многих прельстят» (От Матфея 24:4,5). Это было ответом на вопрос: «Каково знамение Твоего пришествия и кончины века?» Высказывания Иисуса ясно показывают на такие попытки подделать Его второе пришествие, которые смогут ввести в заблуждение многих. И снова Он говорит о времени, которое наступит после великого гонения: «Тогда, если кто скажет вам: вот, здесь Христос, или там, - не верьте. Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (От Матфея 24:23,24). Это доказывает, что подделка будет очень похожа на оригинал. Данные увещания

и предостережения приводят к выводу о том, что прямо перед пришествием Христа Его великий враг сатана будет, насколько это возможно, подделывать все изумительные знамения, которые по словам Иисуса будут сопровождать Его пришествие. Этот вывод ясно показан во 2-м послании Фессалоникийцам (2:7-10). Апостол Павел говорит: «Ибо тайна беззакония уже в действии, только [не совершится] до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь. И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знамениями и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением…» (2-е Фессалоникийцам 2:7-10)

Итог рассуждений апостола ясен. Вся эта глава посвящена времени пришествия Господа. Кто-то легкомысленно написал письмо фессалоникским братьям, говоря им о том, что пришествие Господа уже близко, и подписался именем Павла (смотри стихи 1-3). Смотрите также 3-ю главу (17-й стих). Павел написал им, что день этот не придёт, пока не откроется великое отступление, и папство не захватит власть. Он также напомнил им, что он, ещё будучи с ними, говорил им об этом. На то время язычество ещё препятствовало полному росту папства, но вскоре оно будет устранено с его пути, и после этого папство получит полное развитие, чтобы в конце концов погибнуть от славы явления Христа.

Пришествие же Христа, для уничтожения папства, состоится сразу же после поддельной деятельности сатаны «со всякою силою, знамениями и чудесами».

Мы спрашиваем: видны ли в наше время доказательства предсказаний Иисуса и Павла о подделке сатаной второго пришествия Христа? Наш ответ: эти доказательства налицо. Спиритизм уже в наши дни планируют провести такую кампанию, которая рассчитана на то, чтобы отвлечь внимание людей от буквального пришествия Иисуса. В «Развитом мышлении мира» (изданном в Салеме, штат Орегон 5 апреля 1886 года) редакторами было записано на тему «Грядущий Мессия» следующее:

«В недавней лекции в Хармони Холл на тему «Идея Мессианства» рассматривалась необходимость в новом мессии, и уверенность в его скором пришествии как с философской, так и с пророческой точки зрения».

«Идея мессианства является частью теории о том, что все феномены спиритических проявлений, при всём их разнообразии и широком распространении могут исходить из единого источника, единого центра… Уже настало время для логического выстраивания всех подлинных фактов, которые продемонстрируют это… Существуют определённая цикличность в спиритических тенденциях, периодичность раскрытия истины; и мы теперь переходим из одного

периода в другой. Ещё одно «Солнце праведности» грядёт на землю, и этот вестник уже недалеко. Его жизненная миссия будет практической иллюстрацией новых истин, открытых человечеству. Это будет не просто мессия какого-то определённого народа, коим принадлежали Будда, Зороастр, Пифагор, Мухаммед, и не тот мессия, который принадлежал миру только наполовину, как великий Назарянин. Паровые двигатели, передача электроэнергии, и благотворное влияние коммерческих взаимоотношений сделали возможным появление мессии всего мира, и именно таким будет следующий мессия. Не ведая об этом, великое множество медиумов, как мощная армия, является его предтечами».

В этой же газете напечатана лекция, сказанная в Хармони Холл, города Салем, штат Оригон, судьёй по имени Макуайер, где сказано:

«Я говорю «как власть имеющий»: спиритисты, и все остальные, могут увидеть надежду, которая станет реальностью уже в этом поколении, - надежду на то, что высшие силы спиритизма получат власть и управление всеми организациями на земле. Тихо и невидимо для мирской мудрости эти силы действовали и действуют под руководством божественного разума, распространяясь на все сферы человеческой жизни, и кульминация этого уже при дверях, -

появление нового мессии и нового духовного царства».

Редактор «Золотых ворот» в статье за 2 апреля 1887 года под названием «Значимость пророчества» говорит о втором пришествии следующее:

«Ещё не все верующие в полное вдохновение Писаний придерживаются того учения, что пророчества, указывающие на второе пришествие Христа, говорят не о личном возвращении на землю кроткого Назарянина, распятого иудеями, а скорее пришествие духа Христова в этот мир, и распространение нового духовного царства. Исключение оставляют те, кто прилепился к буквальному, но довольно натянутому и нелогичному толкованию»

«Эти пророчества посредством нескольких разных каналов демонстрировались Миллером и его соратниками, якобы указывая на 1843-й год как на время великого катаклизма, уничтожения мира. Дальнейший пересмотр этих данных приводит к 1848-му году, когда между двумя мирами было открыто прямое и явное сообщение, - к пришествию современного спиритизма.

«С того времени и по сей день верующие в буквальное второе пришествие Христа денно и нощно ожидают его явления с небес, в сопровождении воинства ангелов. Воинства ангелов и в самом деле пришли, а вместе с их

учением и дух Христов. Следовательно, пророчества эти нельзя назвать не исполнившимися».

Хорошо информированный читатель прекрасно знает, что никакой «пересмотр данных» не указывал на пришествие Господа в 1848-м году. Но это не устраняет желание спиритистов говорить, что все пророчества о втором пришествии относятся к спиритизму.

Однако Бэн Франклин Френч из Лос-Анжелеса, штат Калифорния, ещё более уверен в этом, и в статье под названием «Кто такие реальные адвентисты?» за 18 марта 1887 года он утверждает, что истинными адвентистами являются только спиритисты. Те же, кто ждут Иисуса с небес, не имеют права называться таковыми. Он пишет, что он был «адвентистом 44-го года, что он не оставил свою веру со временем, но ожидал, веруя в исполнение этого пророчества, хотя оно могло и замедлить. Он также пишет, что появление спиритизма в 1848-м году было исполнением видения Даниила. Поэтому все пророчества о пришествии Христа должны быть исполнены только спиритизмом! А так называемые протестанты, заявляя, что пришествие Христа должно быть духовным пришествием, готовят себя к сатанинскому обману на этой почве.

Мы верим в предельно ясные предостережения Писания о том, что сатана явится в славе, превосходящей всё ранее

видимое людьми, и он будет окружён целым воинством своих последователей. Это и будет считаться исполнением пророчества о том, что «Сын человеческий придёт во славе Отца с ангелами своими». Вот когда нужно внять предостережению: «Если кто скажет вам: Вот, здесь Христос, или, там, не верьте».

Но поверит ли кто-нибудь дьяволу, когда он назовёт себя Христом? Да. Все, кто не приняли любви истины, последуют за ним. Те, кто желает, чтобы Христос встал во главе этой мирской власти, примут всё, что будет сулить им счастье в этом мире, говоря словами редактора «Городского вестника страны», штат Калифорния, комментируя проповедь, в которой проповедник объявил спиритизм истинным явлением, но инструментом дьявола:

«Мы ещё не имели преимущества быть свидетелями материализации мёртвых, не были такими счастливчиками, как данный проповедник. Но независимо от того, являются ли они агентами дьявола, имея только вид добрых духов, или нет, мы будем идти за ними, чтобы увидеть это, и в дальнейшем поклоняться дьяволу».

Мы имеем письмо от неверующего, выражающего позицию неверующих по отношению к движению «Национальной реформы». Он пишет:

«Если Иисус придёт и воссядет как видимый глава на престоле, где мы желаем его видеть, говорить с ним, то неверующих уже не останется. Все станут ему послушны».

Таков путь приготовления людей к последнему самому коварному обману дьявола.

## *«Рождество и воскресенье»*

### Знамения времени, 14, 10.

### Эллет Ваггонер

Вскоре после рождественских каникул в журнале «Защитник Мессии», издающемся в Окленде, появилась статья с названием «Рождество», где сказано: «Мы не обращали никакого внимания на этот день в нашем издании. Мы абсолютно не в курсе того, что в декабре наступает годовщина рождения нашего Спасителя, но знаем о том, что это рождество является чисто папским праздником, и мы думаем, что чем раньше протестанты перестанут сообразовываться с папскими обычаями, тем мудрее и лучше они станут».

Мы всем сердцем соглашаемся с нашим современником: мы верим, что рождество – это исключительно папский праздник, и мы думаем, что протестантам не следует иметь

ничего общего с папскими традициями. Однако мы с сожалением отмечаем, что большая часть называющих себя протестантами следуют обычаям Рима. Поскольку наш сосед выразил такое искреннее нежелание сообразовываться с папскими догмами, мы подумали, что краткое сравнение рождества и воскресного дня будет нелишним. Мы покажем, что обе эти папские традиции были заимствованы, как и все остальные обычаи Римской Церкви, из язычества.

Относительно происхождения рождества автор Мак Клинток и Энциклопедия Стронга говорит:

«Празднование рождества – это вовсе не божественное постановление, и не имеет никаких корней в Новом Завете. День рождения Христа невозможно установить из Нового Завета, или из какого-либо другого источника. Отцы церкви в первые три столетия вообще не упоминали о каком-то особом праздновании рождества…

Данное установление можно вполне ясно объяснить тем обстоятельством, что в то время было модным увеличение числа подобных праздников, отмечающих подобные события жизни нашего Спасителя. С появлением таких праздников, естественно, возникла и потребность соответствующим образом почтить Его воплощение с таким же высоким почётом. Этот день праздновался со

всеми знаками уважения, которые присущи большим праздникам, и характеризовался обычаем обмена подарками и разного рода развлечениями, по большей части заимствованными из античного язычества. В это же самое время зимние праздники язычников (день Сатурна, Джурналия, Брумалия), без сомнения, были видоизменены, и, так сказать, освящены учреждением рождественского цикла праздников; и языческие обычаи, при условии своей безобидности (то есть, обмен подарками, зажигание свеч) были введены в христианское богослужение.

Энциклопедия Чембера говорит: «По всей видимости, в период ранних церквей не было никакого единства в праздновании рождества; некоторые назначали этот день на май или апрель, иные же - на январь. Тем не менее, почти несомненно, что 25 декабря никак не может быть днём рождения Спасителя, ибо это время самого разгара сезона дождей в Иудее, и пастухи вряд ли могли пасти свои стада ночью в этих долинах...

«Праздник рождества стал отмечаться именно 25 декабря не случайно. Среди причин, послуживших выбору именно этого дня, пожалуй, самой веской был тот факт, что почти все языческие народы считали зимнее солнцестояние самой важной точкой года, началом обновленной жизни и пробуждения сил природы, а также богов, которые сначала

были всего лишь символами и олицетворением этих природных стихий. В северных народах этот факт было наиболее ощутимым, поскольку кельты и немцы с древних времён праздновали эти дни с величайшими почестями. Во время зимнего солнцестояния немцы отмечали свой великий праздник – возвращение огненного колеса солнца, и верили, что в течение двенадцати ночей, начиная с 25 декабря и заканчивая 6-м января они могли проследить действия на земле своих великих божеств - Одина, Беретты, и других. Многие из верований и обычаев древних немцев, а также римлян, связанных с этими днями, перешли из язычества в христианство и частично сохранились до сегодняшнего дня».

Профессор Миллер (J. G. Miller), автор статьи о поклонении солнцу в энциклопедии Шафф-Герцог, после упоминания о том, что солнцу поклонялись персы под именем божества Митры, которое наконец стало называться римлянами Сол Деус Инвиктус, говорит:

«Поклонение Митре распространилось даже на христианские рождественские праздники в декабре. Как новое рождение бога-солнца праздновалось в конце декабря, так и во Христе, новом Солнце, сосредоточились надежды духовной жизни».

Энциклопедия «Британика», после упоминания таинственности происхождения

рождественских праздников, говорит:

«Так или иначе, в пятом столетии под влиянием некоторых традиций, либо же из стремления заменить языческие празднества этого времени года, такие как день Сатурна, было принято всеобщее решение избрать дату 25 декабря».

Ещё один факт, указывающий на языческое происхождение рождества, заключается в том, что растение Омела, почитавшееся древними друидами с высочайшим благоговением, всегда было, особенно в Англии, самым любимым рождественским украшением. Мак Клинток и Энциклопедия Стронга (статья о рождестве) пишут, что обычай украшать дома Омелой на рождество является «обычаем, пожалуй, таким же древним, что и религия друидов». Следует отметить, что друидизм был религией древних бриттов. Он объединялся с поклонением Ваалу, или солнцу, в Финикии, и как последний, сопровождался человеческими жертвами.

Автор Бингхэм в своей «Древней истории христианской церкви» (том 20, глава 4) даёт следующее описание статуса рождества в древней церкви:

«Что касается формы соблюдения этого праздника, мы можем наблюдать, что они праздновали его с великим благоговением. Ибо они всегда отзываются о нём с

величайшим уважением, как о главном празднике христиан, от которого все остальные берут своё начало. Златоуст называет этот праздник самым почитаемым и великолепным из всех праздников, столицей и матерью всех праздников… и мы можем наблюдать, что день этот праздновался с таким же почтением и религиозной торжественностью, что и день Господень. В этот день всегда звучали проповеди, среди которых мы находим многочисленные высказывания Златоуста, Григория Богослова, Василия Великого, Амвросия, Аврелия Августина, Льва, Петра Хрисолога, и многих других. Никогда этот день они не проводили без торжественного собрания.

«Наконец, чтобы показать всяческое почтение к этому дню, церковь обязала всех приходить только в религиозные собрания городских церквей, и не приходить в менее значимые сельские общины, за исключением уважительных причин, не позволяющих это делать, - таких как болезнь, слабость, и другие. Государственные законы запретили всякие публичные мероприятия и представления в этот день, как и в день Господень».

Если вы спросите, как именно праздник рождества был принят церковью, мы можем ответить только следующими словами доктора Киллена из его предисловия к труду «Древняя церковь»:

«В период между днями апостолов и обращением Константина христианское движение изменило свою направленность. Епископ Рима, лицо неизвестное писателям Нового Завета, в этот период достиг значительного авторитета, и в итоге захватил власть над всеми остальными членами церкви. Затем обряды и церемонии, о которых Пётр и Павел ничего даже не слышали, незаметно вкрались и укоренились, а затем приняли на себя ранг божественных постановлений».

Несомненно, именно так всё и было. Но на вопрос, почему этому было позволено совершиться, мы позволим ответить Мошеиму в следующих словах:

«Очевидно, что для религиозного поклонения, как публичного, так и частного, многие обряды были добавлены, без уважения к мнению здравых и добропорядочных людей, и даже наоборот, с оскорблением и унижением тех, кто возражал против этого. Главной причиной этому я считаю извращённость рода людского, который больше довольствуется помпезностью и величием внешних форм, зрелищностью, чем истинным посвящением сердца, и презирает всё, что не удовлетворяет запросы их глаз и ушей. Но кроме этого можно назвать и другие, дополнительные причины, которые, хоть и не явно порочны, однако всё-таки выказывают откровенное неблагоразумие.

Во-первых, хорошо было бы предположить, что христианские епископы преднамеренно увеличивали число святых обрядов ради сближения и дружбы с иудеями и язычниками. Ведь обе перечисленные прослойки настолько привыкли к таким многочисленным и пышным церемониям с самого младенчества, что даже не задавались вопросами о том, составляют ли эти празднества существенную часть религии. Следовательно, видя, что новая религия лишена таких церемоний, они считали её слишком простой, а поэтому презирали. Чтобы устранить это препятствие, руководители христианских общин сочли нужным делать свои публичные поклонения более помпезными и яркими.

«Во-вторых, простота поклонения христиан своему Божеству давала повод для определённой клеветы, которую распространяли как иудейские, так и языческие священники. Христиан называли атеистами, потому что у них не было храмов, алтарей, жертвоприношений, священников, и всей этой пышности, без которой многие поверхностные люди не могут представить себе религию. Ведь непросвещённые души склонны пребывать в той религии, которую приятно лицезреть глазами. Чтобы устранить эти обвинения, христианские богословы посчитали нужным ввести некоторые внешние формы обрядов, которые бы впечатляли чувства людей, чтобы убедить всех в том, что они и в самом деле имеют все

атрибуты истинной религии, которых они якобы были лишены по словам их обвинителей, хотя имеют их в несколько другой форме.

«В-четвёртых, среди греков и народов востока ничто не считалось более священным, чем так называемые таинства. Это обстоятельство побудило христиан, с целью придать достоинство своей религии, говорить, что они тоже имеют подобные таинства, или определённые святые обряды, неведомые язычникам. Они не только стали применять термины, используемые в языческих таинствах, к христианским обрядам, в частности крещению и вечере Господней, но также постепенно ввели и сами таинства, которые обозначались этими терминами. Эта практика началась с восточных провинций. Оттуда же, во времена Адриана (кто первый ввёл греческие таинства среди латинов), она распространилась и на христиан запада. Поэтому большая часть христианских обрядов и постановлений, даже в наши дни, имеет особенности языческих таинств» («История церкви», том 1, раздел 1, часть 2, глава 4, параграфы 1-5).

Короче говоря, целью всего этого было привлечь обращённых из язычников. То же самое относится и к воскресному дню, языческое происхождение которого мы проследим позже.

(Продолжение следует)

## Знамения времени, 14, 10.

## Эллет Ваггонер

В статье доктора по имени Спир, которую мы уже частично цитировали в этой газете, сказано, что фраза «заповеди Божьи» («слово Божье», «глаголы Божьи» - прим. пер.), которые, по словам Павла, были доверены иудеям, означает все Писания Ветхого Завета. Хотя это правда, что все Писания Ветхого Завета являются словом Божьим, мы не считаем, что этот термин главным образом относится к ним. Слово «заповедь» на переводе с латинского означает «говорить, изрекать». Десять заповедей – это та часть Писаний, которую Бог изрёк лично, Своим собственным голосом, и мы считаем, что существует достаточно доказательств тому, что эта фраза – «глаголы Божьи» - относится особым образом к десяти заповедям.

В книге Деяний (7:38) Стефан говорит о Моисее, что тот «был в собрании в пустыне с Ангелом, говорившим ему на горе Синае, и с отцами нашими, и принял живые слова, чтобы передать нам». Эти слова, совершенно однозначно, относятся к десяти заповедям.

Не секрет, что десять заповедей хранились в ковчеге во святом-святых скинии. Больше там ничего не было. Присутствие Бога

покоилось между херувимов, которые были на престоле милости, покрывающем ковчег. «Там, - сказал Господь Моисею, - Я буду открываться тебе и говорить с тобою над престолом милости, посреди двух херувимов, которые над ковчегом откровения, о всем, что ни буду заповедовать чрез тебя сынам Израилевым» (Исход 25:22).

Престол милости, с херувимами на нём, символизирующими славу Божью, а также скрижали закона под ними, представляли престол Божий, который основан на правде и суде. Десять заповедей – это отображение Божьего характера, и представляют Его волю, а следовательно, являются принципами и правилами Его правления. Бог ничего не делает и не говорит такого, что противоречит им. А в таком случае святое-святых неразрывно связано со «словом», или «глаголом» Божьим, или Его «заповедью», если именно там находятся заповеди Бога. Смотри 3-ю книгу Царств (6:5,19,20,21,22,23; 8:8). Поэтому, когда Давид молился Богу на своём престоле, он сказал: «Услышь голос молений моих, когда я взываю к Тебе, когда поднимаю руки мои к святому глаголу Твоему» (Псалтирь 27:2, перевод Короля Иакова).

Помня о том, что десять заповедей являются «глаголами Божьими», мы можем понимать величие наставления апостола, когда он говорит: «Говорит ли кто, [говори] как глаголы Божии» (1-е Петра 4:11, перевод Короля Иакова). Это значит, что всё сказанное

человеком, особенно когда этот человек говорит как учитель, должно согласовываться с законом Божьим. Другими словами, всё сказанное должно быть таким же истинным, как если бы сам Бог говорил это. Поэтому когда Бог говорит Своим служителям о модели подражания, он отмечает: «Закон истины был в устах его, и беззакония не обреталось на языке его; в мире и правде он ходил со Мною и многих отвратил от греха. Ибо уста священника должны хранить ведение, и закона ищут от уст его, потому что он вестник Господа Саваофа» (Малахия 2:6,7, перевод Короля Иакова).

Если бы все, признающие Бога, помнили о том, что они при всяких обстоятельствах призваны говорить как «глаголы Божьи», мы наблюдали бы невиданное ранее возрождение. Но даже если десять заповедей являются основными «глаголами Божьими», правда также и то, что этот термин можно применить и ко всему Ветхому Завету, ибо Ветхий Завет представляет собой всего лишь комментарий на эти же десять заповедей, в котором мы находим эти же принципы и примеры, и убеждаемся в обязательстве соблюдать закон, видя также и последствия греха на тех же примерах и судах Божьих. Точно так можно сказать и о Новом Завете, который представляет собой всего лишь небольшое дополнение к Ветхому Завету. Итак, несмотря на то, что десять заповедей были сказаны самим Богом лично, тем не менее, вся Библия по праву называется словом Божьим.

Всё это наталкивает на следующую мысль, мысль о Христе как о том же Слове (От Иоанна 1:1; Откровение 19:11-13). Он называется именно так потому, что через Него вся воля Божья открывается человеку. Именно Он изрёк тот закон с горы Синай. Именно Дух Христов вдохновлял святых пророков, говоря через них. И как Он провозгласил закон Божий, так он открывает нам и любовь Божью, а также будет в самом конце производить божественный суд. Более того, Он назван Словом Божьим потому, что в Нём мы находим тот же закон, - те же «глаголы Божьи», воплощённые в живом человеке. И поэтому всё это одно, - закон, Ветхий Завет, и Христос. Тот, кто пренебрегает хотя бы одним из перечисленного, бесчестит тем самым и всё остальное в такой же степени.

*«Мольбы Авраама о Содоме»*

**Знамения времени, 14, 10.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 11. Суббота, 17 марта.

1. Кто пришёл к Аврааму, когда тот жил в долине Мамре?

«И явился ему Господь у дубравы Мамре, когда он сидел при входе в шатер, во время

зноя дневного. Он возвел очи свои и взглянул, и вот, три мужа стоят против него. Увидев, он побежал навстречу им от входа в шатер и поклонился до земли» (Бытие 18:1,2).

2. Кем были эти люди?

«И обратились мужи оттуда и пошли в Содом; Авраам же еще стоял пред лицем Господа» (Бытие 18:22).

«И пришли те два Ангела в Содом вечером, когда Лот сидел у ворот Содома. Лот увидел, и встал, чтобы встретить их, и поклонился лицем до земли» (Бытие 19:1).

3. Узнал ли Авраам Господа среди этих троих?

4. Как Авраам проявил своё гостеприимство? (Бытие 18:3-8).

5. Какое наставление в связи с этой историей дано нам?

«Страннолюбия не забывайте, ибо через него некоторые, не зная, оказали гостеприимство Ангелам» (К Евреям 13:2).

6. Что сделал Авраам, когда эти люди поднялись, чтобы уходить?

«И встали те мужи и оттуда отправились к Содому; Авраам же пошел с ними, проводить их» (Бытие 18:16).

7. Что сказал Господь?

«И сказал Господь: утаю ли Я от Авраама, что хочу делать! От Авраама точно произойдет народ великий и сильный, и благословятся в нем все народы земли» (Бытие 18:17,18).

8. Почему Господь почтил Авраама таким образом?

«Ибо Я знаю его, что он заповедует сынам своим и дому своему после себя, и они будут ходить путем Господним, творя правду и суд; и исполнит Господь над Авраамом, что сказал о нем» (Бытие 18:19, перевод Короля Иакова)

9. Что Господь сказал о Содоме и Гоморре?

«И сказал Господь: вопль Содомский и Гоморрский, велик он, и грех их, тяжел он весьма» (Бытие 18:20).

10. Что Авраам сказал Господу?

«И подошел Авраам и сказал: неужели Ты погубишь праведного с нечестивым? может быть, есть в этом городе пятьдесят праведников? неужели Ты погубишь, и не пощадишь места сего ради пятидесяти праведников, в нем? не может быть, чтобы Ты поступил так, чтобы Ты погубил праведного с нечестивым, чтобы то же было с праведником, что с нечестивым; не может быть от Тебя! Судия всей земли поступит ли неправосудно?» (Бытие 18:23-25).

11. Что ответил Господь?

«Господь сказал: если Я найду в городе Содоме пятьдесят праведников, то Я ради них пощажу все место сие» (Бытие 18:26).

12. В каком духе Авраам продолжал свою речь?

«Авраам сказал в ответ: вот, я решился говорить Владыке, я, прах и пепел…» (Бытие 18:27).

13. Какими были второй вопрос и ответ на него?

«Может быть, до пятидесяти праведников недостанет пяти, неужели за [недостатком] пяти Ты истребишь весь город? Он сказал: не истреблю, если найду там сорок пять» (Бытие 18:28)

14. Какое согласие дал Господь на дальнейшие настойчивые мольбы Авраама?

«[Авраам] продолжал говорить с Ним и сказал: может быть, найдется там сорок? Он сказал: не сделаю [того] и ради сорока» (Бытие 18:29).

15. Как Авраам говорил дальше, и каким был ответ?

«И сказал [Авраам]: да не прогневается Владыка, что я буду говорить: может быть,

найдется там тридцать? Он сказал: не сделаю, если найдется там тридцать» (Бытие 18:30).

16. Какое число было указано в следующем вопросе?

«[Авраам] сказал: вот, я решился говорить Владыке: может быть, найдется там двадцать? Он сказал: не истреблю ради двадцати» (Бытие 18:31).

17. Каким было окончательное количество праведников, ради которых Господь пообещал спасти Содом?

«[Авраам] сказал: да не прогневается Владыка, что я скажу еще однажды: может быть, найдется там десять? Он сказал: не истреблю ради десяти» (Бытие 18:32).

18. Какое обетование Библии мы находим исполнившимся в этой простой истории?

«Много может усиленная молитва праведного» (Иакова 5:16, последняя часть стиха)

19. Приведите несколько примеров, где жизнь нечестивых была спасена ради праведников (Деяния 27:2 1-25; Иов 42:7-9).

20. Какую роль праведники играют для народов земли?

«Вы – соль земли» (От Матфея 5:13)

21. Будет ли присутствие праведников всегда спасать нечестивых от заслуженного возмездия?

«Если бы Я послал на ту землю моровую язву и излил на нее ярость Мою в кровопролитии, чтобы истребить на ней людей и скот: то Ной, Даниил и Иов среди нее, - живу Я, говорит Господь Бог, - не спасли бы ни сыновей, ни дочерей; праведностью своею они спасли бы только свои души» (Иезекииль 14:19,20).

22. Какое место является единственным безопасным местом для людей?

«Живущий под кровом Всевышнего под сенью Всемогущего покоится, говорит Господу: "прибежище мое и защита моя, Бог мой, на Которого я уповаю!" Он избавит тебя от сети ловца, от гибельной язвы, перьями Своими осенит тебя, и под крыльями Его будешь безопасен; щит и ограждение - истина Его» (Псалтирь 90:1-4).

Заметки

Первое, что следует заметить в данном уроке – это гостеприимство Авраама. Как только он увидел этих людей, он сразу же побежал и умолял их оказать ему честь и погостить у него. «Если я обрел благоволение пред очами Твоими, не пройди мимо раба Твоего». Таков истинный дух гостеприимства. Такова сама суть страннопримства.

Подлинно гостеприимный человек любит заботиться о других, и вместо того, чтобы создавать впечатление, будто бы он оказывает им большое одолжение, принимая их у себя, он заставит их почувствовать, что на самом деле это они оказывают ему большое одолжение, принимая его гостеприимство.

Мы не всегда можем судить о людях по их внешности. Более того, судить по внешности – это самое ненадёжное и обманчивое дело. Те три человека, пришедшие к Аврааму, без сомнения, выглядели как самые обычные люди. И скорей всего они выглядели пыльными и утомлёнными от жары. Однако двое из них были ангелами, а третий – самим Господом. Какой же это важный урок для нас, и насколько актуальны слова апостола: «Страннолюбия не забывайте, ибо через него некоторые, не зная, оказали гостеприимство Ангелам» (К Евреям 13:2).

Многие ли из нас пригласили бы Спасителя в свой дом, если бы Он проходил мимо в таком виде, в котором Он ходил по пыльным дорогам Иудеи и Галилеи? Исаия сказал, что в Нём не было никакого вида, ни земного величия, который бы привлекал к себе. Когда мы представим себе все эти обстоятельства, мы будем меньше всего склонны превозноситься, осуждая древних иудеев за их пренебрежение Христом. Их поведение не имеет оправдания, но разве мы поступили бы лучше?

В связи с этой историей из жизни Авраама не стоит также упускать из виду древний обычай омовения ног. Многие считают, что омывая ноги ученикам, как написано в Евангелии от Иоанна (13:1-17) Господь просто желал преподать им урок гостеприимства, и сделал для них то, что было обычным делом в те времена. Но Христос сказал Петру: «Что Я делаю, теперь ты не знаешь». К тому же в те времена было абсолютно немыслимо хозяину омывать ноги своих гостей. Этих двух фактов достаточно, чтобы опровергнуть это предубеждение. Авраам был очень гостеприимным человеком, но он сказал своим гостям: «И принесут немного воды, и вы омоете ноги ваши; и отдохните под сим деревом» (Бытие 18:4, перевод Короля Иакова). Они должны были омыть свои ноги сами, как и отдохнуть они должны были сами. Даже самое высокое гостеприимство и вежливость не требовала, чтобы один человек умывал ноги другому. Но христианская вежливость поступает именно так, и не только так, но и более того, выполняя всякое необходимое служение ближнему, какое только потребуется.

Ещё один урок необходимо извлечь и всегда помнить из мольбы Авраама за Содом. Во-первых, Авраам просил о том, чего он желал, а во-вторых, он был настойчивым. Он обретал смелость по мере увеличения своих прошений. Молитвы часто бывают слишком формальными. Мы здесь ни в малейшей мере не поощряем фамильярность, которая сегодня

становится весьма распространённой среди христиан, и которая не может не шокировать вежливых людей. Молитва должна быть такой, которую вы не смогли бы сдержать, понимая величие Того, к кому вы обращаетесь, и тем не менее, ваши просьбы должны быть такими, с которыми вы запросто обратились бы к любящему отцу. Возрастание формальности в молитвах говорит о том, что люди не ожидают ответа на свои просьбы. Можно даже сказать, что всякий формализм в молитве исходит из этого источника. Те же, кто имеет больше веры, будут самыми осторожными в выражении своих желаний.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 10.**

**Эллет Ваггонер**

Нас попросили известить, что миссис Эллен Уайт проведёт субботу и воскресенье, 10 и 11 марта в церкви Лемор, а последующие субботу и воскресенье – в церкви Фресно.

Ежегодник Адвентистов Седьмого Дня за 1888-й год – это брошюра на сто шестьдесят страниц, полная важных и интересных материалов о продвижении дела Божьего и его успехе. Каждый сторонник продвижения этого дела не пожалеет, если приобретёт эту книгу. В ней описаны многочисленные

проблемы и прилежные труды, и мы думаем, что это лучший ежегодник из когда-либо изданных. Распродажа издания в офисе Пацифик Пресс осуществляется по цене десять центов.

Пресвитер пресвитерианской церкви предложил конгрегациям принять решение носить простую недорогую униформу, которая бы устранила нежелание бедных приходить в церковь. На это один из лидеров ответил, что «лучшая униформа, которую может носить любая церковь – это ожерелье «кроткого и молчаливого духа». Это весьма верно. Но проблема в том, что такое ожерелье не привлечёт достаточно внимания, чтобы обеспечить всеобщее принятие.

Запросы популярных церквей концентрируются на проповедниках, которые могли бы «привлекать». Как удовлетворить эти запросы – вот вопрос, тревожащий многих проповедников. Один инструмент, который никогда не подводит – это сенсация. И те способы, к которым прибегают некоторые служители, потворствуя этому аппетиту, являются позором для евангелия. В Сан-Франциско недавно один служитель собрал публику, объявив тему своей проповеди под названием «Встань и получи». Он говорил о призвании Авраама. Но эти слова ему следовало бы отнести к себе самому.

Реклама пресвитериан гласит, что сторонники воскресного дня в Луизиане

требуют более строгих воскресных законов, и более суровых мер, и именно этот вопрос будет главным в избрании членов новой палаты законодателей в апреле месяце. Считается, что партия сторонников воскресенья добьётся успеха. Реклама гласит, что «служители всех протестантских деноминаций ревностно стремятся обеспечить победу, которая по всем признакам уже близка».

Нас просили поддержать издание книги под ярким названием «История происхождения всего». У нас нет никакого желания приобретать эту книгу, ибо мы уже имеем несколько копий старой книги, которая на наш взгляд предоставляет точную и истинную информацию на эту тему. Эта книга называется Библия. Если кто-либо желает изучить этот предмет, но не имеет самой Библии, мы советуем вам обратиться в издательство «Пасифик пресс» в Окленде, где её можно приобрести в полном ассортименте.

Один друг послал нам копию «Хроники англиканской церкви», изданной в Гонолулу. Мы желаем привести цитату из передовой статьи этого издания:

«Мы не думаем, что всегда следует использовать только наставления, чтобы побудить членов церкви исполнять взятые ими на себя обязательства. Должны быть какие-то определённые и признанные юридические меры для того, чтобы заставить

заблуждающихся членов почувствовать свою неправоту».

Мы помним о тех юридических мерах, которые однажды уже заставляли членов церкви, а также остальных людей, исполнять церковные традиции. Эти меры назывались инквизицией. И эти меры были весьма эффективными, с внешней точки зрения. Но ещё никогда такие меры не делали людей более осознанными. Однако, без сомнения, «Церковные хроники» не считают осознанность в исполнении церковных обязанностей самым важным вопросом, если только эти самые церковные обязанности исполняются. И такая позиция присуща не только им.

Анонимный подписчик пишет: «Я всегда думал, что корень слова «Второзаконие» ('Deuteronomy') – это слово «деус», что означает «божество», и поэтому данная книга повествует об отношениях с Божеством». Данное объяснение не лишено оригинальности и новизны. Мы не думаем, что кто-либо ещё в мире предложил бы такое толкование. Но мы не сомневаемся в том, что многие не знают происхождение названия пятой книги Библии, и мы напишем об этом. Слово «Второзаконие» ("Deuteronomy") сформировано из двух греческих слов: «Деутерос», что означает «второй», и «номос», что значит «закон». Оно буквально значит «повторное провозглашение закона». В первый раз закон был провозглашён Господом на горе Синай, но

Моисей снова зачитал его народу, вспомнив обо всех событиях, связанных с этим провозглашением, прямо перед своей смертью.

Сообщения из Европы несут радость и сердечное утешение для всех, кто желает распространения истины для настоящего времени. Пастор Конради предоставляет в «Ревью энд геральд» очень интересную информацию о работе Божьей, откуда мы приводим следующие заметки: В центральной Европе большое издательство печатает книги на разных языках, в то время как дюжина служителей и десяток книгонош сеют семена истины. Там насчитывается около семисот соблюдающих субботу, и их можно найти повсюду от Пьемонте до Нидерландов. Новообращённые постоянно принимают истину в России. Двое братьев, живущих за рекой Волга, отправились в миссионерское путешествие. В одном месте шесть человек присоединилось к церкви, и немалое число русских баптистов серьёзно заинтересовалось истиной. Церковь на Кавказе сейчас насчитывает семьдесят человек. Несколько церквей недавно было организовано во Франции. Братья Вуллеймер и Геймет трудятся в долинах Пьемонте, и к ним присоединилось сто человек. В Швейцарии как немецкие, так и французские проповедники имеют успех. Книг распродано за четыре месяца на общую сумму около трёх тысяч долларов. Ещё шесть человек приняли истину в Цюрихе в результате трудов брата

Ерзенберга. Брат Конради посетил Голландию, где нашёл благоприятную почву для трудов.

Пастор Матсон, в письме из Стокгольма говорит, что их миссионерская школа только что завершилась, и ещё тридцать книгонош вышли на скандинавское поле. В течение работы этой школы за десять недель в Стокгольме было продано книг и газет на полторы тысячи долларов. На празднике посвящения было более девяноста верующих, и много гостей.

Сегодня многие называют себя христианами, исповедуя великую веру во Христа и в учение Нового Завета, но при этом к книгам Ветхого Завета относятся настолько серьёзно, насколько они сам считают нужным. Соответственно, таковые отвергают библейское описание сотворения и грехопадения, осмеивают истории о Самсоне и Ионе, и во многих случаях пренебрегают словом Божьим, считая эту часть Библии неактуальной и ненадёжной. Непоследовательность такого поведения, наряду с верой во Христа и апостолов, которые твёрдо верили в древние Писания и придерживались этой веры со всем прилежанием и искренностью, показана в статье доктора Спика в его газете. Избранный отрывок необычайно велик, но вместе с этим необычайно содержателен. Мы рекомендуем прочесть его внимательно. С этого момента будем внимательны, ибо Библия и всё её содержание едины.

Мы только что получили от издателей «Харпер и братья» из Нью-Йорка копию «Первой книги физиологии и гигиены» автора доктора Келлога, возглавляющего медицинский санаторий в Баттл-Крике, штат Мичиган. Книга издана главным образом как учебник физиологии для детей от шести до двенадцати лет. Она содержит двадцать шесть уроков, с выводом в конце каждого урока, и вопросами для повторения в конце книги. Широкий опыт автора как врача и учителя сделал его способным издать книгу, основанную на научном подходе, и в то же самое время приспособленную для понимания детей. Более того, книга чрезвычайно практична. С этой книгой в руках в качестве руководства, пожалуй, любой учитель, имеющий хоть малейшие знания физиологии, сможет сделать этот предмет интересным. Конечно, лучше, если этот учитель будет иметь наглядные пособия, таблицы и карты, и добавит много других иллюстраций к тем, что содержатся в книге. Но даже в отсутствии таковых мы считаем эту книгу самой эффективной для обучения из всех знакомых нам книг, и даже способной преподать физиологию и гигиену лучше многих учителей. Мы надеемся увидеть эту книгу применяющейся во многих общественных школах. Но так или иначе, мы рекомендуем родителям приобрести её для своих детей и изучать дома.

*«Вопрос чисел»*

## Знамения времени, 14, 10.

## Эллет Ваггонер

Брат из Филадельфии выслал нам три следующих вопроса по одному из уроков субботней школы с пожеланием напечатать ответы на них в «Знамениях времени».

1. Как вы докажете, что Адам с Мафусалом жили 233 года? Словарь Смита говорит, что он жил 243 года.

Так говорит и Библия. Это была опечатка, в уроке допущена ошибка ровно на десять лет. Но так или иначе, ошибиться в меньшую сторону лучше, чем в большую.

2. Как вы считаете, чтобы получить 352 года в 20-м вопросе? Родословная Сима в книге Бытие (31:16-25) насчитывает только 262 года от потопа до Авраама.

Сложность возникает, когда мы предполагаем, что Авраам родился, когда Фаре было семьдесят лет. Но факт в том, что Авраам родился, когда Фаре было уже более ста тридцати лет. Мы узнаём об этом так: Аврааму было 75 лет, когда он покинул Харран (Бытие 13:4); он не выходил из Харрана, пока его отец не умер (Деяния 7:4); Фарре, его отцу, было двести пять лет, когда он умер (Бытие 11:32). А теперь немного вычислений дадут возможность каждому увидеть, что Авраам родился, когда Фарре

было сто тридцать лет. 206 - 75 = 130. Помня об этом, несложно будет посчитать, что от потопа до рождения Авраама прошло 352 года.

3. Если Ною было пятьсот лет, когда родился Сим (Бытие 5:32), а Симу было сто лет, когда родился Арфаксад (Бытие 11:10) через два года после потопа, то как Ною могло быть шестьсот лет, когда настал потоп? (Бытие 7:11).

Здесь возникла та же самая трудность, как и в случае с Авраамом. Не следует думать, что Авраам, Нахор и Харан родились одновременно, и что Сим, Хам и Иафет тоже родились в одно и то же время. Библия не говорит об этом. Фарре было семьдесят лет, когда родился его первый сын. Но Авраам родился спустя шестьдесят лет, как мы уже увидели. Итак, Бытие (5:32) говорит, сколько лет было Ною, когда родился его старший сын. Но этот старший сын не был Симом. Из текстов Бытие (10:21) и (9:22,23) мы узнаём, что Иафет был самым старшим сыном Ноя, а Хам был самым младшим. Следовательно, Сим был вторым сыном.

Хотя Авраам был без сомнения самым младшим из сыновей Фары, он упоминается первым, потому что именно он здесь играет главную роль. Сим был вторым сыном Ноя, однако он всегда упоминается первым, поскольку именно от него отсчитывается родословие Христа.

*16 марта 1888 года*

*«Дух антихриста. Часть 13-я»*

**Знамения времени, 14, 11.**

**Эллет Ваггонер**

В предыдущих статьях этой серии было показано, что спиритизм – это особый инструмент антихриста, поскольку является инструментом дьявола, и нацелен на противодействие христианству. Ясные свидетельства показывают, что спиритизм основан на теории о естественном бессмертии человека, и отрицает конец существования человека с его смертью. На этой теории основывается весь спиритизм. Но, как мы увидели, это ведёт к отвержению Бога и Его нравственного правления, и делает каждого человека своим собственным судьёй. Короче говоря, эта теория наделяет каждого человека атрибутами и прерогативами, которые принадлежат только Богу. А поскольку человек обладает падшей природой, которая без сдерживающей силы, исходящей не от неё самой, направлена вниз, к деградации, то учение о естественном бессмертии человека и является тем семенем, из которого проистекает всякое зло, наводнившее землю. Мы слышали заявления о том, что ни один из верующих в это учение не имеет никакой

защиты против спиритизма, и даже если такой человек считает себя противником спиритизма, он по сути уже является спиритистом, если верует в сознательное существование мёртвых. Это заявление звучало от многих спиритических источников и писалось во многих публикациях евангелических церквей. Аргумент вкратце заключается в следующем: Учение о естественном бессмертии души неизбежно ведёт к спиритизму, а спиритизм по самой своей природе противоположен Богу и всякому жизненно важному принципу морали и нравственности.

Однако спиритизм как отдельная система является не единственным инструментом антихриста. Под выражениями «человек греха» и «сын погибели» во 2-м послании Фессалоникийам (2:3) апостол имеет ввиду, конечно же, папство. И этот «человек греха» по его словам «противится и превозносится выше всего, называемого Богом или святынею». В таком случае, Римский Католицизм тоже является инструментом и проявлением духа антихриста. Как уже было показано, католицизм и является по своей сути спиритизмом, поскольку учит сознательному существованию мёртвых, и допускает общение с ними живых, а также взаимную помощь и поддержку друг друга. Поэтому мы отметим только два пункта, присущих католицизму, которые показывают его как антихриста. Оба этих пункта целиком

и полностью основываются на учении о сознательном состоянии мёртвых.

Первая догма – это учение о чистилище. В «Наставлениях католического христианина», (страницы 150, 151) это учение кратко сформулировано так:

«Есть некоторые, коих по моему опасению немного, которые перед своей смертью настолько очистились перед Божественным Величием, и омыли все свои грехи кровью Агнца, что идут сразу после смерти на небеса. Таковые не нуждаются в наших молитвах вовсе. Другие же, коих великое множество, умирают под приговором смертного греха, и таковые отправляются прямо в ад, как богатый чревоугодник из евангелия (Святого Луки, 16-я глава), и поэтому наши молитвы им не помогут. Но кроме этих двух классов, существует множество христиан, которые перед смертью не настолько очистились, чтоб избавиться от всякого пятна и порока, и не настолько грешили, чтобы умереть под проклятием непростительного смертельного греха. Таковые, как в это верит церковь, на время пребывают в промежуточном состоянии, которое мы называем чистилищем, и им наши молитвы могут помочь. И хотя мы молимся за всех умерших в лоне церкви, поскольку мы не знаем точно состояния, в котором умирает каждый из них, однако мы понимаем, что наши молитвы приносят пользу только тем, кто находится в этом промежуточном состоянии».

Таково простое учение Католической Церкви о чистилище. Дух антихриста распознаётся в этом учении из того факта, что Библия открывает нам диаметрально противоположное учение о том, что мёртвые пребывают в совершенно бессознательном состоянии. Но самое важное в разоблачении этого учения – это то, что оно прямо и непосредственно принижает жертву Христа. Доктор Каллонер, автор «Наставлений католического христианина» задаёт следующий вопрос, и отвечает на него таким образом:

«Вопрос: На каких разумных основаниях вы верите в чистилище?

Ответ: Здравый смысл говорит мне две вещи:

1. Каждый грех, великий или маленький, оскорбляет Бога. Следовательно, он заслуживает наказания по справедливости Божьей. Поэтому каждый, кто умирает виновным в любом таком грехе без покаяния, должен ожидать наказания по справедливости Божьей.

2. Существуют маленькие грехи, с которыми человек может умереть. Они настолько малы, что в силу своей незначительности, или в силу сильного желания понять природу этого греха, не заслуживают вечного наказания. Из этого ясно следует, что кроме места вечного

наказания, то есть ада, должно быть также место для временного наказания для тех, кто умирает с такими малыми грехами. Это место мы называем чистилищем».

Заметьте следующий вопрос и ответ:

«Вопрос: Но разве кровь Христа не очищает нас от всех наших грехов, без всякой нужды в чистилище?

Ответ: Кровь Христа очищает не очищает от тех грехов, которые были осознаны разумом, но не прошли через раскаяние, и поэтому те грехи, которые здесь не были отпущены через покаяние, должны быть наказаны позже, согласно их тяжести, по божественной справедливости, - либо в аду, если это смертные грехи, либо в чистилище, если эти грехи подлежат прощению».

Давид молился об очищении своих тайных грехов (Псалтирь 18:13). Под тайными грехами он имел ввиду те грехи, о которых он не знал. Это очевидно из самого текста: «Кто усмотрит погрешности свои? От тайных [моих] очисти меня» (Псалтирь 18:13). Он молился о прощении тех грехов, которые он совершил в неведении, и которые он ещё так и не осознал. Он знал, что ему нужно очиститься от всякого греха, чтобы быть спасённым. Пётр же свидетельствует о том, что кроме имени Христа нет никакого другого имени под небом, которым надлежало бы нам спастись (Деяния 4:12). Поэтому говорить, что

люди должны, проходя наказание в чистилище, зарабатывать прощение от грехов, которых Христос не искупил, чтобы впоследствии войти в небеса, означает отрицать в такой же степени заслуги жертвы Христовой. Поэтому учение о чистилище прямо противоречит и противостоит самому Христу.

Однако прочтём далее о том, что доктор Каллонер говорит об умерших с «малыми грехами», и отправившихся в чистилище:

«Вопрос: Разве эти люди не могут получить какое-то облегчение, находясь в этом состоянии?

Ответ: Да, могут, но не от того, что они могут сделать сами, а от молитв, пожертвований и других добродетелей, сделанных Богу ради них верующими на земле».

Итак, по всей видимости, учение о чистилище, основываясь на сознательном состоянии мёртвых, побуждает к молитвам за мёртвых, и не только к этому, но и к индульгенциям, и оплате денежной цены за освобождение душ, запертых в чистилище. Итак, как сказано выше, человек, попавший в чистилище, может быть освобождён, и, конечно, допущен в небеса, если кто-то из его друзей принесёт деньги в церковь. Кто не может увидеть в этом дух антихриста? Мы слышим о том, что деньгами и добрыми

делами можно буквально купить допуск в небеса. Это учение поощряет людей доверять Мамоне, хотя бы частично, вместо того, чтобы целиком полагаться на Христа. Прочтите обличающие слова апостола Петра в книге Деяний (8:20-23), сказанные тому, кто думал, что дар Божий можно приобрети за деньги.

Учение о чистилище напрямую ведёт, как видно выше, к учению об индульгенциях. Мы не имеем здесь места для объёмных цитат, и поэтому приводим сжатое высказывание этого учения, выраженного в цитате из «Энциклопедии Стронга от Мак Клинтока», приведённой в «Сокровищах церкви» Александром де Галесом:

«Страдания и смерть Христа не только стали достаточным средством искупления грехов людей, но также принесли изобильную благодать. Эта избыточная благодать и заслуги Христа дополнилась подвигами мучеников и святых, подобными по характеру, хотя и меньшими по масштабам, ибо последние также совершили более того, чего требовал от них божественный закон. Вся совокупность этих чрезмерных заслуг и добродетелей формирует огромное сокровище, которое оторвано от людей, принесших его, существует отдельно от них, и, передано в распоряжение руководителей церкви, чтобы использовать его, принадлежать церкви, и находиться в руках её представителей, особенно папы как верховного главы. Поэтому папе принадлежит право по мере его видения

на данное время, брать из этого сокровища, и наделять этими заслугами тех, кто не имеет своих собственных добродетелей, в такой мере, в которой они нуждаются. Индульгенции и отпущения грехов осуществляются за счёт заслуг членов тела Христова, но больше всего за счёт всех тех избыточных заслуг Христа. Два этих сокровища составляют совокупное духовное сокровище церкви».

Таково учение об индульгенциях в его наилучшей формулировке. Оно в своей основной значимости не рассматривает такой вопрос, как разрешение на будущие грехи, хотя это всегда было естественным следствием. Если люди знают, что посредством епитимьи или пожертвований они могут искупить какие-то грехи, они уже не будут так осторожны в стремлении этих грехов избежать. Поэтому учение об индульгенциях прямо потворствует развращённой жизни. Независимо от того, какие делаются заявления, никакого смирения индульгенции и епитимьи не требуют, какое необходимо для принятия Христа как единственного Спасителя. Человек доверяет себе и своим добрым делам, а вовсе не Христу. Но без смирения и самоуничижения не может быть никакой истинной набожности, ибо «душа надменная не успокоится» (Аввакум 2:4). А учение о естественном бессмертии души породило эту доктрину, которая побуждает доверяться себе, вместо доверия Христу, и тем самым снова

показывает, что собой представляет учение антихриста.

Первым воплем пробуждённого грешника будет «Что мне делать, чтобы спастись?» Когда такой человек увидел грех, и ощутил свою совершенную беспомощность, он почти инстинктивно ищет того, на кого он мог бы положиться. Истинный служитель евангелия укажет ему на Агнца Божьего, который берёт на себя грех мира. Доверяя всецело только Ему, грешник может найти как прощение, так и святость, - очищение от вины за грех, и от любви ко греху. Но именно здесь, в самый ответственный момент Католическая Церковь отвлекает его внимание на некоего «святого», который совершил невозможное, превысив своим «подвигом» даже то, чего ожидал от него Господь, и чьи дополнительные добрые дела могут вмениться этому грешнику, если он будет молиться и вносить деньги в церковную казну за него. Такие «святые» превозносятся до уровня самого Христа, и результатом этой теории является восприятие смерти в качестве друга, а не врага.

*«Рождество и воскресенье» (продолжение)*

**Знамения времени, 14, 11.**

**Эллет Ваггонер**

В одном из выпусков «Христианина трудящегося» за 1884-й год сказано:

«Теперь нам ясно показано, что в поисках установления празднования воскресного дня нам нужно обращаться во время более позднее, чем дни апостолов».

Этот факт относит воскресенье в число тех установлений, о которых, выражаясь словами Киллена, Пётр и Павел ничего не знали. Доктор Скотт в своём комментарии на текст книги Деяний (20:7) допускает, что это был один из обычаев, которые, опять же, выражаясь словами Киллена, «незаметно вкрались в эту среду, а затем стали претендовать на звание божественного постановления». Он пишет: «Изменение дня поклонения с седьмого на первый день недели, по всей видимости, совершалось постепенно и незаметно, скорее посредством примера, чем принципа».

Как рождество, хоть и под другим названием, но соблюдалось язычниками в качестве религиозного праздника задолго до принятия в христианской церковью, так и воскресенье с самых ранних веков было языческим днём празднования. Полный словарь Вебстера говорит о воскресенье следующее:

«Оно называлось так (Sunday – день солнца), потому что издревле было посвящено солнцу, или поклонению солнцу».

Энциклопедия «Британика» (статья «Египет») пишет:

«Поклонение солнцу было первоначальной формой египетской религии, и, возможно, существовало даже до Египта».

Энциклопедия Скафф-Херзоба (статья «Солнце») гласит:

«Поклонение солнцу как самому яркому и мощному явлению в мире природы было широко распространено среди стран, прилегающих к Палестине. Это поклонение было либо непосредственным, с использованием или без использования какого-либо изображения, либо опосредованным. Среди египтян солнцу поклонялись под именем Ра.. Среди Финикийцев солнцу поклонялись, называя его Ваалом. В Тире, Газе и Карфагене ему приносились человеческие жертвы. Среди халдеев солнцу поклонялись под именем Фаммузы, а о том, что даже арабы поклонялись солнцу, мы знаем от историка Теофраста. Среди сирийцев (арамеян) поклонение солнцу одобрялось ещё больше. Известные храмы находились в Гелиополе, Хомсе, Пальмире, Иераполе. Там поклонение солнцу было очень древним, берущим начало на самой заре истории; и даже в более позднее время солнцу и луне поклонялись в Иераполе без привязки к какому-то изображению. Среди чистых семитов, или ариан, непосредственное поклонение солнцу

совершалось как с самого начала, так и в позднее время, как, среди ассирийцев, а позже и среди персов - под именем Митры, которое, наконец, стало называться «Сол Деус Инвиктус» (Непобедимый бог-солнце) по всему западу, особенно среди римлян».

В издании «Студент Ветхого Завета» за январь 1886 года доктор Талбот Чемберс поместил статью под названием «Образы солнца, и Солнце Праведности», из которой мы приводим следующие выдержки относительно повсеместного поклонения солнцу:

«Повсеместная распространённость этой формы идолопоклонства достойна изумления. Кажется, она преобладала повсюду. Главным объектом поклонения среди сирийцев был Ваал – солнце, которого считали подателем жизни и света, самым активным явлением во всех природных стихиях. Но когда порой оно показывало свою разрушительную силу, осушая землю летним зноем, превращая сады в пустыни, к нему относились со страхом, и умилостивляли человеческими жертвами… В Египте солнце было центральным объектом поклонения государственной религии. В различных формах оно стояло во главе каждой иерархии. В Мемфисе ему поклонялись под именем Птах, в Гелиополе – под именем Там, в Фибах – под именем Аман Ра. Под образом Озириса оно стало основой египетского метемпсихоза… В Вавилоне

поклонялись таким же образам и именам, как и в Египте.

Люди изумлялись различными стадиями ежедневного и ежегодного движения солнца, в которых они видели самое явное проявление Божества. Но вскоре они стали путать творение с самим Творцом, и всё воинство небесное стало объектом поклонения, с солнцем во главе… В Персии поклонение Митре, или солнцу, упоминается, начиная с самого раннего периода. При этом никаких идолов не создавали, но письменные свидетельства указывают на постоянные символические ссылки, обычно в виде диска или орбиты с распростёртыми крыльями, с добавлением в отдельных случаях человеческого силуэта. Главной чертой мидийских обрядов, взятых из древней Мидии, было поклонение огню, совершаемое на алтарях, возведённых на высоких горах, где постоянный огонь по легендам был сначала зажжён с небес, и постоянно хранился, и где торжественные богослужения совершались ежедневно.

Остатки древних персов, избежавшие обращения в ислам, теперь известные как Парсы, объединяли своё почтение святому огню с таким же почтением солнцу под эмблемой Ормзла… При римских императорах восточное поклонение солнцу совершалось с великой помпезностью… Этот бог провозглашался главным божеством в Риме, а остальные боги были его слугами. Конечно,

данные превалировавшие формы поклонения солнцу уже не встречается, но само поклонение осталось. Ибо спустя пятьдесят лет, когда Аврелий (274-й год после Р.Х.) праздновал свою победу над царицей востока, храм солнца получил в дар пятьдесят тысяч фунтов золота… Также, в конце второго столетия, когда Диоклетиан принял торжественную клятву перед лицом всей армии, всё это совершилось перед «всевидящим божеством солнца». Солнце продолжало оставаться всеобщим объектом поклонения для всех, эмблемой для философов, и самим божеством для обычных людей. Довольно любопытно, что этот культ также обнаружен в среде древней христианской секты еретиков – Манихеев. Они воспевали гимны великому принципу света, и возносили молитвы солнцу, или, по крайней мере, во время молитв обращались лицами к этой «скинии», в которой, как они предполагали, обитал Христос».

«Северо-британский обзор» (том 18, стр. 408) в статье, защищающей соблюдение воскресного дня, назвал воскресенье «бурным солнечным праздником всех языческих времён». Это гармонирует и с утверждением Вебстера о том, что воскресенье (Sunday – день солнца) названо так потому, что «издревле было посвящено солнцу, или поклонению солнцу».

Помня об этом, а также о том, что было сказано о готовности ранней церкви

перенимать языческие обычаи, читатель сможет в следующих цитатах увидеть, как воскресный день стал «христианским» днём поклонения. Сразу же после цитаты, посвящённой поклонению солнцу, которую мы привели из «Энциклопедии Шафф-Герцога», мы находим следующее выражение под названием «Воскресенье»:

«Воскресенье («Диес Солис» по римскому календарю, день солнца, поскольку посвящён солнцу), первый день недели, был принят ранними христианами как день поклонения. Солнце как объект поклонения латинов они назвали «Солнцем праведности»... В Новом Завете не встречается ни одного повеления соблюдать этот день, и даже ни одного намёка на факты его соблюдения».

Конечно, мы не найдём никаких повелений на соблюдение этого дня в Новом Завете, потому что это - чисто языческий обычай. Но выше сказано о том, с какой готовностью языческий мир согласился стать формально христианским. Им не нужно было от чего-либо отказываться. Они поклонялись тем же богам, только под другими именами. Об этом же говорит доктор Чемберс в «Студенте Ветхого Завета», что мы ранее уже цитировали:

«Император Константин перед своим обращением в христианство почтил всех богов как таинственных представителей всевышних властей, особенно Аполлона, бога солнца, в

308-м году, и преподнёс щедрые дары. Когда же он стал монотеистом, бог, которому он поклонился, выражаясь словами Алборна, скорее был «непобеждённым Солнцем», чем Отцом нашего Господа Иисуса Христа. И действительно, когда он повелел соблюдать день Господень, то этот день он назвал не термином «Шаббат», и не определением «Диес домини», а старым астрономическим языческим термином «Диес Солис», так что данное повеление было применимо одинаково как к христианам, так и к поклонникам Апполона и Митры».

С этими сведениями мы задаёмся вопросом: Как кто-либо может отвергать рождество как языческий праздник, и при этом называть воскресенье христианским постановлением? Сведения о том, как воскресенье перешло в христианскую церковь прямо из язычества, более точны и объёмны, чем сведения, показывающие языческое происхождение рождества. В будущем мы приведём сведения, связывающие воскресенье непосредственно с папством, но теперь в этом нет необходимости. Мы показали, что проистекает оно из язычества, и все знают, что сегодня не существует такого языческого обычая или учения в церквях, которое бы пришло не в результате великого отступничества, породившего Римскую Католическую Церковь. Простой факт заключается в том, что воскресенье – это день Ваала, и день всякого языческого поклонения, а суббота – это знамение Иеговы. Поэтому

напоследок мы скажем: «Если Господь есть Бог, ему последуйте, а если Ваал, то последуйте ему».

## *«Уничтожение Содома»*

**Знамения времени, 14, 11.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 12. Суббота, 24 марта.

1. Когда Авраам умолял Господа о Содоме, что делали два ангела, сопровождавшие Его?

«И обратились мужи оттуда и пошли в Содом; Авраам же еще стоял пред лицем Господа» (Бытие 18:22).

2. Когда эти ангелы пришли в Содом?

«И пришли те два Ангела в Содом вечером, когда Лот сидел у ворот Содома. Лот увидел, и встал, чтобы встретить их, и поклонился лицем до земли» (Бытие 19:1).

3. Как Лот встретил их?

4. Какое качество проявил Лот, которое было присуще и Аврааму? – Гостеприимство.

5. Как он проявил это качество?

«И сказал: государи мои! зайдите в дом раба вашего и ночуйте, и умойте ноги ваши, и встаньте поутру и пойдете в путь свой. Но они сказали: нет, мы ночуем на улице. Он же сильно упрашивал их; и они пошли к нему и пришли в дом его. Он сделал им угощение и испек пресные хлебы, и они ели» (Бытие 19:2,3).

6. Какое почётное положение Лот занимал в городе Содом? (стих 4-й)

7. Приведите другие примеры, где показано, что сидящие у ворот пользовались всеобщим доверием и уважением. Даниил 2:49; Есфирь 2:19,21,22; 3:2,3; Притчи 21:7; 31:23; Плач 5:14.

8. Какие слова содомлян подтверждают это?

«Но они сказали: пойди сюда. И сказали: вот пришлец, и хочет судить? теперь мы хуже поступим с тобою, нежели с ними. И очень приступали к человеку сему, к Лоту, и подошли, чтобы выломать дверь» (Бытие 19:9).

9. Принимал ли Лот участие в беззаконии содомлян?

«Если города Содомские и Гоморрские, осудив на истребление, превратил в пепел, показав пример будущим нечестивцам, а праведного Лота, утомленного обращением между людьми неистово развратными,

избавил (ибо сей праведник, живя между ними, ежедневно мучился в праведной душе, видя и слыша дела беззаконные)» (2-е Петра 2:6-8).

10. Каким был вопль содомский и гоморский?

«Содом и Гоморра и окрестные города, подобно им блудодействовавшие и ходившие за иною плотию, подвергшись казни огня вечного, поставлены в пример» (Иуды 1:7).

11. Какой яркий контраст показан между гостеприимством Лота и действиями жителей содома?

«Еще не легли они спать, как городские жители, Содомляне, от молодого до старого, весь народ со [всех] концов [города], окружили дом и вызвали Лота и говорили ему: где люди, пришедшие к тебе на ночь? выведи их к нам; мы познаем их. Лот вышел к ним ко входу, и запер за собою дверь, и сказал: братья мои, не делайте зла» (Бытие 19:4-7).

12. Что ангелы сказали Лоту?

«Сказали мужи те Лоту: кто у тебя есть еще здесь? зять ли, сыновья ли твои, дочери ли твои, и кто бы ни был у тебя в городе, всех выведи из сего места, ибо мы истребим сие место, потому что велик вопль на жителей его к Господу, и Господь послал нас истребить его» (Бытие 19:12,13).

13. Что сделал Лот?

«И вышел Лот, и говорил с зятьями своими, которые брали за себя дочерей его, и сказал: встаньте, выйдите из сего места, ибо Господь истребит сей город. Но зятьям его показалось, что он шутит» (Бытие 19:14).

14. Как его зятья отнеслись к его обращению?

15. Что ангелы сказали, как только настало утро?

«Когда взошла заря, Ангелы начали торопить Лота, говоря: встань, возьми жену твою и двух дочерей твоих, которые у тебя, чтобы не погибнуть тебе за беззакония города» (Бытие 19:15).

16. Что они сделали, чтобы поторопить Лота и его семью?

«И как он медлил, то мужи те, по милости к нему Господней, взяли за руку его и жену его, и двух дочерей его, и вывели его и поставили его вне города» (Бытие 19:16).

17. Какое строгое повеление ангелы передали им?

«Когда же вывели их вон, [то один из них] сказал: спасай душу свою; не оглядывайся назад и нигде не останавливайся в окрестности сей; спасайся на гору, чтобы тебе не погибнуть» (Бытие 19:17).

18. Как только Лот укрылся, что сделал Господь?

«Солнце взошло над землею, и Лот пришел в Сигор. И пролил Господь на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от Господа с неба, и ниспроверг города сии, и всю окрестность сию, и всех жителей городов сих, и произрастания земли» (Бытие 19:23-25).

19. Что случилось с его женой по причине её непослушания словам ангелов?

«Жена же [Лотова] оглянулась позади его, и стала соляным столпом» (Бытие 19:26).

20. Какое предостережение дано нам ввиду подобных фактов?

«Посему мы должны быть особенно внимательны к слышанному, чтобы не отпасть. Ибо, если через Ангелов возвещенное слово было твердо, и всякое преступление и непослушание получало праведное воздаяние, то как мы избежим, вознерадев о толиком спасении, которое, быв сначала проповедано Господом, в нас утвердилось слышавшими [от Него]» (К Евреям 2:1-3).

21. Что Иисус сказал о состоянии мира прямо перед Его вторым пришествием?

«Так же, как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили; но в день, в который Лот вышел из Содома,

пролился с неба дождь огненный и серный и истребил всех; так будет и в тот день, когда Сын Человеческий явится» (От Луки 17:28-30).

22. Что Господь сделает при Своём пришествии?

«А вам, оскорбляемым, (Господь воздаст) отрадою вместе с нами, в явление Господа Иисуса с неба, с Ангелами силы Его, в пламенеющем огне совершающего отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа, которые подвергнутся наказанию, вечной погибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2-е Фессалоникийцам 1:7-9).

23. Прообразом чего стало уничтожение Содома и Гоморры?

«И ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших свое жилище, соблюдает в вечных узах, под мраком, на суд великого дня. Как Содом и Гоморра и окрестные города, подобно им блудодействовавшие и ходившие за иною плотию, подвергшись казни огня вечного, поставлены в пример…» (Иуды 1:6,7).

24. Какое наставление дано нам, живущим в эти последние дни?

«Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объядением и пьянством и заботами житейскими, и чтобы день тот не

постиг вас внезапно, ибо он, как сеть, найдет на всех живущих по всему лицу земному; итак бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избежать всех сих будущих [бедствий] и предстать пред Сына Человеческого» (От Луки 21:34-36).

25. Какое предостережение нам послано?

«В тот день, кто будет на кровле, а вещи его в доме, тот не сходи взять их; и кто будет на поле, также не обращайся назад. Вспоминайте жену Лотову» (От Луки 17:31,32).

Заметки

В уничтожении Содома мы имеем пример божественной справедливости, и образец того, что ожидает в будущем всех безбожников. Апостол Пётр говорит, что Господь сделал города Содом и Гоморру «примером будущим нечестивцам» (2-е Петра 2:6). Это должно заставить замолчать всех тех, кто говорит, что Бог никогда не будет сжигать нечестивых людей, а огонь, упомянутый в Библии, означает всего лишь сожаление и отчаяние. Но нечестивые хвалились своим беззаконием до тех пор, пока Бог не послал огонь и серу на них.

Читатель может также заметить, что огонь, уничтоживший города в этой долине, называется «вечным огнём» (Иуды 7). Однако этот огонь уже давно погас. В таком случае, когда нечестивые в последний день будут

брошены в «огонь вечный» (От Матфея 25:11), мы не должны считать, что этот огонь будет гореть бесконечно. Но разве не должен огонь, названный «неугасимым», гореть всё время? Нет, не должен. Огонь, поглотивший Содом и Гоморру не был потушен, и вследствие этого превратил всё в пепел. Если бы он был потушен, то эти города не превратились бы в пепел, а остались бы стоять в виде каких-то руин и обломков. Поэтому мы и читаем о том, что нечестивые будут сожжены, как сказано, «вплоть до корня и ветвей», и «превратятся в пепел» (Малахия 4:1,3). Когда же вещь сгорает в огне до пепла, что происходит с огнём, совершившим это полное сожжение? Он угасает из-за недостатка горючего материала, который бы его поддерживал. Так было с «вечным огнём», посланным на Содом и Гоморру. Так будет и с «вечным огнём», который уничтожит нечестивых в последний день. Этот огонь очистит и обновит землю, освободит её от всякого проклятия, и восстановит на ней красоту Едема.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 11.**

**Эллет Ваггонер**

Мы поневоле вспоминаем об актуальности вопроса: «Что несёт в себе имя?», читая о том, что «Миссис Библия» была одним из ярких

спикеров на последней встрече Ассоциации спиритистов штата Мичиган.

Мы получили номер «Кейп Таймс» за 1 февраля, изданный в Кейптауне, Южная Африка, который содержит рекламу евангельских собраний пасторов Робинсона и Ллойда. Она содержит также очень тёплые отзывы редактора об этой программе. Мы надеемся, что все, кто посетит эти молитвенные встречи, хорошо задумается над следующими словами редактора «Сандей скул таймс»:

«Если кто-то всерьёз задумывается о том, чтобы внести свой добрый вклад в эти молитвенные встречи, то вряд ли у него получится это сделать лучше, чем сесть на задний ряд, и сидеть там всё время». К женщинам эти слова относятся точно также как и к мужчинам. Дорогой читатель, неужели вы посещаете церковь для того, чтобы отсидеться в ней на заднем ряду?

В одном из самых прогрессивных первоклассных театров Нью-Йорка недавно была поставлена такая мерзкая пьеса, что даже закоренелые посетители были вынуждены протестовать, а некоторые из наиболее непристойных сцен пришлось убрать. Конечно, весь сюжет этой пьесы просто отвратителен, но с вырезанными сценами наиболее выраженной непристойности его допустят к показу. И при этом люди говорят о возвышающем характере

сцены, а среди защитников этого искусства можно найти даже служителей.

Кайзер Вильгельм, император Германии, умер в Берлине в 8:30 утра 9 марта в преклонном возрасте 99-ти лет. Он был коронован царём Пруссии в 1861-м году, и провозглашён императором всех немецких штатов в январе 1871-го. Его великое мастерство правителя было описано и хорошо подчёркнуто способностями и энергией Бисмарка в «Железном принце». Его частная жизнь была незатейливой, а его радушный характер связал его с народом. Коронованный принц Фредерик Уильям занимает его место под титулом Фредерик 3-й. Но его здоровье в таком нестабильном состоянии, что вскоре его престол может занять его сын Уильям, молодой принц 29-ти лет. Скорей всего это событие произойдет в ближайшие несколько дней.

Следующий вопрос был задан нам с просьбой немедленного ответа в «Знамениях времени»: «Правильно ли, доставляя товары в магазины, привозить алкогольные и табачные изделия? Когда мы привозим наше сено в город, мы обычно берём передачи обратно. Мы как-то передали виски и пиво одному мистеру, и на следующий вечер одного человека избили дубинкой под воздействием алкоголя. Что нам делать, когда мы получаем заказ на целый ряд продуктов, среди которых значится алкоголь?»

Мы уверены в том, что когда автор этого вопроса увидит ситуацию такой, какая она есть, он будет способен сам ответить на этот вопрос. Мы же можем дать только один ответ. Никакой аргумент не оправдает продажу этих товаров. Ответственности нельзя избежать, утверждая, что люди могут навредить себе и окружающим чем угодно, что вы им привезёте. Люди могут убить себя мукой и картошкой, но они не делают этого очень часто, а назначение этих продуктов заключается в продолжении жизни. Но единственное назначение алкоголя – приносить вред, и ввергать людей в такое состояние, при котором они могут приносить одну только боль.

Мы обычно не даём прямых ответов на вопросы, касающиеся выбора совести людей, и предпочитаем давать возможность думать за себя; однако мы без колебаний говорим, что единственный верный выбор в отношении алкоголя – это не иметь с ним никаких столкновений. «Но тогда мы не сможем доставлять никакие попутные товары» - скажет кто-то. Ну, если так, то живите на доходы от перевозки сена, и отправляйтесь домой без обратной доставки. Вы не умрёте от голода, если откажетесь от этого. Помните о том, что мученики жили бы на этой земле гораздо дольше, чем они жили, если бы пожелали делать зло ради выживания. Когда для человека абсолютно невозможно жить дальше, не совершая преступлений, и не способствуя совершению преступлений

другими, то это просто значит, что он уже прожил столько, сколько Господь ему отмерил.

Проходя однажды мимо киоска с сигарами, мы увидели крупным шрифтом следующий совет: «Курите только полезные сигары!» Мы тут же начали думать о том, какими же должны быть эти «полезные сигары». Единственный вариант здоровых сигар, который мог прийти к нам в голову – это сигары без табака, но очевидно, что данная реклама имела в виду вовсе не это. Наконец мы решили, что «здоровые сигары» - это всё те же обычные сигары, только с дымом от машин и пароходов, действующие по следующей схеме: они издают настолько зловонный смрад, что люди вынуждены открывать окна, и к ним поступает больше свежего воздуха. Но даже в такой версии мы думаем, что так называемые «здоровые сигары» не являются таковыми, потому что их дым распространяется на всю округу. Свежий воздух в присутствии дюжины человек с сигарами – это просто мираж.

В религиозной прессе говорится, что в Токио, Япония, продолжается великое возрождение, при котором каждый месяц обращается не менее пятисот человек. Один из религиозных журналов, отмечая это потрясающее возрождение, говорит, что только недавно страна была полностью языческой, и добавляет: «Сейчас же все интересуются христианством, и никто этому не противостоит».

Судя по всему, христианство переживает не лучшие времена в Японии. Христос сказал: «Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! ибо так поступали с лжепророками отцы их». Когда христианство было всего лишь «сектой», которую везде поносили, оно было чистым и незапятнанным. Но когда Константин возвеличил христианство до всемирного господства, и никто не смел сказать против христиан ни слова, а наоборот, уважение мира достигалось путём принятия этой веры, именно тогда подлинное христианство скрылось из виду, а «беззаконник» занял его место. Мы не думаем, что слова Христа имеют меньшую актуальность сегодня, чем они имели восемнадцать веков назад.

Газета «Независимая» в своём последнем выпуске напечатала короткую передовицу на тему «Лукавая и скверная реклама», в которой она строго разоблачает те религиозные газеты, «которым недостаёт элементарного плотского ума, чтобы понять: любой рекламодатель, добивающийся доверия людей, и говорящий при этом, как заработать 100 долларов в месяц, вложив всего лишь 350 долларов, нагло лжёт». Там говорится: «Мы слышали о некоторых случаях, когда женщины поверили этой рекламе, и выслали деньги. Некоторых всё-таки удалось уговорить выслать деньги в эту мошенническую схему. Мы знаем церковь в нашем районе, где распространили триста копий религиозной газеты с этой рекламой. Когда никакого ответа не последовало на

протест против этой рекламы, данная церковь немедленно отменила всю подписку на это издание».

Прекрасно! Сотни людей испытывают недовольство данными медицинскими рекламами, которые многие газеты смешивают с религиозными статьями, и если бы они все выразили своё негодование так же решительно, как в последнем случае, это постыдное использование религиозных изданий могло быть остановлено.

Не так давно религиозные журналы Нью-Йорка были очень активными в учреждении сокращённого рабочего дня в субботу. Теперь же «Банковский наблюдатель штата» в своём отчёте в законодательные органы рекомендовал ограничить действие этого закона июлем и августом, ибо в течение этих месяцев бизнес в городах обычно затихает к вечеру субботы. «Независимая» газета говорит, что «эти улучшения на самом деле являются полным отказом от данного закона». Затем газета вдумчиво добавляет: «Дело в том, что этот закон никому не приносит никакой пользы вообще. Его принятие было всего лишь надувательством трудящихся, видимостью полезной деятельности для них, но по сути ничего не приносящим, кроме вреда».

Точно так обстоят дела и с принятием воскресных законов. Если трудящиеся позволят авторам воскресных законов внушить им мысль о том, что эти законы

принимаются для их пользы, они сами к своему разочарованию обнаружат противоположное, но уже слишком поздно, чтобы что-то исправить.

## *«Это грех?»*

**Знамения времени, 14, 11.**

**Эллет Ваггонер**

Один уважаемый брат задаёт вместо своего друга следующий вопрос, требующий решения: «Четвёртая заповедь требует покоиться в седьмой день, и допускает, но не повелевает работать в остальные шесть дней. Мы можем проводить эти дни как нам хочется. Если закон будет предписывать всем соблюдать воскресенье, но разрешать нам соблюдать и субботу, будет ли грехом для нас соблюдение воскресенья? Мой друг заявляет, что это не будет грехом, утверждая, что грехом будет только соблюдение воскресенья вместо субботы, и поэтому, мол, соблюдение обоих дней будет исполнением четвёртой заповеди, и вместе с этим не навлечёт на нас гонения.

Эта политика настолько двулична, что редко успокаивает совесть даже своих сторонников, но её оппоненты не всегда могут увидеть её истинное лицо. Одна из позиций строго придерживается выражения «Шесть

дней работай» как явного повеления, наряду с повелением покоиться в седьмой день, так что отдых в любой из шести будних дней считается грехом. Но с точки зрения других эта позиция не очень логична. Поощрять лень и безделье означает потворствовать греху, вне всяких сомнений. Но покой от трудов в какой-то определённый из рабочих дней, или отведение этого дня для религиозных целей, или регулярного отдыха от работ, нигде не запрещается. И всё же приписывать какому-то другому дню значимость четвёртой заповеди – это грех. Тем не менее, очевидно, что труд в шесть рабочих дней недели – это Богом данное право, которого ни одно государство не должно лишать своих граждан.

Хотя произвольный отдых от трудов в какой-либо из шести рабочих дней может и не быть грехом, однако, регулярное соблюдение другого дня как Божьего дня покоя наряду с тем днём, который назначен самим Богом – это совсем другой вопрос, и это, конечно же, будет грехом. Это будет искажением принципа, согласно которому суббота и только суббота является таким особым днём. Тот, кто с одинаковым благоговением будет праздновать праздники двух враждующих стран, не будет пользоваться уважением ни одной из них. Так, никто не может соблюдать знамение Божьего особого народа, и носить его на себе вместе с символом власти Божьего врага. Поэтому уважение и соблюдение небесной заповеди наравне с повелениями власти антихриста будет грехом. «Не можете

служить Богу и Мамоне». Но именно так и пытаются поступать те, кто из уважения к Богу соблюдает субботу, а из страха перед светскими законами соблюдает папское воскресенье. Правда, что последнее он делает из страха перед последствиями, но все, кто боится последствий верности Богу, должен научиться доверию Господу мира.

*23 марта 1888 года*

*«Дух антихриста. Часть 14-я»*

**Знамения времени, 14, 12.**

**Эллет Ваггонер**

Культ девы Марии

Поклонение, оказываемое Католической Церковью деве Марии – одна из самых пагубных особенностей духа антихриста. Правда, что в своих катехизисах они отрицают всякое намерение оказывать ей божественные почести, или поклоняться ей как Богу. Но все, кто знаком с этим культом, знает, что почести и поклонение, которых достоин один только Христос, воздаются деве Марии, а сам Христос при этом игнорируется. Но это поклонение деве Марии, святым и мученикам, отвлекающее внимание людей от почитания Иисуса, проистекает

исключительно из учения о естественном бессмертии души, ибо если бы они не учили тому, что люди обладают бессмертием, которое присуще одному только Богу, они бы не стали поклоняться этим смертным человеческим существам после их смерти, воздавая им почести, достойные одного только Бога.

Чтобы показать пагубное влияние римского католического поклонения деве Марии и «святым», мы приведём несколько цитат из католического издания под названием «Слава Марии». Этот труд впервые был опубликован в Вене, Италия, в 1784-м году, и мы цитируем из первого американского выпуска этого труда, переведённого с итальянского языка, перевод которого получил одобрение архиепископа Джона Хагса из Нью-Йорка, и датирован 21-м января 1872-го года. Мы сначала процитируем следующие утверждения об авторе Альфонсе Ликьери, чтобы читатель знал, каким уважением пользовался он и его труды в католической церкви: «Спустя девять лет после его смерти (которая случилась 1 августа 1787-го года) папа Пий 6-й объявил его преподобным. Папа Пий 7-й причислил его к лику блаженных 15 сентября 1816-го года. В мае 26-го года он был канонизирован папой Григорием 16-м. Папа Пий 9-й добавил к этим почестям 7 июля 1871 года степень доктора церкви, повышая его тем самым над Томасом Авинасом, Бернардом Кларваксом, и другими. Эта степень была дана ему на основании

исследований его трудов, а особенно на основании его блестяще преподанного учения о непорочном зачатии блаженной матери Божьей, и о непогрешимости римского епископа, вещающего со своего престола. Там сказано, что «его труды следует цитировать с равным авторитетом с остальными докторами церкви, использовать в школах, колледжах, проповедях, дискуссиях, и т.д., а также в частных беседах» (Энциклопедия религиозного знания Шаффа-Герцога, act Liguori). Итак, читатель может быть уверен в том, что каждая цитата из «Славы Марии» являет собой учение Римской Католической Церкви. На странице 19 мы находим следующее:

«Если это утверждение истинно и бесспорно, а я верю, что так оно и есть, и привожу доказательства в пятой главе этой книги, что всякая благодать приходит из руки одной только Марии, и все спасённые будут спасены исключительно рукой этой божественной матери, то из всего этого непременно следует, что спасение всех людей зависит от проповеди о Марии, и от веры в её ходатайство».

Если это учение не является антихристом, то что же тогда может быть таковым? Когда католическая церковь учит, что «все спасённые будут спасены исключительно рукою этой божественной матери», то какая роль отведена Христу? Дальнейшие цитаты покажут, что Католическая Церковь открыто возвеличивает Марию больше, чем самого

Христа. На страницах 27 и 28 мы находим следующее:

«Царство Божье состоит из справедливости и милости. Господь отделил их друг от друга, оставив царство справедливости Себе, а царство милости поручив Марии. Он распорядился, чтобы всякая милость, даруемая людям, проходила через руки Марии, и наделялась согласно её благоволению».

И на странице 29-й:

«Эрнест, архиепископ Праги, также утверждает, что вечный Отец отдал Сыну должность суда и наказания, а Его матери – должность сострадания и помощи несчастным».

Иногда называющие себя протестантами противопоставляют Отца и Сына друг другу, представляя Отца жаждущим мщения и наказания людей, а Сына – удерживающим Его от этого. Результатом такого учения является отношение к Богу как к лишённому любви Создателю. Подобным же образом Католическая Церковь представляет Христа строгим, неумолимым судьёй, а Марию – единственной, кто может склонить Его к милости. Конечно, результатом этого будет отвращение ко Христу. В следующих цитатах этот результат предельно очевиден:

«Всякое благословение, всякая помощь, всякая благодать, которую люди получают и будут получать от Бога, до самого скончания века, приходит к ним, и будет приходить к ним посредством ходатайства и служения Марии» (стр. 119).

И снова на странице 133 мы читаем:

«Святой Бонавентура пишет, что Исаия в своё время плакал и говорил: «вот, Ты прогневался, потому что мы издавна грешили… и нет того, кто положил бы крепко держаться за Тебя», потому что Мария ещё не родилась в этот мир. Но теперь, Если Бог разгневается на какого-то грешника, и Мария решит защитить его, она удержит Сына Божьего от наказания, и спасёт его».

Следующая цитата подытоживает всё вышесказанное:

«Чтобы поддержать нашу веру, святой Ансельм добавляет, что когда мы прибегаем за помощью к божественной матери, мы можем не только быть уверенными в её защите, но и знать, что порой она услышит и спасёт нас, призывающих её святое имя скорее, чем сам Иисус, наш Спаситель. И он открывает причину. Причина в том, что Христу, как нашему судье, отведена роль наказания, а Марии, как нашей защитнице, отведена роль милости».

Эти утверждения настолько ясны, что не нуждаются в каких-либо объяснениях в отношении того, как Христос практически игнорируется Римской Католической Церковью, а также того, что эта церковь по сути является языческой. Она учит людей поклоняться и служить творению вместо Творца. Независимо от того, что эта церковь называет себя христианской, независимо от того, сколько внимания она уделяет имени и образам Христа, факт остаётся фактом: эта церковь является не церковью Христа, а церковью антихриста. И всё это благодаря принятию языческих доктрин, особенно о естественном бессмертии человека. Об этом нельзя забывать. Если бы не это учение, они не смогли бы так возвеличить творение, поставив его на место Бога.

*«Обетования Израилю»*

## Знамения времени, 14, 12.

## Эллет Ваггонер

В нагорной проповеди Спасителя содержится пророчество, знакомое всем, кто читал Библию, но очень редко воспринимаемое как таковое. Оно звучит так: «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю» (От Матфея 5:5). Это пророчество одновременно является и блаженным обетованием, а также одним из звеньев в

целой цепи пророчеств, ожидающих своего исполнения при втором пришествии нашего Господа. Изучение этих обетований в их связи друг с другом проливает свет на многие непонятные библейские тексты, и несет нам покой, дерзновение и христианскую надежду.

С самого начала нужно уяснить, что обетование Бога отдать землю в наследие кротким не относится к земле в текущем своём состоянии и в текущем положении вещей. Кроткий человек – это тот, кто имеет «мягкий нрав, не раздражается, не отвечает злом за зло, терпит невзгоды и обиды, уступает, смиряется». Сравнив это определение с описанием любви из 1-го послания Коринфянам (13:4,5), мы придём к выводу о том, что кротость и добродетельная любовь не существуют друг без друга. Вернее, кротость является частью той любви, которая названа «совокупностью совершенства», ибо «любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла». Таким был характер Христа. «Будучи злословим, Он не злословил взаимно; страдая, не угрожал, но предавал то Судии Праведному» (1-е Петра 2:23). Он «не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить» (От Матфея 20:28), и поэтому сказал о Себе: «Я кроток и смирен сердцем» (От Матфея 11:29).

Люди, обладающие этими качествами, встречаются настолько редко, что их

называют странными. В борьбе за место и власть в этом мире их легко обогнать и оставить позади. Тот же, кто не заботится о своём, будет иметь немного добра в этом мире, ибо, как правило, о нём никто не будет заботиться. За редким исключением, все имеющие большое имущество приобрели его путём агрессивного преследования исключительно своих интересов. Большая часть благ этого мира находится в руках людей, не боящихся Бога, и мало уважающих интересы других людей.

Последующее описание «процветания нечестивых» в древнее время равно применимо и сегодня:

«У них нет испытаний, как у других, и с [прочими] людьми не подвергаются ударам. От того гордость, как ожерелье, обложила их, и дерзость, [как] наряд, одевает их; выкатились от жира глаза их, бродят помыслы в сердце; над всем издеваются, злобно разглашают клевету, говорят свысока; поднимают к небесам уста свои, и язык их расхаживает по земле. Потому туда же обращается народ Его, и пьют воду полною чашею, и говорят: "как узнает Бог? и есть ли ведение у Вышнего?" И вот, эти нечестивые благоденствуют в веке сем, умножают богатство» (Псалтирь 72:5-12, перевод Короля Иакова).

Однажды ученики Иисуса поссорились, говоря о том, «кто из них будет считаться

большим». Иисус показал им разницу между теми, кто сейчас владеет миром, и теми, кому этот мир обещан как будущее наследие. «Он же сказал им: цари господствуют над народами, и владеющие ими благодетелями называются, а вы не так: но кто из вас больше, будь как меньший, и начальствующий - как служащий. Ибо кто больше: возлежащий, или служащий? не возлежащий ли? А Я посреди вас, как служащий. Но вы пребыли со Мною в напастях Моих, и Я завещаваю вам, как завещал Мне Отец Мой, Царство, да ядите и пиете за трапезою Моею в Царстве Моем, и сядете на престолах судить двенадцать колен Израилевых» (От Луки 22:25-30).

Послание Иакова адресовано «двенадцати коленам, находящимся в рассеянии» (Иаков 1:1), и в нём же мы читаем: «Послушайте, братия мои возлюбленные: не бедных ли мира избрал Бог быть богатыми верою и наследниками Царствия, которое Он обещал любящим Его? А вы презрели бедного. Не богатые ли притесняют вас, и не они ли влекут вас в суды?» (Иакова 2:5,6)

Из этих текстов следует, что земля, которую наследуют кроткие, названа будущим царством тех, кто не богат в мирском смысле этого слова, но богат верой. Те, кто учится у Кроткого и Смиренного сердцем, и следуют за Ним в Его жизни самоотречения, разделяя Его страдания, могут сегодня терпеть угнетения от тех, кто имеет в этом мире всё, чего можно только желать, но настанет время, когда

алчущие будут насыщены, а богатящиеся сегодня станут алкать. Тогда те, кто плачут сегодня, засмеются, а те, кто смеются сегодня, опечалятся и заплачут (смотри от Луки 6:2-25).

Псалмопевец также говорит о том, когда именно кроткие наследуют землю: «Делающие зло истребятся, уповающие же на Господа наследуют землю. Еще немного, и не станет нечестивого; посмотришь на его место, и нет его. А кроткие наследуют землю и насладятся множеством мира» (Псалтирь 36:9-11).

Итак, данная тема раскрыта перед нами в нескольких словах. Мы узнали о светлом будущем, что будущая земля отдана в наследие кротким, что святые, которым отдана будущая земля в наследие, названы двенадцатью коленами Израилевыми, что они войдут в своё наследство после периода процветания нечестивых. Детали этого обетования и его исполнения будут рассматриваться далее.

(Продолжение следует)

*«Логический вывод»*

**Знамения времени, 14, 12.**

**Эллет Ваггонер**

«Христианский союз» за 1 марта содержит следующее сообщение:

«В моём собрании много молодых людей прочли вашу статью в последнем номере «Христианского союза» на тему возможной времени благодати после смерти. Один из них попросил меня задать вам вопрос о библейских подтверждениях вашей позиции, и я пользуюсь случаем это сделать. Это снимет с меня большую ответственность, которую я чувствую на себе в связи с этой темой, поскольку ваши взгляды совершенно расходятся с моими, и я ничего не могу поделать, а тема эта волнует очень многих».

На этот совершенно разумный вопрос редактор «Христианского союза» пытается дать «категоричный ответ», и делает это следующим образом:

«Если наш автор вопроса, или любой член его стада желают знать те намёки, которые даны в Библии на эту тему, если там есть такие намёки, мы рекомендуем ему взять в руки Писание и собрать все отрывки о последнем суде, после которого уже не будет никакой надежды на искупление. Затем нужно отделить все отрывки, сообщающие каким-то образом о конце мира, и убедиться в том, что ни один из них не связан со смертью человека. Следовательно, все, кто называет смерть человека окончательным судом, или началом последнего суда для каждой души, тем самым выражает предположение, которое

нельзя назвать библейским, поскольку оно не подтверждается Священным Писанием. А поскольку мы верим, что все ваши познания относительно загробной жизни взяты из Писания, мы не рекомендуем вам выдвигать утверждения, которые Писание не поддерживает, и не поощряет. Более того, мы всеми силами будем стараться препятствовать тому, чтобы любое такое утверждение, не имеющее поддержки в Библии, насаждалось в христианской церкви».

С точки зрения общепринятого мировоззрения, позиция «Христианского союза» неуязвима. Всякий, кто придерживается общепринятой теории сознательного существования человека после смерти, должен, оставаясь до конца последовательным, принять вышеупомянутый вывод. Ибо «человекам положено однажды умереть, а потом суд» (К Евреям 9:27).

Сколько времени пройдёт от смерти человека до суда – не сказано; но тот факт, что все будут судимы в одно и то же время, очевиден из утверждения о том, что Бог «назначил день, в который будет праведно судить вселенную» (Деяния 17:31). Павел также говорит нам, что Господь «будет судить живых и мертвых в явление Его и Царствие Его» (2-е Тимофею 4:1). Пришествие же Христа состоится «в конце этого мира» (От Матфея 24:3). Данные тексты, даже в таком малом количестве, показывают, что мертвые не будут судимы перед судом над живыми, и

что суд будет иметь место в конце истории мира. Ввиду этого, мы и в самом деле не понимаем, как может тот, кто верит в теорию сознательного существования мёртвых, в их активную жизнедеятельность, наряду с живыми, и даже более интенсивную, отрицать возможность продления времени благодати для мёртвых. «Христианский союз» вполне последователен с самим собой. Он не говорит, что все люди будут иметь время благодати после своей смерти, и не заявляет о том, что время благодати ограничено смертью в каждом случае. Но он последователен в том, что, не считая тех, кто сознательно отверг евангелие, время благодати должно продлиться для всех живых людей до самого суда, независимо от состояния или формы жизни, которые эти люди будут иметь.

Мы говорим, что «Христианский союз» последователен с самим собой. Тем не менее, он совершенно не согласуется с Писанием, ибо они убеждают нас в том, что «мёртвые ничего не знают», и в день, когда человек издаёт последний вздох, его мысли прекращаются. Библия учит нас тому, что мы должны пользоваться возможностями сегодняшнего дня, ибо «нет ни работы, ни размышления, ни знания, ни мудрости в могиле», ожидающей всех людей. Это не оставляет никакой возможности для времени благодати после смерти. Время благодати для человека начинается с того возраста, когда он способен на сознательный выбор между добром и злом, и не может продлиться за границы его

осознанной жизни, а именно, за пределы его смерти.

Тот, кто верит в библейское учение о состоянии человека после смерти, не будет даже задаваться вопросами о времени благодати после смерти. Но, как уже было сказано, все, кто верит в языческую теорию о сознательном существовании мёртвых, должны принять теорию о времени благодати после смерти человека, оставаясь последовательными и честными с самими собой. Поэтому римское католическое учение о чистилище является неизбежным логическим результатом общепринятой теории о состоянии мёртвых. Однако, тот, кто верит в подотчётность каждого умершего только себе самому, тот должен принять доктрину о том, что каждый из умерших совершает своё собственное спасение, причисляя себя тем самым в лагерь спиритизма. Когда кто-либо отвергает любое библейское учение, он тем самым открывает перед собой ворота для принятия самых абсурдных и даже беззаконных теорий.

*«Испытание веры»*

**Знамение времени, 14, 12.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 14-й. Суббота, 7 апреля.

1. Каким был характер Авраама?

«Авраам послушался гласа Моего и соблюдал, что Мною [заповедано] было соблюдать: повеления Мои, уставы Мои и законы Мои» (Бытие 26:5)

2. Способствовали ли его первоначальные связи с людьми формированию такого характера?

«И сказал Иисус всему народу: так говорит Господь Бог Израилев: "за рекою жили отцы ваши издревле, Фарра, отец Авраама и отец Нахора, и служили иным богам» (Иисус Навин 24:2).

3. По какой причине Авраам был назван праведником?

«Ибо что говорит Писание? Поверил Авраам Богу, и это вменилось ему в праведность» (К Римлянам 4:3)

4. Что делает истинная вера?

«Ибо во Христе Иисусе не имеет силы ни обрезание, ни необрезание, но вера, действующая любовью» (К Галатам 5:6)

«Ибо всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша» (1-е Иоанна 5:4).

5. Что сделал Господь, чтобы испытать веру Авраама?

«И было, после сих происшествий Бог искушал Авраама и сказал ему: Авраам! Он сказал: вот я. [Бог] сказал: возьми сына твоего, единственного твоего, которого ты любишь, Исаака; и пойди в землю Мориа и там принеси его во всесожжение на одной из гор, о которой Я скажу тебе» (Бытие 22:1,2)

6. Как поступил Авраам?

«Авраам встал рано утром, оседлал осла своего, взял с собою двоих из отроков своих и Исаака, сына своего; наколол дров для всесожжения, и встав пошел на место, о котором сказал ему Бог» (Бытие 22:3).

7. Как долго они шли до этого места?

«На третий день Авраам возвел очи свои, и увидел то место издалека» (Бытие 22:4)

8. Что сказал Исаак своему отцу, когда они шли вместе на это место жертвоприношения?

«И начал Исаак говорить Аврааму, отцу своему, и сказал: отец мой! Он отвечал: вот я, сын мой. Он сказал: вот огонь и дрова, где же агнец для всесожжения?» (Бытие 22:7)

9. Что ответил Авраам?

«Авраам сказал: Бог усмотрит Себе агнца для всесожжения, сын мой. И шли [далее] оба вместе» (Бытие 22:8).

10. Что сделал Авраам, когда они пришли на это место?

«И пришли на место, о котором сказал ему Бог; и устроил там Авраам жертвенник, разложил дрова и, связав сына своего Исаака, положил его на жертвенник поверх дров» (Бытие 22:9).

11. Как далеко зашёл Авраам, исполняя Божье повеление?

«И простер Авраам руку свою и взял нож, чтобы заколоть сына своего» (Бытие 22:10)

12. Кто помешал совершиться этому жертвоприношению?

«Но Ангел Господень воззвал к нему с неба и сказал: Авраам! Авраам! Он сказал: вот я. [Ангел] сказал: не поднимай руки твоей на отрока и не делай над ним ничего, ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего, для Меня» (Бытие 22:11,12).

13. Что ангел Господень сказал об этом испытании? (стих 12-й)

14. Исполнились ли слова Авраама о том, что Бог усмотрит себе агнца для жертвы?

«И возвел Авраам очи свои и увидел: и вот, позади овен, запутавшийся в чаще рогами своими. Авраам пошел, взял овна и принес его

во всесожжение вместо сына своего» (Бытие 22:13)

15. Какое обещание Господь дал Аврааму по причине послушания Авраама?

«И вторично воззвал к Аврааму Ангел Господень с неба и сказал: Мною клянусь, говорит Господь, что, так как ты сделал сие дело, и не пожалел сына твоего, единственного твоего, то Я благословляя благословлю тебя и умножая умножу семя твое, как звезды небесные и как песок на берегу моря; и овладеет семя твое городами врагов своих; и благословятся в семени твоем все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего» (Бытие 22:15-18).

16. Какое обстоятельство делало это испытание веры Авраама особенно тяжким? (Исаак был единственным сыном Авраама (Бытие 22:2). Не оставалось больше никакой человеческой возможности иметь другого. Более того, Бог пообещал произвести бесчисленное семя именно через Исаака (Евреям11:17,18).

17. В какую способность Бога верил Авраам?

«Ибо он думал, что Бог силен и из мертвых воскресить, почему и получил его в предзнаменование» (К Евреям 11:19).

18. Что говорит поступок Авраама о его вере?

«Не делами ли оправдался Авраам, отец наш, возложив на жертвенник Исаака, сына своего? Видишь ли, что вера содействовала делам его, и делами вера достигла совершенства?» (Иакова 2:21,22)

19. Какое изумительное звание Авраам получил от Бога?

«И исполнилось слово Писания: "веровал Авраам Богу, и это вменилось ему в праведность, и он наречен другом Божиим"» (Иакова 2:23).

20. Кто может разделить его благословение?

«Итак верующие благословляются с верным Авраамом» (К Галатам 3:9).

Заметки

Взаимосвязь между верой и делами совершенным образом показана в истории с Авраамом. Сначала Бог дал ему обетование о том, что его семя будет таким же неисчислимым, как и звёзды небесные. В то время Авраам не имел детей, но «он поверил Господу, и Он вменил ему это (его веру) в праведность». Так Авраам исповедовал свою веру в Бога. Позже от Бога пришло повеление: «Возьми сына твоего, единственного твоего,

которого ты любишь, Исаака; и пойди в землю Мориа и там принеси его во всесожжение на одной из гор, о которой Я скажу тебе» (Бытие 22:1,2). Этому повелению Авраам был послушен до конца. Он принёс своего сына на алтарь, веруя в то, что Бог способен исполнить Своё обетование, воскресив Исаака из мёртвых. Так его вера достигла совершенства. Апостол Иаков, показывая, как вера и дела неразлучны друг с другом, говорит: «Не делами ли оправдался Авраам, отец наш, возложив на жертвенник Исаака, сына своего? Видишь ли, что вера содействовала делам его, и делами вера достигла совершенства? И исполнилось слово Писания: "веровал Авраам Богу, и это вменилось ему в праведность, и он наречен другом Божиим"» (Иакова 2:21-23).

Многих волнует вопрос: как может быть, что «человек оправдывается верою, независимо от дел закона» (К Римлянам 3:28), и при этом «человек оправдывается делами, а не верою только?» (Иакова 2:24) Этот вопрос находит свой ответ в истории Авраама, как уже было сказано выше. В первом из описанных событий он был оправдан только верой, без всяких дел. Дела никак не участвовали в этом оправдании. Впоследствии, когда он принёс Исаака, он оправдался делами, но не будем ни на минуту забывать, что дела были следствием его веры и доказательством того, что эта вера достигла совершенства. Если бы не вера Авраама, он никогда бы не решился на это дело. «Вера

действовала делами его». То есть, вера проявилась в делах, и показала себя не как мёртвую, а как живую, активную и действующую. Поэтому вера всегда первична. Никакие дела не могут оправдать, не являясь выражением веры. Человек «оправдывается делами, а не верою только», просто потому, что «вера, не имеющая дел, мертва», и поэтому если он имеет «только веру», не проявляющуюся в делах, то эта вера вовсе не является подлинной верой. Тем не менее, какие бы добрые дела ни проявлялись в жизни человека, они должны исходить из веры. Таким образом подтверждается истина о том, что «праведный будет жить верою».

## *«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 12.**

**Эллет Ваггонер**

Посвящение дома молитвы Адвентистов Седьмого Дня в Окленде состоится в воскресенье 22 апреля, во время ежегодной встречи, на которой ожидается большое количество гостей из разных мест.

Христианский союз на просьбу провести работу по опровержению теории о крещении, изложенной в газете «Баптист», отвечает так: «Такая работа ранее проводилась, но мир изменился, и эти меры устарели. Если

первоначальная модель этого таинства обладает неизменной природой, то Баптист изложил лучшие аргументы».

Говорят, что один пожилой цветной служитель всегда начинает свои проповеди так: «Братья, моя проповедь основана на следующем стихе…» Многие из его белых образованных братьев не могут сказать даже этого, ибо многие их проповеди вообще не основаны ни на каком тексте. Слишком часто не наблюдается даже малейшей связи между библейскими текстами и проповедью.

Слово объяснения для тех, кто изучает уроки субботней школы. На прошлой неделе мы издали 12-й урок, а на этой неделе мы печатаем урок 14-й. Мы делаем это потому, что 13-й урок посвящён повторению, и может быть пропущен, мы же желаем издать первый урок на неделю ранее, чтобы в самых отдалённых местах могли иметь преимущество в приготовлении к субботней школе. Мы делаем это в ответ на просьбы, посланные нам нашими подписчиками.

Расчёты периода 1260-ти лет, оканчивающегося в 1798-м году, верны, поскольку пророчество говорит о трёх рогах, вырванных прежде с корнем, чтобы дать место папству. Эти три царства, разорённые перед ростом папства, были Герулами, Вандалами и Остготами. Герулы исчези в 493-м году, Вандалы в 534-м, а царство Остготов было уничтожено в 538-м году. Поскольку

папство должно было возникнуть после падения этих трёх царств, а последнее из них пало в 538-м году, следовательно, начало папского правления, и начало 1260-ти лет должно датироваться 538-м годом.

Брат спросил, можно ли применять текст из книги Иова (20:12,13) к употреблению табака. Мы категорично заявляем: Нет, данный текст не применим к употреблению табака, поскольку это применение будет неверным. Достаточно много аргументов предоставлено против употребления табака, без нужды в острых дискуссиях. Библия терпела на себе столько же нападок от ложных толкований, сужения смысла и излишних сенсаций, сколько от нападений явных врагов. Если бы все, кто заявляет о своём уважении к Библии, были последовательными в своём толковании Писания, и смиренно впитывали его ясное учение, христианство сегодня совершенно бы не страдало от всех козней неверующих людей.

В течение прошлой недели газеты подробно описали снежную бурю, бушевавшую в восточных штатах в течение почти трёх недель, начиная с воскресенья, 11 марта. Перед силой этой стихии великие центры бизнеса и торговли были совершенно бессильны. Железнодорожные и телеграфные магистрали перестали работать. Бостон сообщался с Нью-Йорком через Ливерпуль по кабелю, а Вашингтон с Нью-Йрком – через

Чикаго по двум оставшимся одиночным проводам. Несколько бизнесменов погибли в Нью-Йорке на пути в свои офисы и обратно. Цена на продукты взлетела, и угроза голода приблизилась. Более 500 трупов в Нью-Йорке ожидали похорон. Потеря жизни и имущества на земле и на море весьма велика. Дакота была впереди среди всех, предложивших помощь словом утешения и дарами для страдающих.

Почтенный Александр Джексон написал статью для издания «Независимая» на тему «Соотношение классов в церкви». В протестантских церквях Питсбурга и Аллегени, штат Пенсильвания, был проведён опрос, откуда автор берёт цифры. Часть его выводов излагается в следующем параграфе, не нуждающемся комментариях:

«В городе Питсбург больше мужчин, чем женщин, но среди членов протестантских церквей только 35 процентов мужчин, и 73 процента женщин. Из 48-ми тысяч членов евангелических церквей в этих двух городах менее 18-ти тысяч мужчин, и более 30-ти тысяч женщин. Этот печальный факт хорошо объясняется другим фактом: Один из служителей в городе Аллегени проповедует в собрании, где мужчин подавляющее большинство. Он, оказывается, служит капелланом в тюрьме! В штате Пенсильвания в тюрьмах сидят более девяноста процентов мужчин. Можно смело сказать, что если бы мужчин в протестантских церквях было

больше, то их было бы меньше в наших тюрьмах».

В то время как огромные суммы денег тратятся на наказания преступников, разве не разумно было бы направить часть этих ресурсов и энергии на устранение самых мощных источников, порождающих преступность и преступников?

Не так давно банда молодых грабителей была случайно обнаружена на обочине дороги в Чикаго. Это были парни, совершенным образом организованные, и связанные друг с другом клятвой, данной на крови. Ночью обнаружили пещеру, где они проводили время. Это место было украшено оружием, картинками из полицейской прессы, и было завалено дешёвыми книгами, в которых прославляются преступления и кровь.

Недавно в Сан-Франциско полицейский погнался за уличным грабителем, который выстрелом из огнестрельного оружия тяжело ранил офицера. Офицер открыл ответный огонь, что привело к фатальному исходу. Расследование показало, что преступник был человеком благородного происхождения, членом совета уважаемого общества, но проводил все дни напролёт в чтении книг, упомянутых выше. Для такого поведения не оставалось никакой причины и необходимости, кроме его ума, отравленного этими книгами, побудившего его взяться за деятельность грабителя и убийцы. Никакие

слова не смогут адекватно выразить ужасную сатанинскую природу такого чтения. И подобное можно встретить повсеместно. Умы молодых людей пропитываются такими взглядами на жизнь, которые делают преступления и пороки чертами героической добродетели.

Наши города и их полицейские участки заполнены молодыми людьми обоих полов, которые оставили свои тихие деревенские дома, и променяли деревенскую жизнь на городскую порочную суету и преступную деятельность, увлечённые невинностью рекламных плакатов, созданных под влиянием демонов. Публикация этих порочных материалов должна прекратиться, и уже прекратилась бы, если бы не нравственность этого поколения, заражённая этим же вирусом. Но в то время как имя Энтони Комстока и некоторых его соратников презирают и осмеивают, бросая им палки в колёса со всех сторон, включая муниципальные власти, общественность и газеты, преступники торжествуют, а человечество приближается к состоянию Содома и Гоморры.

«Помощь в изучении Библии», или «Библейские чтения в Истине для настоящего времени» на немецком языке, издание на 64-х страницах было выпущено в издательстве «Ревью энд Геральд». Оно содержит двадцать пять уроков на важные темы, связанные с нашей работой, которые дополнены

несколькими страницами иллюстраций и инструкцией для библейских работников. Книга будет весьма полезной для тех, кто интересуется работой среди людей, говорящих на немецком языке. Цена – 50 центов. Заказы будут отправляться из офиса «Пацифик Пресс».

## *«Ветхий Завет»*

### Знамения времени, 14, 12.

### Эллет Ваггонер

Иосиф Кук, в лекции в Бостоне, проходящей в прошлый понедельник, взял для размышлений тему «Свидетельство Иисуса о вдохновенности Ветхого Завета». Корреспондент «Конгрегационалиста» говорит об этом так: «Проповедник начал с воспоминания о Колумбе, когда тот впервые увидел устье реки Ориноко. «Этот поток, - сказал он, - не может спускаться с острова. Он слишком велик. Он пришёл из континента». Таким же образом нагорная проповедь является потоком, пришедшим из Ветхого Завета, а проповедь Иоанна – это волна, пришедшая из потока иудейского мышления. О высоком критицизме было уже сказано так много, что некоторые смутившиеся люди начали сомневаться в том, что Ветхий Завет не был переписан, и стали задавать вопросы о том, содержит ли он

мессианские пророчества. Но, что бы ни твердил высокий критицизм, фундаментальные принципы царства Божьего, и главные истины монотеизма лежат в основе Ветхого Завета. Две величайшие заповеди, - «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем, а ближнего твоего, как самого себя», - являются законом самого Иеговы.

## *«Беседа о бессмертии»*

### Знамения времени, 14, 12.

### Эллет Ваггонер

Последующая цитата взята из «Христианского союза», чтобы показать, как учение о естественном бессмертии души, которое называющие себя христианами переняли из языческих источников, не восполняет запросы искренних умов в церквях. Мы с радостью видим этот факт среди других признаков пробуждения и поиска истины в этом вопросе:

«Немалое оживление принесла в Ньючатл серия лекций «Условное бессмертие» доктора Петавел-Олива, профессора богословия из Женевы. Весь курс проповедей, состоящий из двенадцати частей, посещало большое количество слушателей, состоящих из профессоров и студентов двух богословских факультетов, служителей города,

руководителей многочисленных образовательных учреждений, а также большое количество простых людей. Сведущий доктор читал все лекции доскональным образом, рассматривая этот предмет в его связи с библейской экзегезой, наукой, философией, доктринами и постулатами первоапостольской церкви и свидетельствами отцов церкви. Он утверждал, что традиционная догма основана на платоническом понятии неизбежного бессмертия души, которое совершенно не исходит из Библии, и была совершенно незнакома ранним христианам, поскольку была внедрена в церковь благодаря александрийской школе христианских отцов. Он выдвигал сильные аргументы в пользу того, что учение о будущей жизни на основании как научной, так и библейской точек зрения, можно восстановить, вернув позиции, потерянные христианством во Франции и на всём континенте в целом».

Новейшая идея спиритистов – «реинкарнация», или перевоплощение. Эта идея нова в том смысле, что только недавно она была принята большим количеством спиритистов. Эта теория основана на пресуществовании душ (существование души человека до его рождения). Она утверждает, что люди, живущие сейчас во плоти, уже существовали в другой плоти в прошлом, их души были в духовной сфере всё это время, и материализовались ещё раз. После их смерти эти души снова воплотятся в новорождённого

человека. Эта теория представляет собой уже известную платоническую концепцию. Согласно этой идее, дух человека воплощается в новую плоть, и забывает всё, что знал прежде. Недавно автор статьи «Золотых ворот» объяснил это забывание прошлого существования перевоплощённым духом такими словами: «Не секрет, что духовная природа очищается от контакта с земными вещами. Часто материализованный дух забывает своё имя, когда приходит на общение в круг сидящих спиритистов. Что же касается воспоминаний о событиях, я знаю ребёнка семи лет от роду, которого забрали от матери на десять лет. И к моменту их повторной встречи ребёнок полностью забыл своих родителей и прежнюю домашнюю жизнь». Мы не обвиняем ребёнка в том, что он забыл свою мать при таких обстоятельствах».

При всех аргументах «Золотых ворот» в пользу этой теории, данные аргументы, пожалуй, завоюют этой газете титул самого «забавного издания».

*30 марта 1888 года.*

*«Дух антихриста. Часть 15-я»*

**Знамения времени, 14, 13.**

**Эллет Ваггонер**

Прежде уже было показано, что католицизм фактически един со спиритизмом, поскольку он учит тому, что живые могут иметь общение с мёртвыми и имеют его. Одна только эта догма делает эту религию системой антихриста. Однако многие протестанты сегодня считают католицизм важнейшей ветвью христианской церкви, так что есть необходимость предоставить некоторые весьма исчерпывающие доказательства, опровергающие это мнение. Писание, говоря о папстве с помощью образа зверя, уточняет, что «поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни у Агнца, закланного от создания мира» (Откровение 13:8). Оно также говорит о нечистых духах, которые представляют собой спиритизм, что «это - бесовские духи, творящие знамения; они выходят к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на брань в оный великий день Бога Вседержителя» (Откровение 16:14). Это показывает, что все, кто прямо или косвенно признают власть папства, тоже станут спиритами. Помня о том, что спиритизм – это чистое язычество в его первоначальной форме, а католицизм – это язычество с некоторыми видоизменениями, и что обе эти системы зависят от языческой идеи о естественном бессмертии человека, мы можем увидеть, как спириты будут вынуждены признать власть папства. Что же касается католиков, то они уже являются спиритами.

Ввиду этого факта необходимо предостерегать людей против католицизма точно также, как и против спиритизма. Поэтому мы будем приводить целый ряд дополнительных цитат из «Славы Марии», чтобы показать антихристианский характер и греховную суть Римской католической системы. Многие из этих утверждений всего лишь повторяют одно и то же. Но мы желаем, чтобы читатель знал, что мы не искажаем католическое учение, цитируя всего лишь несколько оторванных друг от друга отрывков. Все, кто приобретёт эту книгу, найдёт там материалы такого же характера почти на каждой странице, пока им не надоест читать эти вещи.

Вдохновенный апостол говорит нам, что Христос как Посредник Нового Завета, умер «для искупления от преступлений, сделанных в первом завете» (К Евреям 9:15). Но католический «святой» говорит противоположное:

«Святой Бернардин из Сиены говорит, что Бог не уничтожил человека после его грехопадения по причине Своей особенной любви к Своему будущему ребёнку, Марии. И этот же святой добавляет, что он не сомневается в следующем: вся милость и прощение, посланное грешникам при старом законе, были даны им исключительно ради блаженной Девы» («Слава Марии», стр. 81).

Эта догма отнимает у Христа все почести и поклонение за спасение людей, живших в первые четыре тысячи лет земной истории. Когда же мы читаем о том, что христианам в нашу эру необходимо сперва обращаться к Марии, и только после этого, если это необходимо, к Иисусу, мы ясно видим, что католицизм – это самый настоящий антихрист.

На страницах 83 и 84 мы читаем:

«Следовательно, святой Лауренс Юстиниан справедливо называет её надеждой грешников, поскольку только она одна может получить для них прощение от Бога. Святой Бернард справедливо называет её лестницей в небо для беззаконников, поскольку она, наша сострадательная царица, протягивает свою руку к бедным, падшим смертным, выводит их из пропасти греха и помогает им вознестись к Богу. Святой Августин справедливо называет её единственной надеждой для нас, грешников, поскольку исключительно благодаря её заступничеству мы надеемся на отпущение всех наших грехов. А святой Иоанн Златоуст повторяет то же самое, а именно, что грешники получают прощение только посредством ходатайства Марии».

Последняя цитата говорит о Марии как о «лестнице для грешников», и поэтому небольшая история будет здесь весьма уместна:

«В хрониках францисканцев говорится о брате Лео, который однажды увидел красную лестницу, на которой стоял Иисус Христос, а также белую лестницу, на которой была его святая мать. Он увидел, как многие пытаются взбираться по красной лестнице, и через несколько ступеней падают вниз, снова взбираются, и снова падают. Затем им было сказано взбираться по белой лестнице, и это им помогло, ибо блаженная Дева протянула им свою руку, и они успешно добрались до рая» (страница 279).

А теперь добавим к этому следующее:

«Бог устроил всё так, что всякая благодать должна изливаться в ответ на молитвы Марии. В отсутствии таковых нет никакой надежды на милость, как наш Господь сказал святой Бриджет: «Пока Мария не вступится своими молитвами, нет никакой надежды на милость» (страница 293).

Эти цитаты говорят даже не о том, что Мария разделяет со Христом почести спасения людей, а о том, что она является единственным спасителем. Католическая церковь и в самом деле учит всех, кто обращается к ней за наставлением, что никто не может спастись заслугами Христа. Если они не будут искать помощи Девы Марии, они непременно погибнут. И, тем не менее, многие протестанты считают эту церковь важнейшей частью христианского сообщества. На странице 330 содержится молитва к Деве

Марии, из которой мы приводим следующую выдержку:

«Если ты спасёшь нас, этого достаточно, ибо в противном случае спасение нам не светит. Кто может удержать силу твоего сострадания? Если ты не помилуешь нас, ты, мать милости, что станет с нами, когда твой Сын придёт судить нас?»

Разве нужны ещё какие-то аргументы, чтобы убедить любого мало-мальски думающего человека в том, что Католическая церковь отнимает у самого Христа почести и заслуги божественного Посредника за грешников, и отдаёт эти почести сотворённому существу, которое, хоть и было хорошей женщиной, но могло обрести спасение никак иначе, как только благодаря заслугам Христа, и которое мертво уже не менее восемнадцати столетий?

Опять же, мы просим читателя помнить о том, что культ девы Марии просто не возник бы, если бы не языческое верование о том, что смертью человеческое существование не оканчивается. Внимательный читатель легко найдёт сходство этого идолопоклонства с древним языческим обычаем обожествления мёртвых. Древнее язычество, современный спиритизм, и Римский католицизм проистекают из одного и того же источника, и весьма тесно связаны между собой.

## Знамения времени, 14, 13.

## Эллет Ваггонер

Никто не будет сомневаться в том, что эта земля принадлежит Господу. Она принадлежит Ему, потому что Он – Творец. Псалмопевец говорит: «Господня - земля и что наполняет ее, вселенная и все живущее в ней, ибо Он основал ее на морях и на реках утвердил ее» (Псалтирь 23:1,2). Когда пророк Даниил истолковывал царю Навуходоносору сон, в котором был показано унижение последнего, он сказал царю, что тот будет удалён из своего царства, «доколе познает, что Всевышний владычествует над царством человеческим и дает его, кому хочет!"» (Даниил 4:29). В Псалме 113-м сказано: «Небо - небо Господу, а землю Он дал сынам человеческим» (Псалтирь 113:24). Это означает, что небеса – это место обитания Бога (Псалтирь 10:4), и что там Он имеет полную власть, но человека Он сделал управителем земли. Когда и как это управление землёй было дано человеку, сказано в следующих текстах:

«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над

всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле» (Бытие 1:26-28).

Владычество – это царство. Иметь владычество означает иметь царскую власть. Поскольку земля была дана человеку во владычество, то земля была сотворена для царствования на ней человека. Об этом Давид говорит в 8-м псалме, где он говорит о человеке: «Не много Ты умалил его пред Ангелами: славою и честью увенчал его; поставил его владыкою над делами рук Твоих; все положил под ноги его: овец и волов всех, и также полевых зверей, птиц небесных и рыб морских, все, преходящее морскими стезями» (Псалтирь 8:6-9). Апостол цитирует этот псалом (Евреям 2:7, 8), и добавляет следующее: «Ныне же еще не видим, чтобы все было ему покорено». Причина же этому заключается в том, что человек потерял своё владычество, ибо сначала оно было дано ему. Следовательно, в данных словах апостола мы видим весть о потере владычества, данного человеку с начала, а также об обещании его возврата.

Детали потери владычества, данного человеку с начала, описаны в третьей главе книги Бытие. В первой части этой главы мы читаем о том, как змей обманул Еву, и убедил её вкусить от запретного плода, а она, в свою очередь, склонила к этому Адама. Затем Бог сказал Адаму: «За то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевою травою; в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься» (Бытие 3:17-19). Впоследствии, когда Каин убил своего брата, Господь сказал: «когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя» (Бытие 4:12). Здесь мы узнаём, что именно по причине непослушания человека мы «ныне еще не видим, чтобы все было ему покорено». Но когда человек потерял владычество над землёй, кто заполучил это владычество? Очевидно, что тот, кого они послушали. Пётр говорит: «кто кем побежден, тот тому и раб» (2-е Петра 2:19). Иисус же сказал: «Когда сильный с оружием охраняет свой дом, тогда в безопасности его имение; когда же сильнейший его нападет на него и победит его, тогда возьмет все оружие его, на которое он надеялся, и разделит похищенное у него» (От Луки 11:21,22). Наши прародители

покорились змею, «который есть дьявол и сатана» (Откровение 20:12), и поэтому они передали дьяволу своё владычество, которое было доверено им.

Тот факт, что сатана сегодня владеет землёй вместо человека, показан в Писании. Во 2-м послании Коринфянам (4:4) лукавый назван «богом мира сего». Христос называл нечестивых людей детьми дьявола (От Иоанна 8:44), а в послании к Ефесянам (2:2) он назван «духом, действующим в сынах противления», «князем, господствующим в воздухе». Сатана также является «обвинителем братьев», и последователи Христа должны «твёрдо противостоять ему верою» (1-е Петра5:8, 9). Павел пишет, что «наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего» (К Ефесянам 6:12). Никто не будет сомневаться в том, что Христос имел ввиду именно дьявола, когда сказал: «Идет князь мира сего, и во Мне не имеет ничего» (От Иоанна 14:30)

В описании искушения Господа в пустыне мы имеем самое яркое свидетельство того, что сатана имеет владычество, данное сначала Адаму. Последнее и величайшее искушение заключалось в следующем: «Опять берет Его диавол на весьма высокую гору и показывает Ему все царства мира и славу их, и говорит Ему: все это дам Тебе, если, пав, поклонишься мне» (От Матфея 4:8,9).

Кто-то может думать, что дьявол лгал, когда давал это обещание Христу, и что он сам знал, что не имеет власти исполнить своё обещание, даже если бы он и склонил Господа к выполнению этих условий. Нет сомнений в том, что сатана лгал, и что он не имел намерения отдать всё, чем он обладал, но если бы он не владел царством земным, Христос бы точно об этом знал, и в этом случае предложение отдать Христу это царство не представляло бы для Иисуса никакого искушения. Когда дьявол сказал Ему: «Если ты Сын Божий, повели этим камням сделаться хлебами», в этом было серьёзное искушение, поскольку Иисус был крайне голоден. Когда же сатана вознёс Иисуса на самую верхнюю точку храма, и сказал: «Если ты Сын Божий, бросься вниз», здесь тоже было сильное искушение показать свою божественную силу. Так и когда сатана показал Иисусу все царства мира сего, предлагая отдать их Ему в обмен на почтение, в этом было сильное искушение, потому что дьявол предлагал Христу именно то, за чем Господь пришёл в этот мир, чтобы его искупить. Иисус же не ответил дьяволу, что тот не имеет права предлагать ему царства мира сего, но просто отказался принимать это владычество на предложенных условиях, признавая тем самым, что сатана и в самом деле является «князем мира сего».

В книге Иезекииля (28:12-17) мы имеем безошибочное упоминание о сатане. Ни одно другое существо не могло удостоиться такого

описания: «Ты печать совершенства, полнота мудрости и венец красоты. Ты находился в Едеме, в саду Божием; твои одежды были украшены всякими драгоценными камнями; рубин, топаз и алмаз, хризолит, оникс, яспис, сапфир, карбункул и изумруд и золото… Ты был помазанным херувимом, чтобы осенять, и Я поставил тебя на то; ты был на святой горе Божией, ходил среди огнистых камней. Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония… От красоты твоей возгордилось сердце твое, от тщеславия твоего ты погубил мудрость твою». Это описание сатаны перед его падением. Но пусть читатель обратит особое внимание на то, что существо, описанное здесь, названо «царём Тирским» (стих 12-й). Мудрость и власть человека, сидевшего на престоле Тира, описаны в стихах со 2-го по 11-й этой же 28-й главы, и он назван «князем Тирским». Это и есть прямое и вдохновенное свидетельство о том, что сатана, «бог мира сего», действует через «сынов непослушания». Нечестивые правители, подобные царю Тирскому, являются только номинальными царями. Они подчиняются сатане, который правит через них, и поэтому является более реальным царём. Но, даже несмотря на то, что сатана узурпировал владычество, данное Богом Адаму, он не имеет безграничной власти на этой земле. Бог не давал безграничной и верховной власти на земле даже человеку в его непорочности. Поэтому когда дьявол

завладел человеком, он не смог получить власть на земле в неограниченной степени. Этот факт сатана признавал, когда сказал Господу относительно Иова: «Не Ты ли кругом оградил его и дом его и все, что у него?» (Иов 1:10) По сей день «Всевышний владычествует над царством человеческим, и дает его, кому хочет».

В отношении искушения Иисуса было сказано, что сатана предложил ему именно то, за чем Господь пришёл в этот мир, чтобы искупить владычество над землёй, утерянное Адамом. Об этом сейчас пойдёт речь. Когда Адам потерял своё владычество, он также потерял и право на жизнь. Он отдал сатане себя самого, и в это же время передал ему во владение землю. Поэтому сатана и назван «богом мира сего», а также имеющим «державу смерти» (Евреям 2:14). Христос же пришёл искупить утерянное Адамом, и поэтому когда апостол цитирует слова Псалмопевца о том, что Бог поставил человека над делами рук Своих, и при этом говорит, что «ныне же еще не видим, чтобы все было ему покорено», он добавляет: «но видим, что за претерпение смерти увенчан славою и честью Иисус, Который не много был унижен пред Ангелами, дабы Ему, по благодати Божией, вкусить смерть за всех… А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола, и избавить тех, которые от страха смерти через всю жизнь

были подвержены рабству» (К Евреям 2:9,14,15).

Чтобы Христу искупить человека от проклятия смерти, которая пришла к нему, когда он уступил сатане, Он должен был пострадать от этого же проклятия. Павел пишет: «Христос искупил нас от проклятия закона, сделавшись за нас проклятием - ибо написано: проклят всяк, висящий на древе» (К Галатам 3:13). Поэтому, совершая искупление земли, Он понёс её проклятие, когда терновый венец был одет на Его голову. Сравните тексты Бытие 3:13,18 и От Матфея 27:29. Поскольку Христос своей смертью обрёл право уничтожить «имеющего державу смерти», то есть дьявола, он также приобрёл право на владычество, узурпированное сатаной. Поэтому пророк говорит о Христе такими словами: «А ты, башня стада, холм дщери Сиона! к тебе придет и возвратится прежнее владычество, царство - к дщерям Иерусалима» (Михей 4:8). В этих словах нам дано обетование о восстановлении первоначального владычества (смотри Бытие 1:28), но не Адаму, который утратил его, а Христу как Второму Адаму, который искупил его. Те же, кто верой освобождаются от дьявольских сетей, и учатся у Христа кротости и смирению, наследуют землю с Иисусом, когда Он вернёт себе это владычество в качестве своего царства.

## Знамения времени, 14, 13.

## Эллет Ваггонер

Урок 18-й. Суббота, 14 апреля.

1. Сколько лет было Исааку, когда он женился?

«Исаак был сорока лет, когда он взял себе в жену Ревекку, дочь Вафуила Арамеянина из Месопотамии, сестру Лавана Арамеянина» (Бытие 25:20)

2. Сколько лет было ему, когда у него родились двое сыновей?

«Потом вышел брат его, держась рукою своею за пяту Исава; и наречено ему имя Иаков. Исаак же был шестидесяти лет, когда они родились» (Бытие 25:26).

3. Какие имена дали детям?

4. Чем они отличались друг от друга?

«Дети выросли, и стал Исав человеком искусным в звероловстве, человеком полей; а Иаков человеком кротким, живущим в шатрах» (Бытие 25:27)

5. Как к ним относились родители?

«Исаак любил Исава, потому что дичь его была по вкусу его, а Ревекка любила Иакова»

(Бытие 25:28).

6. Что было у Иакова, когда Исав однажды пришёл с охоты?

«И сварил Иаков кушанье; а Исав пришел с поля усталый» (Бытие 25:29).

7. Что Исав сказал Иакову?

«И сказал Исав Иакову: дай мне поесть красного, красного этого, ибо я устал. От сего дано ему прозвание: Едом» (Бытие 25:30).

8. Что ответил Иаков?

«Но Иаков сказал: продай мне теперь же свое первородство» (Бытие 25:31).

9. Как Исав рассудил относительно своего первородства?

«Исав сказал: вот, я умираю, что мне в этом первородстве?» (Бытие 25:32)

10. Какой договор был заключён между двумя братьями?

«Иаков сказал: поклянись мне теперь же. Он поклялся ему, и продал первородство свое Иакову. И дал Иаков Исаву хлеба и кушанья из чечевицы; и он ел и пил, и встал и пошел; и пренебрег Исав первородство» (Бытие 25:33,34).

11. Чем было первородство и какое оно значение имело для людей?

12. Как Исав отнёсся к своему первородству?

«и пренебрег Исав первородство» (стих 34-й, вторая часть).

13. Как он оценил значимость своего первородства? – Он посчитал его не более ценным, чем порция еды, удовлетворяющая мимолётные нужды.

14. Какими словами описана позиция Исава в этой ситуации?

«…чтобы не было [между вами] какого блудника, или нечестивца, который бы, как Исав, за одну снедь отказался от своего первородства» (К Евреям 12:16).

15. Как он впоследствии относился к благословениям своего первородства?

«Ибо вы знаете, что после того он, желая наследовать благословение, был отвержен; не мог переменить мыслей [отца], хотя и просил о том со слезами» (К Евреям 12:17).

16. Ознакомьтесь с обстоятельствами данных текстов: Бытие 27:1-40.

17. Мог ли он вернуть себе первородство? (Евреям 12:17).

18. Почему нет? – Потому что он лично продал его, и уже не мог изменить этой сделки.

19. Какое наставление дано нам в этой связи?

«Старайтесь иметь мир со всеми и святость, без которой никто не увидит Господа. Наблюдайте, чтобы кто не лишился благодати Божией; чтобы какой горький корень, возникнув, не причинил вреда, и чтобы им не осквернились многие; чтобы не было [между вами] какого блудника, или нечестивца, который бы, как Исав, за одну снедь отказался от своего первородства. Ибо вы знаете, что после того он, желая наследовать благословение, был отвержен; не мог переменить мыслей [отца], хотя и просил о том со слезами» (К Евреям 12:14-17).

20. Если мы дети Авраама, то каково наше первородство?

«Ибо не законом [даровано] Аврааму, или семени его, обетование - быть наследником мира, но праведностью веры» (К Римлянам 4:13).

«…благодаря Бога и Отца, призвавшего нас к участию в наследии святых во свете» (К Колоссянам 1:12).

«Смотрите, какую любовь дал нам Отец, чтобы нам называться и быть детьми

Божиими. Мир потому не знает нас, что не познал Его. Возлюбленные! мы теперь дети Божии; но еще не открылось, что будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть» (1-е Иоанна 3:1,2).

21. Благодаря чему мы становимся наследниками этого наследия?

«…избавившего нас от власти тьмы и введшего в Царство возлюбленного Сына Своего, в Котором мы имеем искупление Кровию Его и прощение грехов» (К Колоссянам 1:13,14)

22. Что говорит Дух через Павла о тех, кто презирает своё небесное первородство?

«[Если] отвергшийся закона Моисеева, при двух или трех свидетелях, без милосердия [наказывается] смертью, то сколь тягчайшему, думаете, наказанию повинен будет тот, кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню Кровь завета, которою освящен, и Духа благодати оскорбляет?» (К Евреям 10:28,29)

23. Как это можно делать?

«Ибо Димас оставил меня, возлюбив нынешний век, и пошел в Фессалонику, Крискент в Галатию, Тит в Далматию; один Лука со мною» (2-е Тимофею 4:10).

24. Что можно сказать о состоянии тех, кто добровольно разменивает свои вечные интересы, кровь Христа и надежду вечной жизни на текущие удовольствия своей жизни?

«…сколь тягчайшему, думаете, наказанию повинен будет тот, кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню Кровь завета, которою освящен, и Духа благодати оскорбляет? Мы знаем Того, Кто сказал: у Меня отмщение, Я воздам, говорит Господь. И еще: Господь будет судить народ Свой. Страшно впасть в руки Бога живого!» (К Евреям 10:29-31)

Заметки

Термин «первородство» означает особые привилегии принадлежности к первенцам. Среди этих привилегий была двойная порция наследства, а также поддержка во всяком деле, которым занимался отец. Среди евреев первородные считались особенно посвящёнными Богу. А поскольку еврейский народ был избранным народом Божьим, а также Его церковью на то время, то можно смело заключить, что особые духовные благословения были в числе преимуществ первородства. Когда Исав продал своё первородство, он добровольно продал свои права на обетование, данное Аврааму и Исааку, а позже Иакову. Он не имел ни капли веры Авраама, и поэтому презрел обетования Божьи.

Исав мог иметь причастность к этому обетованию, если бы пожелал этого. Да, правда, что Павел говорит о пророчестве, данном Ревекке, перед рождением Иакова и Исава: «больший будет в порабощении у меньшего, как и написано: Иакова Я возлюбил, а Исава возненавидел» (К Римлянам 9:12,13), но это пророчество было дано просто потому, что Бог, «называющий несуществующее как существующее», мог предвидеть то развитие характера, которое избрал Исав. Бог нелицеприятен, и он не раздаёт Свои благословения с пристрастием. Исав был отвергнут не потому, что он добровольно продал своё право на обещанное наследие, а по причине совершенного отсутствия веры, что и привело его к легкомысленному отношению к обетованиям Божьим.

Желающие возразить, конечно, скажут, что Иаков тоже показал себя далеко не с лучшей стороны, и если Бог нелицеприятен, но видит характеры людей, то Иаков был менее достоин Божьего избрания, чем Исав. Но это весьма поверхностный взгляд на вещи. Если говорить о характере, то ни один человек по своей природе не имеет ничего, что могло бы сделать его достойным принятия Божьего. Даже ревностный Павел, всегда стремящийся иметь мир с Богом и людьми, который мог сказать перед иудейским синедрионом: «Я всею доброю совестью жил пред Богом до сего дня», признавал, что отказался от всего, чтобы принять Христа, «и найтись в Нем не со своею

праведностью, которая от закона, но с тою, которая через веру во Христа, с праведностью от Бога по вере» (К Филиппийцам 3:8,9). Бог уважает праведный характер, но поскольку не может быть совершенного характера иначе, чем «через веру Иисуса Христа», очевидно, что Его обетования и милость посылаются тому, чья вера позволяет обетованию действовать, принося рост и совершенство.

Насколько можно узнать из Библии, во время, рассматриваемое нами, Исав по своим качествам был лучше Иакова. Но Исав нуждался в вере, которую имел Иаков, и с тех пор мы видим, как Исав деградирует, а Иаков растёт. Бог никогда не показывал Своё одобрение методов получения Иаковом благословений. Наоборот, Иаков должен был перенести тяжкие страдания за своё лукавство. Но благодаря вере, которую имел Иаков, хоть и незрелой, зарождающейся вере, Бог мог действовать, совершая его нравственное возрождение. Пётр показывает действие подлинной веры, когда говорит о народе Божьем, которому надлежит пройти через многие испытания: «дабы испытанная вера ваша оказалась драгоценнее гибнущего, хотя и огнем испытываемого золота, к похвале и чести и славе в явление Иисуса Христа» (1-е Петра 1:7). Именно в этот день обнаружится ценность веры Иакова.

Историю с блудницей Раав можно взять в качестве иллюстрации. Апостол пишет, что Раав блудница была оправдана делами, когда

она приняла вестников и послала их другим путём (Иаков 2:25), и Павел пишет, что «верою Раав блудница, с миром приняла соглядатаев» (К Евреям 11:31). Однако, скрывая соглядатаев, за что она и получила обетование о спасении, она преднамеренно лгала (смотри Иисус Навин, 2-я глава). Она спаслась не потому, что лгала, а по причине её веры в то, что Бог Израилев был истинным Богом. Она действовала наилучшим образом, в соответствии со светом, который имела. Среди язычников ложь считалась добродетелью, и она не знала лучшего. Но её вера причислила её к Божьему народу, где она смогла узнать истину. Так мы видим, что «праведность Божья, открывается от веры в веру», ибо «праведный будет жить верою».

Исав – не единственный, кто продал своё первородство за порцию еды. Курительная трубка, пачка табаку, глоток виски, весёлая вечеринка, карточный стол и другие «приятные вещи» этой жизни склонили многих повернуться спиной к своему небесному наследию. Исав сказал: «Вот, я умираю, что мне в этом первородстве?» Тысячи других, встречаясь с необходимостью исполнить свой долг, противоречащий их земным интересам, фактически сказали то же самое, а именно: «Я знаю, что сам Бог открыл мне истину. Но если я буду послушен, то я не смогу заработать на жизнь», намекая таким образом на то, что они не верят в какую-то пользу от обетований Божьих, ради которой стоит жертвовать жизнью, веруя в них. Более чем вероятно, что

многие из принявших истину, ставят своё «я» и свои эгоистичные интересы превыше служения Богу, и таким образом разменивают своё первородство. Пусть такие знают, что подобные сделки однажды будет слишком поздно повернуть вспять покаянием. «Тот, кто стоит, берегись, чтобы не упасть».

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 13.**

**Эллет Ваггонер**

Одна из последних новостей из Берлина сообщает, что есть надежда на выздоровление императора Фредерика. Следующая новость, пожалуй, будет о том, что его смерть можно ожидать в любой момент, а затем последует новость о его стремительном выздоровлении. Новости относительно его здоровья очень похожи своей противоречивостью на военные сводки из Европы.

В «Общественном мнении» говорится, что «первый выпуск «Североамериканского обзора» будет содержать статью мистера Гладстоуна о религиозных взглядах полковника Роберта Ингерсоля. «Это первый намёк из всех, что нам доводилось слышать, на то, что Ингерсоль имеет какие-либо религиозные воззрения. Если он и имеет их,

он никогда их не озвучит, ибо всё сказанное им имеет нерелигиозный характер.

Несколько дней назад работник свинофермы свидетельствовал перед комитетом агрокультуры в Вашингтоне о том, что по его личным сведениям заражённые холерой боровы убивались и отправлялись на мясной рынок как хорошее мясо. Трупы животных, умерших от холеры и других болезней, говорит он, используются в производстве «чистого жира» для семейного использования. Обычай продавать больное мясо, по его словам, довольно распространён, и работники этой сферы не могут этого отрицать.

Современное светское издание содержит следующую тему: Следующий приём привлечь людей сенсациями недавно применил пастор процветающей церкви в восточном городе: «Пастор будет проповедовать на следующие темы воскресными вечерами:

6 февраля – «Нет»

13 февраля – «Как»

20 февраля – «Так»

27 февраля – «Но»

6 марта – «Только»

13 марта – «Да»

20 марта – «Нет»

27 марта – «Так себе»

Приходите и приводите друзей.

P.S. Пастор будет петь сольный священный псалом каждым субботним вечером.

Мы не знаем, сколько в Библии различных слов, но их примерно несколько тысяч, так что этот «модный» пастор не исчерпает количество своих тем за всю свою жизнь. Газета, откуда мы цитировали, показывает свою здравую рассудительность, замечая: «Таковых не есть царство небесное».

Последующее высказывание, осуждающее бары, принадлежит доктору Лиману Абботу:

«Как обманщики и лжецы, они обирают нищих и богатых, создают низкие и порочные аппетиты, на которых и наживаются, являются рассадниками преступности и нищеты больше, чем всё остальное. Они развращают судей и залы правосудия, наполняют богадельни, и дома для душевнобольных, делают детей сиротами, а жён вдовами, разрушают бесчисленное количество домов, лишают людей их умственной и духовной силы. Даже рабство не лишало трудящихся их зарплаты в таких масштабах. Даже мормонство так не досаждало женщинам, не ударяло по семьям с

такой силой. Они разлагают нацию в самом корне её силы».Это только часть его красноречивых обвинений, однако он выдвигает требование о том, чтобы цена лицензии на этот бизнес «должна сполна заплатить за всё то зло, которое они приносят».

Вслед за этим газета «Голос» вторит доктору такими словами:

«Не будет ли доктор Аббот так любезен, чтобы взять карандаш и бумагу, и вычислить стоимость такой лицензии, которую алкогольные бары должны «сполна уплатить» в долларах и центах за всё то зло, которое они приносят обществу? Просим вас, доктор, приложить к этому свою руку».

В цивилизованных странах даже не рассматривается вариант уплаты денег в качестве компенсации за убийство. «кто прольет кровь человеческую, того кровь должна пролиться рукою человека» (Бытие 9:6, перевод Короля Иакова). Единственный способ, которым продажа алкоголя может сделать что-либо для искупления всего того зла, которое оно принесло в мир – это прекратить своё существование, чтобы этот поток зла прекратился.

Кто-то выслал нам выдержку из «Пасифик»:

«Методистский служитель говорит, что он задал служителю из Адвентистов Седьмого Дня вопрос: «Предположим, вы законодатель, и имеете следующую задачу: без ссылки на какую-либо деноминацию или даже христианство, вы убедились в том, что в один день из семи дней недели необходимо все дела бизнеса, труда и коммерции прерывать ради блага вашей страны, ради её лучшего физического, социального и нравственного развития, ради тех, кто избрал вас создавать законы. Какой день вы изберёте? Мы считаем, что соблюдающим субботу не доводилось рассматривать этот вопрос в таком ракурсе».

Да, скорей всего не доводилось, если только это здравомыслящий человек. Ибо вопрос этот слишком витиеватый и запутанный, чтобы понять его с первого прочтения. Но если мы верно поняли суть этого набора слов, мы ответим на него так: Если бы мы были законодателями, и верили бы в то, что в один день из семи закон должен прекращать бизнес, мы бы без сомнения избрали бы тот день, в который мы считали бы нужным прекращать такую деятельность. Если бы мы были «национальными реформаторами», то мы не были бы Адвентистами Седьмого Дня. Спросите нас о чём-нибудь более серьёзном.

Одна восточная религиозная газета констатирует факт: «В Соединенных Штатах живёт 60 миллионов человек, половина из которых не посещает церковь вообще», а

затем добавляет: «Эти 30 миллионов душ и составляют то сборище беспечных смутьянов, чей образ жизни враждебен нашей цивилизации». Затем задаётся вопрос: «Что же нам с этим делать?»

На данный вопрос непросто ответить. Одно дело говорить о том, что необходимо делать, а совсем другое дело – говорить о том, что будет делаться. Каждому служителю необходимо настолько просто и ревностно открывать долг каждого человека «бояться Бога и соблюдать Его заповеди», что всякий беззаконник, «убоявшись Господа», будет сдерживаться от исполнения большинства своих злых замыслов. Вместе с этим называющие себя христианами должны жить такой смиренной и посвящённой жизнью, что все остальные будут вынуждены признать подлинность христианской религии. Но такое вряд ли станет реальностью по причине, изложенной во 2-м послании Тимофею (3:1-5).

То, чего отступившей церкви не хватает в области духовной силы, то она будет пытаться получить в сфере политической и светской власти. Немалое количество влиятельных объединений и союзов уже требуют конституционных поправок, государственных и национальных законов, которые якобы смогут принудить людей так называемого «враждебного образа жизни» к соответствию не только «нормам нашей цивилизации», но и определённым богословских догмам.

Издание «Внутренние вопросы» в статье под названием «Окупается ли это?» сравнивает текущие средства, направленные на содержание церквей и пасторов в элитных церквях с распределением ресурсов ранней христианской церкви, и говорит:

«Многие, сравнивая прежнее с сегодняшним, говорят, что церковь становится всё более надменной и экстравагантной, и тратит на себя больше, чем необходимо. Поверхностному наблюдателю за такими фактами легко находить такие проблемы. Но внимательное изучение этих фактов покажет, что христианская церковь в своём выборе только подчиняется водительству Провидения, и идёт в ногу со временем, как и предписывает ей её долг. Сегодня, как и в первой церкви, все вложенные инвестиции щедро возвращаются. Таков финансовый успех… Не говоря о нашем представлении о наивысших интересах нашего времени, для которых организуются церкви, считая их только организациями для продвижения культуры, просвещения, и для наслаждения людей, состоящих в них, мы видим, что они могут составить конкуренцию любым другим организациям наших дней. Как чисто человеческие организации, они являются образцами эффективности и рациональности. Всякий, кто помогает в поддержке церкви, занимается не благотворительностью, а инвестированием, вкладывая ресурсы в себя и свою семью. Церковь же будет приносить ему прибыль в

виде благородного влияния на него, на его дом, на его район, удваивая тем самым все его ресурсы, которые он в неё вкладывает. Именно это представление предлагается вниманию бизнесменов, общественных деятелей и филантропов. Церковь не приходит к ним как нищий, но предлагает им лучшие из инвестиций, которые они могут осуществить в своей жизни».

Мы, конечно, верим, что «благочестие на всё полезно, имея обетование жизни настоящей и будущей» и нисколько не сомневаемся в том, что церковь, исполняя свой долг, производит освящающее и облагораживающее влияние. Но вместе с этим мы осуждаем презентацию церкви как учреждения для выгодных инвестиций, потому что это - неправда. Почти все богатства этого мира находятся не в руках церкви, а в руках неверующих людей. Попытка представить церковь в качестве выгодного учреждения для инвестиций приведёт к тому, что мирские обычаи и принципы пропитают саму церковь. Эта тенденция уже проявила себя в довольно большой степени. Когда бизнесмены примут такие предложения, которые делает им издание «Внутренних», это приведёт к одному из двух последствий: Они либо разочаруются, обнаружив, что церковь не приносит им финансовой прибыли, и оставят её, либо они сделают церковь таким учреждением, привнося в неё методы и принципы мирского бизнеса, которые сделают её успешной в этом

мире. Мы же протестуем против того, чтобы их природное желание добиваться успеха во всех своих делах привело их к последнему курсу действий.

Спаситель представлял Свою церковь совсем по-другому. Богатому правителю Он сказал: «Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи и следуй за Мною» (От Матфея 19:21). Он ясно показал, что Его церковь не будет ступенькой к мирским богатствам и почестям, говоря: «Ко всем же сказал: если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною» (От Луки 9:23). «Ибо кто постыдится Меня и Моих слов в роде сем прелюбодейном и грешном, того постыдится и Сын Человеческий, когда приидет в славе Отца Своего со святыми Ангелами» (От Марка 8:38).

*6 апреля 1888 года.*

*«Дух антихриста. Часть 16-я»*

**Знамения времени, 14, 14.**

**Эллет Ваггонер**

На текущий момент мы привели только те выдержки, которые прямо утверждают, что

Дева Мария достойна больших почестей, чем сам Христос, и что именно от неё люди должны ожидать спасения, а не от Христа, и что если они будут полагаться на Иисуса, а не на Деву Марию, они непременно погибнут. Теперь же мы приведём несколько цитат, показывающих, что этот культ Марии прямо потворствует и поощряет самые возмутительные грехи. На страницах 36 и 37 «Славы Марии» мы находим следующее:

«Мы читаем в описании жизни сестры Катерины, монахини ордена Августина, что в месте, где жила эта раба Божья, жила также и женщина по имени Мария, которая в юности своей была грешницей, и упорно продолжала жить своей грешной жизнью вплоть до самой глубокой старости. За это она была изгнана своими соотечественниками, и была вынуждена жить в пещере за пределами своего селения, и умерла в состоянии отвратительной порочности, покинутая всеми, не принимая святые таинства, и поэтому была похоронена в поле, как животное. Сестра Катерина, привыкшая очень ревностно молиться Богу о душах тех, кто ушёл из этой жизни, узнав о печальной смерти этой бедной старухи, даже не думала молиться о ней, поскольку она вместе со всеми остальными считала её навеки проклятой. Прошло четыре года, и к ней явилась душа из чистилища, и сказала:

- Сестра Катерина, как несчастна моя судьба! Ты молишься Богу о душах многих

умерших, и только к моей душе не желаешь проявить милость.

- Кто ты? – спросила раба Божья

- Я – та бедная старушка Мария, которая умерла в пещере.

- Неужели ты спасена?

- Да, милостью Девы Марии.

- Но как?

- Ввиду приближающейся смерти я, обременённая грехами и оставленная всеми, обратилась к матери Божьей, и сказала ей: «Ты убежище для покинутых, призри на меня в этот час, когда я оставлена всеми. Ты – моя единственная надежда. Только ты можешь мне помочь. Помилуй меня». Святая Дева приобрела для меня благодать, чтоб я могла признать свою вину. Я умерла, и спасена, и теперь, проходя через кратковременные, но сильные страдания, я обрету очищение, которое в противном случае длилось бы много лет. Но для освобождения меня из чистилища требуется всего лишь несколько месс. Я молю тебя совершить их ради меня, и я обещаю молиться Богу и Марии за тебя».

Сестра Катерина немедленно заказала несколько месс за эту душу, и эта душа спустя несколько дней снова пришла к ней, сияющая как солнце, и сказала: «Благодарю тебя, сестра

Катерина. Теперь я отправляюсь в рай, чтобы воспевать милость Божью, и молиться за тебя».

Эта выдержка говорит почти о том же, что и предыдущие. Она учит тому, что люди могут жить греховной жизнью вплоть до самой смерти, а затем спастись посредством одного-единственного «признания своей вины». Это и позволяет людям отвергать подлинное покаяние, и лишать Бога всех Его заслуг и почестей. Но это ещё не самое худшее. Христос и в самом деле способен «спасать всех, кто приходит к Богу через Него», и что даже в последний час своей жизни грешник может всем сердцем раскаяться и быть принятым Богом; ибо об одном таком случае мы читаем в Новом Завете. Но Католическая церковь в вышеизложенной цитате учит тому, что люди могут отвергать покаяние вплоть до самого последнего мгновения своей жизни, и при этом спастись без Христа. Христос совершенно игнорируется даже в такой чрезвычайно важный момент. Коварство и смертельная опасность такой религиозной догмы должна быть явной для каждого, кто имеет хоть малейшее представление о Божьей реальности.

Опять же, на странице 687 мы читаем:

«На холмах города Трент жил известный грабитель, который после призыва изменить свою жизнь, ответил, что для него уже нет

искупления. «Не говори так», - сказал религиозный проповедник, - «Сделай то, что я тебе говорю: Постись каждую субботу в честь Марии, и в тот день не делай вреда никому, и она приобретёт для тебя благодать, благодаря которой ты не умрёшь в негодовании Божьем». Разбойник послушал этого совета, и поклялся так и сделать. Чтобы не нарушить своей клятвы, он ходил по субботам без оружия. Однажды в субботу его поймали офицеры полиции. Чтобы не нарушить своей клятвы, он сдался без сопротивления. Судья, увидев этого седовласого человека, пожелал помиловать его. Но благодатью раскаяния, полученной от Марии, разбойник сказал, что желает умереть после наказания за свои грехи. Он также публично признался во всех преступлениях своей жизни в этом же зале суда, плача так горько, что все присутствующие плакали вместе с ним. Ему отрубили голову, и похоронили после скромной церемонии в могиле, которую выкопали поблизости. Но впоследствии мать Божья явилась, с четырьмя святыми девами, которые взяли это мёртвое тело из могилы, обернули его в богатые облачения, украшенные золотом, и сами лично отнесли его к воротам города. Там блаженная Дева сказала стражам: «Скажите епископу от меня похоронить со всеми почестями, в церкви, этого мёртвого человека, ибо он был моим верным слугой». Так и было сделано».

Подобными историями католицизм отождествляет себя с язычеством, которое

учит своих последователей полагаться на обряды и заклинания, а также со спиритизмом с его главной идеей о том, что человек является своим собственным спасителем. Все эти три религиозные системы сходны в том, что они возносят человека до уровня Бога. Это следует, как уже говорилось, везде, где принимают учение о естественном бессмертии человека, поскольку именно эта догма приписывает человеку атрибуты божества.

На странице 689 мы находим подобную выдержку:

«В стране Нормандия одного разбойника обезглавили, а его голову выбросили в канаву, после чего от него услышали крик: «Мария, дай мне признание вины». Некий священник подошёл к нему и услышал это признание. На вопрос о том, какие обряды он соблюдал, разбойник ответил, что ни одного, кроме поста один день в неделю в честь святой Девы, и за это наша Дева приобрела благодать избавить его от ада благодаря этому признанию».

Этот путь спасения, конечно, был не трудным, особенно принимая во внимание то количество еды, которое человеку позволено употребить в течение католического «поста». Но хуже всего то, о чём мы прочтём на страницах 301 и 302, на чём мы и закончим приводить эти выдержки:

«Отец Чарльз Бонвис рассказывает, что в городе Доманс, во Франции, жил женатый человек, который состоял в незаконной связи с другой женщиной. Жена, мучаясь и терпя всё это, постоянно умоляла Бога наказать виновных, и однажды она подошла к алтарю блаженной Девы, который стоял в определённой церкви, чтобы умолять о наказании женщины, отдалившей от неё мужа. Та женщина тоже каждый день ходила к этому же алтарю, чтобы возносить там приветствие Марии. Однажды ночью божественная матерь явилась во сне удручённой жене, которая, увидев её, стала просить о том же самом: «Справедливости, матерь Божья, справедливости». Но блаженная дева ответила: «Справедливости? Ты просишь у меня справедливости? Пойди и найди других, чтобы они стяжали справедливость для тебя. Я не могу для тебя это сделать. Да будет тебе известно, - добавила она, - что эта самая грешница возносит каждый день хвалу в мою честь, и я не могу позволить любому грешнику, делающему это, страдать и терпеть наказание за свои грехи».

Невозможно представить себе что-либо написанное от имени религии, что потворствовало бы грехам людей более прямо и сильно, чем это заявление. В данном случае, как и во всех остальных, конечно же, надуманных, мы видим женщину, живущую в открытом грехе, однако Дева Мария, названная единственной надеждой для

грешников, жестоко упрекает человека, которого так сильно обидели, говоря, что виновная женщина не будет наказана, поскольку она каждый день повторяет определённую молитву. Таким образом, Католическая церковь учит, что независимо от степени греховности человека, он может быть уверен в своей безнаказанности, если только будет помнить о том, что прямо посреди своего согрешения он может «вознести молитву» Деве Марии. Разве не справедливо эта религиозная система названа «матерью блудницам и мерзостям земным»? Разве Павел мог дать более точное описание этой религии, называя её «беззаконником»?

Апостол Иоанн говорит, что антихрист отрицает Иисуса, пришедшего во плоти. Мы уже увидели, что спиритизм – это явный антихрист, потому что он открыто и категорически отрицает божественную миссию и характер Христа. Католицизм является не менее явным антихристом, поскольку, даже делая многое во имя и ради образа Христа, тем не менее, ставит над Ним другую фигуру в плане спасения. Обе эти системы заблуждения возникли из языческого понятия о том, что душа человека – это часть самого Бога, и поэтому не может умереть по определению, о чём с самого начала говорил сам сатана, главный враг Христа.

Итак, мы говорим, как и прежде, что дух антихриста – это учение о естественном бессмертии души.

Единственная разница между язычеством и христианством – это сам Христос. Уберите Христа из христианства, и все поклонники этой религии вскоре уклонятся в язычество. В человеке нет силы для возрождения себя самого. Это может совершиться только силой, приходящей извне. Эта сила и есть Спаситель. Но спасение, которое Христос приносит нам – это не просто развитие духовности в этой жизни, а «вечное спасение». Он пришёл, чтобы дать вечную жизнь всем, кто уверует в Него. Вся совокупность блаженств, которые Христос желает дать, собрана в даре вечной жизни. Когда же люди, независимо от их исповедания, учат, что мы не должны полагаться на Христа, чтобы жить, они буквально отвергают Его полностью. Когда же Христос отвергается, Его место всегда занимает безнравственность. И нет никакой возможности быть по-настоящему религиозным в этом мире, кроме как «праведностью, которая от веры Иисуса Христа». А поскольку учение о естественном бессмертии человека отнимает всякую нужду в вере во Христа, Подателя жизни, мы снова повторим, что это учение представляет собой самый дух антихриста.

*«Призвание Авраама»*

**Знамение времени, 14, 14.**

**Эллет Ваггонер**

Узнав о том, что эта земля была создана для того, чтобы быть царством Адама, а также о том, что он это царство потерял, а Христос искупил право на это владычество, чтобы однажды разделить его со Своими детьми, мы теперь проследим цепь доказательств этого открытия, начиная с рая потерянного, и заканчивая раем восстановленным.

Когда Бог изрёк проклятие на наших прародителей, и на землю, Он также сообщил о пути избавления от этого проклятия. Христос, наш Искупитель был немедленно обещан. Сатане Господь сказал: «Вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту» (Бытие 3:15). Эти слова содержат обетование о Мессии, который, хотя и потерпит от сатаны определённые страдания, однако тем самым получит право уничтожить лукавого и все его дела.

Время шло, и сатана, казалось, только увеличивал своё владычество на земле, ибо «увидел Господь, что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время… И воззрел Бог на землю, и вот, она растленна, ибо всякая плоть извратила путь свой на земле» (Бытие 6:5,12). На всей планете нашлась только одна семья, признававшая и служившая Богу. Все остальные люди были полностью преданы служению сатане. «И сказал Бог Ною: конец всякой плоти пришел

пред лице Мое, ибо земля наполнилась от них злодеяниями; и вот, Я истреблю их с земли» (Бытие 6:13). Итак, земля со всеми её обитателями, была уничтожена потопом. Спаслись только Ной и его семья. Когда же они вышли из ковчега, Бог сказал им, как он говорил Адаму и Еве: «Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю» (Бытие 9:1). Он не дал им владычества над всей землёй, как нашим первым прародителям, ибо это было невозможно. Но для того, чтобы люди не погибли от животных, которые стали дикими при владычестве дьявола, Он сказал: «да страшатся и да трепещут вас все звери земные, и все птицы небесные, все, что движется на земле, и все рыбы морские: в ваши руки отданы они» (Бытие 9:2). Таким образом, Бог вмешался, чтобы ограничить власть сатаны, давая людям возможность жить, и приготовиться к полному владычеству над землёй, когда это владычество будет им возвращено.

Но когда люди снова стали умножаться на земле, они снова оставили Господа, и отдали себя полностью служению врагу. Вскоре после потопа мы видим, как они исполнились мятежной гордостью, и начали строить город и башню, думая защитить себя таким образом от любых судов, которые Бог мог на них навлечь (Бытие 2:1-9). Эта безбожная попытка закончилась крахом, и народ был рассеян по всему лицу земли, однако не оставил служение лукавому. Спустя четыреста лет после потопа

люди на земле снова погрузились в идолопоклонство и суеверие.

В то время Господь явился Аврааму, одному из потомков Сима, и сказал ему: «Пойди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в землю, которую Я укажу тебе; и Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь ты в благословение; Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные» (Бытие 12:1-3).

Господь видел в Аврааме готовность служить Ему, хотя весь его народ служил идолам (Иисус Навин 24:2), и Он отделил его от них, чтобы ему не осквернятся в этой среде, а стать отцом народа, приготовленного для наследования земли. Внимательно рассмотрев это обетование, мы обнаружим, что оно включает в себя очень многое. «В тебе благословятся все народы земли» означает ничто другое как владычество всей землёй потомками Авраама. Но это станет более ясным в 13-й главе (Бытие 13:14-17), где мы найдём это же обетование, высказанное в более подробных деталях:

«И сказал Господь Авраму, после того как Лот отделился от него: возведи очи твои и с места, на котором ты теперь, посмотри к северу и к югу, и к востоку и к западу; ибо всю землю, которую ты видишь, тебе дам Я и потомству твоему навеки, и сделаю потомство

твое, как песок земной; если кто может сосчитать песок земной, то и потомство твое сочтено будет; встань, пройди по земле сей в долготу и в широту ее, ибо Я тебе дам ее» (Бытие 13:14-17). Здесь мы видим ясное свидетельство того, что обетование Аврааму включало не меньшее, чем всю землю, ибо его семя умножится как песок по всему лицу земли. Вся эта огромная планета будет принадлежать им.

В то время Авраам не имел детей, и по всем естественным причинам уже не мог иметь ребёнка. «Аврам был девяноста девяти лет, и Господь явился Авраму и сказал ему: Я Бог Всемогущий; ходи предо Мною и будь непорочен; и поставлю завет Мой между Мною и тобою, и весьма, весьма размножу тебя. И пал Аврам на лице свое. Бог продолжал говорить с ним и сказал: Я - вот завет Мой с тобою: ты будешь отцом множества народов» (Бытие 17:1-4).

Опять же, когда Бог уже собирался уничтожить Содом, Он сказал: «И сказал Господь: утаю ли Я от Авраама, что хочу делать! От Авраама точно произойдет народ великий и сильный, и благословятся в нем все народы земли, ибо Я избрал его для того, чтобы он заповедал сынам своим и дому своему после себя, ходить путем Господним, творя правду и суд; и исполнит Господь над Авраамом, что сказал о нем» (Бытие 18:17-19).

Здесь мы выясняем, что обетование было дано Аврааму с такой убедительностью, потому что Господь знал, что он будет соблюдать Его заповеди, и повелит детям и дому своему поступать так же. Отсюда мы также узнаём, что обетование его семени дано только тем, кто будет служить Господу.

Это же обетование мы встречаем снова, когда Авраам показал свою веру в Бога, приведя своего единственного сына для жертвы, хотя именно через него это обетование должно было исполниться. Господь тогда призвал Авраама и сказал: «Мною клянусь, говорит Господь, что, так как ты сделал сие дело, и не пожалел сына твоего, единственного твоего, то Я благословляя благословлю тебя и умножая умножу семя твое, как звезды небесные и как песок на берегу моря; и овладеет семя твое городами врагов своих; и благословятся в семени твоем все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего» (Бытие 22:16-18).

В выражении «семя твоё овладеет городами врагов своих» мы имеем обетование о победе. Помните об этом, когда мы будем исследовать другие тексты. В послании Галатам (3:15-17) мы находим тексты, имеющие тесную связь с нашей темой. Там сказано: «Христос искупил нас от проклятия закона, сделавшись за нас проклятием… дабы благословение Авраамово через Христа Иисуса распространилось на язычников, чтобы нам получить обещанного Духа верою. Братия!

говорю по [рассуждению] человеческому: даже человеком утвержденного завещания никто не отменяет и не прибавляет [к нему]. Но Аврааму даны были обетования и семени его. Не сказано: и потомкам, как бы о многих, но как об одном: и семени твоему, которое есть Христос. Я говорю то, что завета о Христе, прежде Богом утвержденного, закон, явившийся спустя четыреста тридцать лет, не отменяет так, чтобы обетование потеряло силу» (К Галатам 3:13-17)

Из данного текста мы узнаём, что семя, которому было дано обетование, является самим Христом, или тем же самым семенем, которое было обещано ещё во время грехопадения. В связи с этим обетованием Аврааму, - «семя твоё овладеет городами врагов своих», - прочтите следующие слова, сказанные Богом-Отцом Своему Сыну Иисусу Христу: «Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя; проси у Меня, и дам народы в наследие Тебе и пределы земли во владение Тебе; Ты поразишь их жезлом железным; сокрушишь их, как сосуд горшечника» (Псалтирь 2:7-9). Когда это будет исполнено, тогда «кроткие наследуют землю, и насладятся множеством мира», ибо кроткие – это те, кто пришёл ко Христу и научился от Него, покоряясь Ему, чтобы быть Его слугами. Павел же пишет: «Если же вы Христовы, то вы семя Авраамово и по обетованию наследники» (К Галатам 3:29).

На основании этих слов, а также утверждения о том, что «верующие суть сыны

Авраама, и Писание, провидя, что Бог верою оправдает язычников, предвозвестило Аврааму: в тебе благословятся все народы» (К Галатам 3:7,8), мы можем заключить уже на этом этапе нашего исследования, что обетование Аврааму, и его семени, было ничем иным, как обещанием всей земли тем, кто через веру во Христа одержит победу над грехом. Об этом же убедительно говорит Павел: «Ибо не законом [даровано] Аврааму, или семени его, обетование - быть наследником мира, но праведностью веры» (К Римлянам 4:13). Но мы придём к этому выводу снова, продолжая наше изучение.

В 26-й главе книги Бытие мы находим это же обетование снова, на этот раз оно было дано Исааку. Авраам уже умер, и на земле их обитания настал голод. Господь явился Исааку и сказал: «Господь явился ему и сказал: не ходи в Египет; живи в земле, о которой Я скажу тебе, странствуй по сей земле, и Я буду с тобою и благословлю тебя, ибо тебе и потомству твоему дам все земли сии и исполню клятву, которою Я клялся Аврааму, отцу твоему; умножу потомство твое, как звезды небесные, и дам потомству твоему все земли сии; благословятся в семени твоем все народы земные, за то, что Авраам послушался гласа Моего и соблюдал, что Мною [заповедано] было соблюдать: повеления Мои, уставы Мои и законы Мои» (Бытие 26:2-5).

Заметьте, что Бог дал Исааку то же самое обещание, что и Аврааму. Он также сказал,

что исполнит клятву, которую он дал Аврааму. Он не давал никакого намёка на какую-то задержку в отношении исполнения этого обетования, данного Аврааму, но сказал об этом обетовании как о том, что будет исполнено в полном соответствии со сказанным. Однако Авраам на то время был уже мёртв. Поэтому мы приходим к выводу о том, что Господь никогда и не собирался исполнять это обетование при жизни Авраама. Мы также обнаружим, что Авраам и не ожидал его исполнения при жизни.

Спустя некоторое время мы читаем о Иакове, как он видел во сне лестницу, достигающую небес, по которой ангелы Божьи восходят и нисходят. «И вот, Господь стоит на ней и говорит: Я Господь, Бог Авраама, отца твоего, и Бог Исаака. Землю, на которой ты лежишь, Я дам тебе и потомству твоему; и будет потомство твое, как песок земной; и распространишься к морю и к востоку, и к северу и к полудню; и благословятся в тебе и в семени твоем все племена земные» (Бытие 28:13,14).

Очевидно, что ни Авраам, ни Исаак, ни Иаков не получили ни доли того наследия, которое было им обещано. Когда Стефан стоял перед иудейским синедрионом, желающим казнить его, он упомянул Божий призыв к Аврааму пойти в землю Ханаанскую, и сказал, что Бог «не дал ему на ней наследства ни на стопу ноги, а обещал дать ее во владение ему и потомству его по нем, когда еще был он

бездетен» (Деяния 7:5). Именно это Стефан приводил в доказательство того, что обетование Израилю ещё ожидало своего исполнения. В доказательство слов Стефана о том, что Авраам не имел никакого наследия в этой земле, мы приводим тот факт, что после смерти Сары он должен был купить там место для захоронения умершей.

## «Клятва Иакова»

**Знамения времени, 14, 14.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 16-й. Суббота, 21 апреля.

1. Вспомните методы, с помощью которых Иаков получил благословение.

2. Было ли это честно со стороны Иакова?

«Но он сказал: брат твой пришел с хитростью и взял благословение твое» (Бытие 27:35)

3. Каково значение имени Иаков?

«И сказал он: не потому ли дано ему имя: Иаков, что он запнул меня уже два раза? Он взял первородство мое, и вот, теперь взял благословение мое. И [еще] сказал: неужели ты не оставил мне благословения?» (Бытие 27:36)

4. Как Исав относился к Иакову за его хитрость в приобретении первородства?

«И возненавидел Исав Иакова за благословение, которым благословил его отец его» (стих 41-й, часть 1-я)

5. Что он решил сделать?

«И сказал Исав в сердце своем: приближаются дни плача по отце моем, и я убью Иакова, брата моего» (Бытие 27:41).

6. Что мать посоветовала Иакову?

«И пересказаны были Ревекке слова Исава, старшего сына ее; и она послала, и призвала младшего сына своего Иакова, и сказала ему: вот, Исав, брат твой, грозит убить тебя; и теперь, сын мой, послушайся слов моих, встань, беги к Лавану, брату моему, в Харран, и поживи у него несколько времени, пока утолится ярость брата твоего, пока утолится гнев брата твоего на тебя, и он позабудет, что ты сделал ему: тогда я пошлю и возьму тебя оттуда; для чего мне в один день лишиться обоих вас?» (стихи 42-45)

7. На сколько лет растянулся этот период? – Более, чем на двадцать лет.

8. Какое место Иаков однажды избрал для ночлега на своём пути?

«Иаков же вышел из Вирсавии и пошел в Харран, и пришел на [одно] место, и [остался]

там ночевать, потому что зашло солнце. И взял [один] из камней того места, и положил себе изголовьем, и лег на том месте» (Бытие 28:10,11).

9. Какое видение ему было дано?

«И увидел во сне: вот, лестница стоит на земле, а верх ее касается неба; и вот, Ангелы Божии восходят и нисходят по ней» (Бытие 28:12).

10. Кто стоял на самом верху лестницы?

«И вот, Господь стоит на ней и говорит: Я Господь, Бог Авраама, отца твоего, и Бог Исаака. Землю, на которой ты лежишь, Я дам тебе и потомству твоему» (Бытие 28:13).

11. Какое обетование Господь дал ему?

«И будет потомство твое, как песок земной; и распространишься к морю и к востоку, и к северу и к полудню; и благословятся в тебе и в семени твоем все племена земные; и вот Я с тобою, и сохраню тебя везде, куда ты ни пойдешь; и возвращу тебя в сию землю, ибо Я не оставлю тебя, доколе не исполню того, что Я сказал тебе» (Бытие 28:14,15).

12. Что Иаков сказал, когда проснулся?

«Иаков пробудился от сна своего и сказал: истинно Господь присутствует на месте сем; а я не знал!» (Бытие 28:16)

13. Что он сказал об этом месте?

«И убоялся и сказал: как страшно сие место! это не иное что, как дом Божий, это врата небесные» (Бытие 28:17).

14. Когда Господь являлся Своим рабам, что Он говорил им?

«И сказал Бог: не подходи сюда; сними обувь твою с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая» (Исход 3:5).

«Вождь воинства Господня сказал Иисусу: сними обувь твою с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, свято. Иисус так и сделал» (Иисус Навин 5:15).

15. Что мы узнаём из этого факта? – Что присутствие Божье на всяком месте делает это место святым.

16. Где Господь обещал всегда присутствовать?

«Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (От Матфея 18:20).

17. Какой урок нам необходимо извлечь? – Что место, посвящённое поклонению Богу – свято, и к нему всегда следует относиться с уважением.

18. Что Иаков сделал утром?

«И встал Иаков рано утром, и взял камень, который он положил себе изголовьем, и поставил его памятником, и возлил елей на верх его. И нарек имя месту тому: Вефиль, а прежнее имя того города было: Луз» (Бытие 28:18,19).

19. Какую клятву он дал?

«И положил Иаков обет, сказав: если Бог будет со мною и сохранит меня в пути сем, в который я иду, и даст мне хлеб есть и одежду одеться, и я в мире возвращусь в дом отца моего, и будет Господь моим Богом, - то этот камень, который я поставил памятником, будет домом Божиим; и из всего, что Ты, [Боже], даруешь мне, я дам Тебе десятую часть» (Бытие 28:20-22).

20. Чего Иаков желал от Господа? (стих 20).

21. Мог ли он просить меньше?

22. Что же он решил делать? (стих 22-й)

23. Правильно ли давать обеты, или клятвы Господу?

«Делайте и воздавайте обеты Господу, Богу вашему; все, которые вокруг Него, да принесут дары Страшному» (Псалтирь 75:12).

24. Когда человек даёт обет, что ему необходимо знать?

«Когда даешь обет Богу, то не медли исполнить его, потому что Он не благоволит к глупым: что обещал, исполни. Лучше тебе не обещать, нежели обещать и не исполнить» (Екклесиаст 5:3,4).

25. Почему мы должны быть особенно внимательны и осторожны со своими обетами?

«Если дашь обет Господу Богу твоему, немедленно исполни его, ибо Господь Бог твой взыщет его с тебя, и на тебе будет грех» (Второзаконие 23:21).

Заметки

Иногда задают вопрос: «Как мог Иаков вернуть десятину, когда он получил бы от Господа только пищу поесть и одежду одеться?» Очевидно, что он не мог этого сделать, если бы получил от Бога только самую необходимую готовую одежду, а пищу прямо во время еды. Его идея заключалась не в том, чтобы Господь вкладывал ему прямо в уста пищу для поддержания его жизни, ибо Господь питает нас не таким образом. Господь даёт нам обилие всяких благ, но при этом Он оставляет нам выбор готовить пищу, и прилагать усилия для получения из этих благ готовых вещей. Идея Иакова заключалась в том, что если Господь даст ему процветание, даже если это процветание будет состоять из самого необходимого для жизни, он вернёт Господу десятую часть всего этого, а на

оставшееся будет жить. Важный урок заключается в том, что девяносто процентов того, что послал Бог, но с Божьим благословением лучше, чем все сто процентов всего этого самого необходимого, без Божьего одобрения.

Бог может сделать малое великим. Когда вдова имела только горсть муки, и немного масла, Господь сделал это малое количество достаточным обилием для жизни семьи в течение целых трёх лет (3-я Царств 17:8-16). Всего лишь пятью хлебами и двумя малыми рыбками Господь накормил пять тысяч человек. Можно сказать, что это было чудом. Да, это так. Но тот, кто не считает чудом тот факт, что Господь продлевает его жизнь и даёт ему хлеб насущный, тот ещё «не знает ничего так, как должно знать». «По милости Господа мы не исчезли, ибо милосердие Его не истощилось. Оно обновляется каждое утро» (Плач Иеремии 3:22,23). Поскольку именно Бог даёт нам всё, что мы имеем, совершая эти ежедневные чудеса для нашей поддержки, и способен умножить горсть муки в большое количество мешков, Он достоин полного доверия со стороны Своих слуг, чтобы совершать великие дела для них.

Некоторые отказываются давать какие-либо обеты ради Господа. Они считают, что этого делать не следует. На каком основании они так говорят, особенно ввиду библейских примеров – это загадка. Писание не только приводит примеры данных обетов, но и

повелевает нам давать таковые. Человек, отказывающийся от разумного обета во славу Божью из-за страха, что когда настанет время, он не сможет его исполнить, подобен тому, кто отказывается исповедовать свою религию из-за страха, что он не сможет остаться верным своему исповеданию. Таковые только показывают совершенное отсутствие доверия Богу, доказывая их намерение исполнить всё обещанное ими своими силами. Их выбор равноценен словам: «Я боюсь, что Господь меня подведёт. Я не осмеливаюсь пойти на такой риск». Однако эти же самые люди, которые боятся обещать Богу то, что является их долгом, без колебаний дают расписку человеку, обещая в будущем отдать ему определённую сумму денег в определённый день. Искренность тех, кто считает обеты грехом, можно смело подвергнуть сомнениям.

Господь сказал: «Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (От Матфея 18:20). Однако много ли таких, кто приходит на молитвенное собрание, где более двух человек собираются во имя Иисуса, и может сказать: «Господь присутствует на этом месте, а я и не знал»? Господь был в Вефиле и перед тем, как Иакову приснился этот сон. Итак, присутствие Господа в каком-либо месте не зависит от нашего признания этого факта. Мы не должны ждать окончания молитвенного собрания, чтобы убедиться в том, что Господь присутствовал здесь. Те, кто так поступают, теряют много благословений,

связанных с Его присутствием. Но нам следует начинать собрание, зная, что Он уже здесь, поскольку Он обещал это. В этом случае мы будем готовы получить полноту Его благословений.

## *«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 14.**

**Эллет Ваггонер**

Все, кто любит мир и порядок, будут рады узнать, что Кайзер Фредерик идёт на поправку. Уже некоторое время продолжается улучшение, без всяких отрицательных симптомов. Всем известно, что он – сторонник мира, и хотя его болезнь может оказаться неизлечимой, можно вполне надеяться, что конец наступит не очень скоро.

Кто-то послал нам несколько вопросов относительно церковных попечителей, руководителей субботней школы, аренды зданий, и пр., но не написал ни своего имени, ни адреса. Получая такие послания, скреплённые печатью, мы отвечаем письмами. Вопросы эти не представляют всеобщего интереса, чтобы отвечать на них в «Знамениях», и к тому же мы не можем отвечать на анонимные записки. Никто не должен стыдиться своего имени.

В Сан-Франциско начал работу «Клуб всех обманутых». Мы не оспариваем право этого клуба называться таким именем, но сильно опасаемся, что он ещё не наполнился всеми, кто там должен быть. Самые подходящие кандидаты – это те, кто обманывают своих же соседей, и при этом говорят: «Разве я не обманут?» Отчёты говорят, что клуб начался с перечисления несметного количества обманов. Против такой активности никакая организованная оппозиция ещё не выступала ни со стороны трудящихся, ни со стороны кого-либо ещё. Если бы даже и организовалось такое движение, мы бы слышали меньше новостей о забастовках и бойкотах.

Мы получили несколько писем, привлекающих наше внимание к небольшой статье, изданной в 11-м номере «Знамений», где сказано, что в феврале 1886-го года не было полной луны. Кажется, что альманах упоминал о полной луне и наши подписчики желают знать, кто ошибается: альманах или «Знамения». Конечно, мы должны признаться в ошибке, ибо состязаться с альманахом мы не в состоянии. Ошибка с нашей стороны состояла в переиздании статьи без надлежащей проверки. «Ежегодный статистик» Мак Карти пишет о феврале 1866-го года. Опечатка в виде восьмёрки вместо шестёрки – это довольно частая случайность. Мы также выразили готовность принять уточнения в случае ошибки. Хорошо, что «Знамения» имеют таких внимательных читателей. Мы надеемся, что они будут

проверять библейские аргументы так же внимательно, и уделять этому такое же внимание.

Издание «Внутренние вопросы» попросили предоставить информацию об ордене «Белого креста», на что дан следующий ответ, точно выражающий наши позиции:

«Это часть работы «Женского христианского союза за воздержание». Мы считаем, что истинная организация «Белого креста» - это сам первоисточник, христианская церковь. Мы не сильно верим в клятвы и личностные нравственные реформы, не основанные на освящении Духом Святым»

В этой связи мы добавим следующее: Всё, что не в состоянии сделать церковь Христова в вопросе нравственной реформы, не в состоянии сделать никто. Внешними мерами можно добиться только внешней видимости изменений, но они так и останутся поверхностными. Только Дух Божий может совершить полную реформацию в человеке, очищая сам источник, из которого проистекают все поступки. Мы также думаем, что современная тенденция формировать какие-то общества внутри церкви, состоящие только из тех членов, которые дают обеты воздерживаться от определённых привычек, или выполнять определённые обязанности и работу, сама по себе утопична, и более того, содействует распространению порока, поскольку склонна понижать стандарты

церковного членства. Она производит впечатление, что члену церкви вовсе и не обязательно быть воздержанным человеком или миссионерским работником, если только он не присоединился к обществу с определённой направленностью и соответствующим названием. Но факт в том, что каждый член церкви должен быть миссионерским работником и «воздержанным во всём», по одной простой причине своей принадлежности к церкви. Церковь, которая не является «обществом за воздержание», и миссионерским обществом, нельзя назвать христианской церковью. Это значит, что члены церкви, которые не поддерживают реформу воздержания и миссионерский труд, не исполняют свои обязательства, которые ложатся на каждого называющего себя последователем Иисуса.

В последней речи перед Союзом молодых женщин за воздержание в Окленде почтенный доктор Хортон заявил, что во время всеобщего поста многие семьи, дававшие своим детям вино вместо мяса, сообщали о жалобах учителей в школах на этих детей, которые становились совсем неуправляемыми. Разве существует более показательный пример «оцеживания комара и поглощения верблюда»? Мы верим в то, что этот период посвящён усмирению плоти? «Церковь» запрещает употребление мяса в эти дни, чтобы способствовать контролю над телесными страстями, а эти люди, считающие почти смертным грехом непослушание этому

церковному канону, дают своим детям (и себе, конечно же) вино, которое в десять раз хуже мяса. Таков пример вредоносного действия религии, основанной на общепринятых решениях. Формализм вместо набожности всегда будет последствием такой религии.

Мы слышали о том, что Колорадо подаёт большие надежды на то, чтобы стать местом выращивания табака для этой страны. Тщательные эксперименты определили плодородность этой почвы для многих сортов табака. Издание «Окленд таймс» пишет: «Если Колорадо не сможет предоставить необходимую почву и климат, то всё необходимое можно будет найти в Калифорнии. С нашими огромными ресурсами просто нелепо тратить от восьми до десяти миллионов долларов в год на закупку сырья из Кубы и Суматры».

Нужно сказать, что если Калифорния должна тратить от восьми до десяти миллионов долларов на табак каждый год, то гораздо дешевле будет его импортировать, чем использовать для его выращивания хорошую землю. Ничто, как известно, не истощает почву так сильно, как табак. Много земель в Коннектикуте и Вирджинии стали непригодными для земледелия, поскольку на них выращивали табак. Табак имеет только одну функцию: убивать. И он эффективно убивает как людей, так и землю вместе с её вредителями.

«Ревью энд Геральд» содержит краткий обзор статьи, изданной в «Свободном методисте» автором по фамилии Харроун младший, под названием «Адвентисты Седьмого Дня – не христиане». Мы можем представить себе содержание этой статьи, ибо однажды мы слушали двухчасовую проповедь этого же автора со всяким терпением, которое только можно было оказать, слушая проповедь этого человека. Название этой проповеди, распространённой очень широко, гласило: «Адвентисты – противники», или: «Адвентисты, в сущности, - неверующие люди». Мы упоминали один из его аргументов в качестве примера: Он сказал, что адвентисты не живут согласно своему исповеданию, ибо он знал некоторых из них, работающих каждую субботу. Однако у него хватило честности сказать немного позже о том, что эти адвентисты были «Адвентистами первого дня», которые и не исповедовали соблюдение субботы. Остаток его проповеди состоял из перечисления всего того, во что он верил, и сравнения этого учения с верой адвентистов. Конечно, он мог легко показать, что мы не верим в постулаты его религии, и поэтому он был совершенно уверен в том, что мы – неверующие. Библия же при этом не упоминалась в качестве мерила веры ни разу.

Корреспондент «Христианского союза» из Чикаго комментирует тот факт, что доктор Фултон не был допущен городскими властями к проведению лекций на тему «Не заблуждается ли папство?», поскольку те

боялись бунта. В своём комментарии корреспондент считает, что в таком отказе не было необходимости, и добавляет: «Если кровопролитие станет результатом проповедования критики, направленной против Католической церкви, то это принесёт бесчестие самой Католической церкви». Да, это принесёт бесчестие самой Католической церкви, и это бесчестие она навлекала на себя множество раз. Католическая церковь уже около 14-ти столетий навлекает на себя это бесчестие, и всякий, знакомый с историей этой церкви, знает, что при наличии власти она всегда, не колеблясь, проливала кровь всех, кто выступал против неё. Никто не может быть в безопасности, придя в любое место в Соединённых Штатах, где католиков достаточно много, и открыто проповедовать истину об этой церкви. Ложная религия не имеет никакого другого аргумента в своём распоряжении, кроме насилия.

Следующая статья из «Защитника христианства» в Мичигане, попавшаяся нам на глаза сразу после написания вышеизложенного, является хорошим комментарием на утверждение «Христианского союза» о том, что Католическая церковь слишком добра, чтобы пролить кровь в ответ на критику в её адрес:

«Майкл Уэлч сообщил… почему он оставил Католическую церковь, когда… люди вошли в комнату, и с криками о кровной мести стали бросать в него бутылки…»

На другой странице этого же выпуска «Знамений времени» мы сказали, что все, кто извиняется за папство сегодня, осудили бы Лютера, если бы жили во время реформации, а поэтому не являются протестантами ни в каком смысле этого слова. С момента издания этой статьи мы получили от редактора издания «Герольд дер Уаргейт» частичный перевод речи прокурора города Кассел в Германии по делу почтенного Туммеля, который был обвинён в критике папства, когда назвал папу антихристом. Добиваясь девятимесячного заключения для Туммеля и двухмесячного заключения для издателя этой статьи, прокурор сказал среди прочего: «Подсудимый ссылается (или обращается) на доктора Мартина Лютеру. Но, во-первых, необходимо учесть, что Лютер жил три столетия назад, и за это время обычаи, настрой и позиция папства изменились. Если бы Лютер жил сегодня, и сказал, либо написал то же самое, что написал и сказал тогда, он бы без сомнения, был бы осуждён по 166-й статье уголовного кодекса».

Да, в этом нет никаких сомнений. Причём это происходит в городе, где лютеранских церквей сегодня большинство. И если сегодня тот, кто выражается языком Лютера, будет осуждён, то такой человек был бы осуждён и триста лет назад, ибо Рим сам говорит о себе, что он остаётся прежним. Если бы Лютер был жив сегодня, он бы сказал о Католической церкви то же самое, что сказал во дни папы Льва 10-го, и при этом занёс бы в лагерь

папства многих называющих себя протестантами. Однако есть на земле и те, кто движим духом Лютера, и не восхваляют папу, видя рост его власти.

*13 апреля 1888 года*

## *«Исполнение закона»*

**Знамения времени, 14, 15.**

**Эллет Ваггонер**

Наш друг послал нам копию «Церковных новостей», - религиозной газеты, изданной в Дулуте, Миннесота. Мы не знаем, какую деноминацию представляет это издание. Газета, полученная нами, содержит несколько упоминаний об Адвентистах Седьмого Дня и их деятельности, среди которых находится короткая заметка под названием «Пища для соблюдающих субботу», которую мы целиком цитируем: «В 9-й главе евангелия от Матфея, тексты 17-20, мы читаем ясное заявление Христа: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все. Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном;

а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном». Иисуса обвиняли в нарушении закона. Он не отрицал этого, но говорил об исполнении закона, и показал, что соблюдающие букву закона нарушают сам закон, указывая им на их долгие молитвы, их десятины, наряду с пренебрежением более важными вещами из слова Божьего. Спаситель затем исполнил закон фактически, а они были такими рабами буквы закона, что не смогли этого увидеть. Ведь именно дух заповеди необходимо соблюсти. «Буква убивает, а дух животворит», говорит Библия».

Далее в этой статье редактор хвалит Адвентистов Седьмого Дня за их верность Библии, но вышеуказанное доказательство его собственного невежества не даёт нам возгордиться от его комплимента. Любой, читающий Библию, может с лёгкостью доказать истинность нашего заявления о том, что 9-я глава евангелия от Матфея не содержит ни единого намёка на закон или на субботу. Цитируемый текст находится в 5-й главе этой книги, и представляет собой одно из самых сильных свидетельств Спасителя о непоколебимости закона, и абсолютной необходимости его соблюдения всеми, кто желает войти в небеса.Статья гласит: «Они обвиняли Иисуса в нарушении закона. Он не отрицал этого, но заявил о соблюдении закона», и т.д. Здесь явно продвигается идея о том, что Иисус нарушал закон, и это нарушение закона совершенным образом

совмещается с исполнением этого же закона. Но далее сам автор опровергает свою же мысль, говоря, что Спаситель «фактически соблюдал закон». Да, это правда, в отличие от сказанного выше. Обещание невозможно исполнить, нарушая его. Так же обстоят дела и с законом. Последующие тексты показывают предельно ясно, что имеется ввиду под выражением «исполнение закона»: «Если вы исполняете закон царский, по Писанию: возлюби ближнего твоего, как себя самого, - хорошо делаете. Но если поступаете с лицеприятием, то грех делаете, и перед законом оказываетесь преступниками. Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чем-нибудь, тот становится виновным во всем. Ибо Тот же, Кто сказал: не прелюбодействуй, сказал и: не убей; посему, если ты не прелюбодействуешь, но убьешь, то ты также преступник закона» (Иакова 2:8-11).

В данном тексте исполнение закона прямо противопоставляется преступлению закона. Те, кто исполняет закон «Возлюби ближнего твоего как самого себя» поступают хорошо. Те же, кто не любит ближнего, как самого себя, названы преступниками. Они не исполняют закон.

В послании к Римлянам мы читаем: «Обрезание полезно, если исполняешь закон; а если ты преступник закона, то обрезание твое стало необрезанием. Итак, если необрезанный соблюдает постановления закона, то его необрезание не вменится ли ему в обрезание?

И необрезанный по природе, исполняющий закон, не осудит ли тебя, преступника закона при Писании и обрезании?» (К Римлянам 2:25-27)

Здесь противопоставление между исполнением закона и преступлением закона ещё более очевидно, чем в первом случае. Апостол показывает, как явствует из стихов 28 и 29, в контексте с цитируемыми стихами, что соблюдение закона – это единственное истинное обрезание. Внешнее обрезание не приносит никакой пользы, если человек нарушает закон. Вместе с тем, необрезанный внешним обрезанием человек, соблюдающий закон, считается таким же, как обрезанный. Но 27-й стих содержит особое указание, поскольку здесь используются термины «исполнение закона» и «преступление закона» как противоположные по значению. Тот, кто соблюдает закон, тот исполняет закон. Христос говорит о Себе, что Он исполнил закон. Если бы Он не исполнил закон, то о Нём нельзя было бы сказать, что Он «не сделал греха».

Это и решает всю дилемму. Здесь мы и находим хорошую пищу для всех соблюдающих субботу, как и для всех, кто будет эту пищу принимать, чтобы жить ею. Мы призваны жить всяким словом, исходящим из уст Божьих. Христос здесь показал, что ни одна частичка или буква закона не изменится, и что Он пришёл соблюсти весь закон в совершенстве,

«оставляя нам пример, чтобы и мы шли по следам Его».

Последняя часть указанной статьи пытается внедрить идею о том, что Иисус соблюдал букву закона, и при этом обличал их за это же, настаивая на том, что в соблюдении духа закона буква закона должна пренебрегаться. Однако утверждение самого автора о том, что Христос «соблюдал весь закон фактически» опять противоречит его же аргументу. Соблюдать закон «фактически» означает соблюдать его в полноте, на деле, или, одним словом, соблюдать каждую букву закона. Буква закона – это есть ничто иное, как сама заповедь закона, которую Христос и соблюдал. Без соблюдения буквы закона никто не может соблюдать дух закона. К примеру, очевидно, что никто не может соблюдать букву заповеди «Не лжесвидетельствуй на ближнего своего», собирая при этом сплетни на своего соседа. Если солдату назначили прибыть для отчёта в военную часть в Сан-Франциско, а он не захочет выполнить букву этой команды, и направится в Чикаго, то, независимо от его искреннего желания служить своему долгу по духу, а не по букве, любой трибунал тут же осудит его в неподчинении.

За что Христос упрекал иудеев? За то, что они претворялись соблюдающими закон, не соблюдая его. Смотрите евангелие от Матфея (23:27, 28), где Он говорит: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что

уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты; так и вы по наружности кажетесь людям праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония». Они претворялись, что соблюдают закон, и многие из них исполняли букву, но сам закон не соблюдали по-настоящему. Любой человек может производить внешнее впечатление соблюдающего закон, и не соблюдать его дух. Тем не менее, невозможно соблюдать дух закона, не исполняя его букву. Это уже было показано, и это не вызывает никаких сомнений.

Ввиду низкой нравственности и лицемерия книжников и фарисеев Иисус сказал Своим слушателям, и всем нам: «Ибо говорю вам, если праведность ваша не превзойдёт праведности книжников и фарисеев, вы не войдёте в царство небесное». Слово, переведённое как «превзойдёт», означает «превысит, возвысится над определённым пределом измерений, как один человек может превзойти другого в объёме, росте или весе, а один преступник превзойти другого в количестве преступлений» (словарь Вебстера). Тот, кто превосходит другого в весе, весит столько же, сколько другой, и ещё немного больше. Человек, превосходящий другого в преступности, является таким же преступником, как другой, и более преступным. Так и человек, превосходящий книжников и фарисеев в праведности, должен иметь столько же праведности,

сколько имеют они, и даже больше. Он должен делать столько же добрых дел, что и они, и намного больше, гораздо больше их. Если они соблюдали закон только по букве, то он должен соблюдать его и по букве, и по духу. Тот, кто не достигнет этого, по словам Христа, не может войти в царство небесное. Это и только это называется исполнением закона.

Но как же нам исполнить закон? Павел отвечает на этот вопрос: «Как закон, ослабленный плотию, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной [в жертву] за грех и осудил грех во плоти, чтобы оправдание закона исполнилось в нас, живущих не по плоти, но по духу» (К Римлянам 8:3,4). Христос есть «путь, истина и жизнь». Вне Христа можно найти рабство, и только рабство, - рабство греха, - независимо от того, насколько ревностно мы ни пытались бы исполнить праведность закона. Мы слабы, и сами по себе не способны ни на что. Но непорочный Агнец Божий, наша Жертва, может очищать от греха. В Нём мы можем укрепиться силою для победы. Верой в Его кровь мы можем не только очиститься от вины, и иметь прощение прошлых грехов, но также можем избавиться от любви ко греху, чтобы тем самым исполнить закон, ибо «праведный верою жив будет». Только Христос может дать истинную свободу, свободу, приходящую исключительно через соответствие закону Божьему (Псалтирь 118:45).

Только таким образом наша праведность может превзойти праведность книжников и фарисеев. Они отвергли Христа, и, следовательно, не могли достичь праведности Божьей, а именно, совершенного согласия с Его законом. Но предположим, что мы примем Христа как нашу праведность, а затем отвергнем и откажемся исполнять закон, который только и является праведностью, и который, проявляясь в каждом поступке Его жизни, делал Его «путём, истиной и жизнью». Неужели мы станем от этого лучше книжников и фарисеев? Нисколько. Мы точно также, как и они, станем чуждыми как Христу, так и Его закону.

Этого краткого свидетельства библейской истины относительно закона также будет достаточно, чтобы развеять ложное обвинение в том, что мы ведём людей в рабство закона. Мы желаем только того, чтобы они пришли ко Христу для прощения грехов, которые сейчас держат их в рабстве, а затем стояли в свободе, которую даёт им Христос, «ходя» верой в Него «во всех заповедях и постановлениях Господних беспорочно». Мы желаем, чтобы люди вышли из состояния «под законом», и встали на «путь мира», чтобы быть незапятнанными вместе со всеми, кто «ходит в законе Господнем» (Псалтирь 118:1). Одним словом, мы желаем, чтобы они «соблюдали заповеди Божьи и веру Иисуса».

## Знамения времени, 14, 15.

## Эллет Ваггонер

Не только Авраам ещё не получил наследия в обетованной земле, но также и Исаак с Иаковом оказались в таком же положении. Апостол пишет: «Верою Авраам повиновался призванию идти в страну, которую имел получить в наследие, и пошел, не зная, куда идет. Верою обитал он на земле обетованной, как на чужой, и жил в шатрах с Исааком и Иаковом, сонаследниками того же обетования; ибо он ожидал города, имеющего основание, которого художник и строитель Бог» (К Евреям 11:8-10).

Затем апостол, упоминая о том, как через веру Аврааму было обещано множество потомков, продолжает: «Все сии умерли в вере, не получив обетований, а только издали видели оные, и радовались, и говорили о себе, что они странники и пришельцы на земле; ибо те, которые так говорят, показывают, что они ищут отечества. И если бы они в мыслях имели то [отечество], из которого вышли, то имели бы время возвратиться; но они стремились к лучшему, то есть к небесному; посему и Бог не стыдится их, называя Себя их Богом: ибо Он приготовил им город» (К Евреям 11:13-16).

Они признавали себя странникам и пришельцами на этой земле, которая и была

обещана им в наследие, и они умерли, так и не получив обещанного наследства, даже малой его доли; однако их вера была так же сильна перед смертью, как и когда это обетование было дано впервые. Поэтому мы нисколько не сомневаемся в том, что ни один из патриархов не ожидал, что это наследство будет дано ему при этой жизни. Они ясно показывали, как пишет Павел, что они ожидали некой страны, и мы уже узнали, что этой страной была вся земля. Поскольку они не были разочарованы, не получив эту страну при жизни, то очевидно, что они понимали одну важную деталь: обетование Божье включало в себя воскресение из мёртвых. Об этом ясно сказал Павел, когда он свидетельствовал о своей вере перед царём Агриппой: «И ныне я стою перед судом за надежду на обетование, данное от Бога нашим отцам, которого исполнение надеются увидеть наши двенадцать колен, усердно служа [Богу] день и ночь. За сию-то надежду, царь Агриппа, обвиняют меня Иудеи. Что же? Неужели вы невероятным почитаете, что Бог воскрешает мертвых?» (Деяния 26:6-8).

Все, кто читал книгу Деяний, знают, что иудеи преследовали Павла за то, что он проповедовал Христа. Все гонения и преследования христиан со стороны иудеев происходили именно по этой причине. После того, как Пётр и Иоанн исцелили хромого человека у ворот храма, и объявили иудеям, что это было сделано силой Иисуса из Назарета, которого те распяли, и который

воскрес из мёртвых, «к ним приступили священники и начальники стражи при храме и саддукеи, досадуя на то, что они учат народ и проповедуют в Иисусе воскресение из мертвых» (Деяния 4:1,2). Именно такой была весть всех апостолов. Павел сказал, что в Коринфе он не говорил ни о чём, кроме «Иисуса Христа, и притом распятого» (1-е Коринфянам 2:2), и мы можем быть уверены в том, что он проповедовал коринфянам то же самое евангелие, которое проповедовал и всем остальным. В тот день, когда Павел предстал перед Агриппой, и сказал слова, приведённые в предыдущем абзаце, он сказал, что вплоть до того дня продолжал «говорить ни что иное, кроме того, о чем пророки и Моисей говорили, что это будет, [то есть] что Христос имел пострадать и, восстав первый из мертвых, возвестить свет народу (Иудейскому) и язычникам» (Деяния 26:22,23).

Совместим эти факты со словами Павла о том, что он был судим за надежду на обетование, данное Богом отцам. Обетование же отцам заключалось в простых и ясных словах о том, что через Христа они получат воскресение из мёртвых, и таким образом войдут в своё наследие. Павел взирал в будущее, ожидая исполнения этого обетования с горячей надеждой и твёрдой верой, как и Авраам. Именно это он имел в виду, когда просил, «чтобы мы, отвергнув нечестие и мирские похоти, целомудренно, праведно и благочестиво жили в нынешнем веке, ожидая блаженного упования и явления

славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа» (К Титу 2:12,13).

*«Иаков и ангел»*

**Знамения времени, 14, 15.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 17-й. Суббота, 28 апреля.

1. Сколько лет Иаков жил у своего дяди Лавана?

«Вот, двадцать лет я [был] у тебя; овцы твои и козы твои не выкидывали; овнов стада твоего я не ел» (Бытие 31:38).

2. Была ли его служба лёгкой?

«Растерзанного зверем я не приносил к тебе, это был мой убыток; ты с меня взыскивал, днем ли что пропадало, ночью ли пропадало; я томился днем от жара, а ночью от стужи, и сон мой убегал от глаз моих. Таковы мои двадцать лет в доме твоем. Я служил тебе четырнадцать лет за двух дочерей твоих и шесть лет за скот твой, а ты десять раз переменял награду мою» (Бытие 31:39-41).

3. Как Бог ему содействовал?

«Отец ваш обманывал меня и раз десять переменял награду мою; но Бог не попустил

ему сделать мне зло. Когда сказал он, что [скот] с крапинами будет тебе в награду, то скот весь родил с крапинами. А когда он сказал: пестрые будут тебе в награду, то скот весь и родил пестрых. И отнял Бог скот у отца вашего и дал мне».

«Если бы не был со мною Бог отца моего, Бог Авраама и страх Исаака, ты бы теперь отпустил меня ни с чем. Бог увидел бедствие мое и труд рук моих и вступился [за меня] вчера» (Бытие 31:7-9,42).

4. Когда Иаков сбежал от Лавана, как Господь вмешался, чтобы защитить его от гнева Лавана?

«Есть в руке моей сила сделать вам зло; но Бог отца вашего вчера говорил ко мне и сказал: берегись, не говори Иакову ни хорошего, ни худого» (Бытие 31:29).

5. Кто встретил Иакова, когда он пошёл своим путём?

«А Иаков пошел путем своим. И встретили его Ангелы Божии» (Бытие 32:1)

6. Что сказал Иаков, и как он назвал это место?

«Иаков, увидев их, сказал: это ополчение Божие. И нарек имя месту тому: Маханаим» (Бытие 32:2).

7. С какой целью ангелы посылаются на землю?

«Не все ли они суть служебные духи, посылаемые на служение для тех, которые имеют наследовать спасение?» (К Евреям 1:14)

8. Какую весть Иаков послал Исаву?

«И послал Иаков пред собою вестников к брату своему Исаву в землю Сеир, в область Едом, и приказал им, сказав: так скажите господину моему Исаву: вот что говорит раб твой Иаков: я жил у Лавана и прожил доныне; и есть у меня волы и ослы и мелкий скот, и рабы и рабыни; и я послал известить [о себе] господина моего, дабы приобрести благоволение пред очами твоими» (Бытие 32:3-5).

9. Какие новости принесли вестники обратно?

«И возвратились вестники к Иакову и сказали: мы ходили к брату твоему Исаву; он идет навстречу тебе, и с ним четыреста человек» (Бытие 32:6).

10. Как на Иакова повлияли эти новости?

«Иаков очень испугался и смутился; и разделил людей, бывших с ним, и скот мелкий и крупный и верблюдов на два стана» (Бытие 32:7).

11. Чем похвально то, что Иаков убоялся Исава?

12. Какую молитву об избавлении он вознёс Богу?

«И сказал Иаков: Боже отца моего Авраама и Боже отца моего Исаака, Господи, сказавший мне: возвратись в землю твою, на родину твою, и Я буду благотворить тебе! Недостоин я всех милостей и всех благодеяний, которые Ты сотворил рабу Твоему, ибо я с посохом моим перешел этот Иордан, а теперь у меня два стана. Избавь меня от руки брата моего, от руки Исава, ибо я боюсь его, чтобы он, придя, не убил меня [и] матери с детьми. Ты сказал: Я буду благотворить тебе и сделаю потомство твое, как песок морской, которого не исчислить от множества» (Бытие 32:9-12).

13. Какие меры он предпринял для своего спасения? (стихи 7,8,13-21).

14. Когда Иаков остался один, с кем он встретился?

«И остался Иаков один. И боролся Некто с ним до появления зари» (Бытие 32:24)

15. Сколько времени он боролся с этим незнакомцем? (смотри там же).

16. Кем оказался его противник?

«Он боролся с Ангелом - и превозмог; плакал и умолял Его; в Вефиле Он нашел нас и там говорил с нами. А Господь есть Бог Саваоф; Сущий (Иегова) - имя Его» (Осия 12:4,5).

17. Какое действие открыло Иакову глаза на своего противника, с которым он боролся?

«и, увидев, что не одолевает его, коснулся состава бедра его и повредил состав бедра у Иакова, когда он боролся с Ним» (Бытие 32:25).

18. Что сказал Господь после этого?

«И сказал: отпусти Меня, ибо взошла заря» (Бытие 32:26, часть первая)

19. Какой вывод мы можем из этого сделать? – Как только Иаков понял, с кем он борется, он прекратил противодействовать, и ухватился за Господа.

20. Что Иаков ответил на просьбу Господа?

«Не отпущу Тебя, пока не благословишь меня» (стих 26-й, вторая часть).

21. Насколько ревностной была мольба Иакова?

«Он боролся с Ангелом - и превозмог; плакал и умолял Его; в Вефиле Он нашел нас и там говорил с нами» (Осия 12:4).

22. Почему Иаков был таким настойчивым на этот раз?

23. Какое заверение убедило его в том, что его молитва услышана?

«И сказал: как имя твое? Он сказал: Иаков. И сказал: отныне имя тебе будет не Иаков, а Израиль, ибо ты боролся с Богом, и человеком» (Бытие 32:27,28, перевод короля Иакова).

24. Что включалось в это благословение? – Прощение всех грехов его прошлой жизни.

25. В каком состоянии грешники обычно приходят для того, чтобы получить прощение?

«Бедный я человек! кто избавит меня от сего тела смерти? Благодарю Бога моего Иисусом Христом, Господом нашим. Итак тот же самый я умом моим служу закону Божию, а плотию закону греха» (К Римлянам 7:24,25).

26. Какие дополнительные доказательства были даны Иакову в том, что он боролся с Богом и человеком, и победил? (Бытие 33:1-16).

27. Какое наставление дано нам по этому поводу?

«Обратись и ты к Богу твоему; наблюдай милость и суд и уповай на Бога твоего всегда» (Осия 12:6).

28. Какое время в истории народа Божьего символизирует этот опыт Иакова?

«И восстанет в то время Михаил, князь великий, стоящий за сынов народа твоего; и наступит время тяжкое, какого не бывало с тех пор, как существуют люди, до сего времени; но спасутся в это время из народа твоего все, которые найдены будут записанными в книге» (Даниил 12:1).

«О, горе! велик тот день, не было подобного ему; это - бедственное время для Иакова, но он будет спасен от него» (Иеремия 30:7).

29. Какая награда ожидает победивших?

«Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его» (Откровение 3:21).

Заметки

Почему Иаков был так настойчив в своей мольбе, когда узнал, с кем ему довелось бороться? Дело в том, что он понимал, насколько серьёзным был кризис его жизни, с которым он столкнулся. У него не было земных друзей, которые могли бы ему помочь, его собственный брат стал его заклятым врагом, и он знал: если Бог не придёт к нему на помощь - он погибнет. Он также знал, что всё это бедствие он навлёк на себя сам своим же лукавством. А поскольку грех разделяет с

Богом, он также знал, что если он не примирится с Богом до своей встречи с Исавом, он погибнет для вечности. По этой причине он нашёл уединённое место для молитвы. Мы можем себе представить агонию его ума в то время, когда он боролся с тем, кого считал грабителем. Он уединился взыскать Господа в своей опасности, и это драгоценное время, предназначенное для молитвы, уходило на борьбу с этим таинственным незнакомцем. Не требуется большого воображения, чтобы понять: как только он осознал, что этот незнакомец является самим Господом, которого он пришёл взыскать, он тут же прекратил бороться и ухватился за Него со словами: «Не отпущу тебя, пока не благословишь меня». Это отчаянное выражение своей нужды показало его неспособность выбраться из беды, а также силу его веры, которая поставлена в пример всем, кто ищет особых благословений от Господа.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 15.**

**Эллет Ваггонер**

Недавний съезд Комитета Генеральной Конференции назначил следующую программу на первые лагерные собрания. Если и будут дальнейшие уточнения

последующих дат собраний со стороны администраторов конференций, то их будет немного. Места съездов будут объявлены в конференциях после решения на местном уровне, после чего нас уведомят об этом.

Канзас: 22-29 мая; Айова: 29 мая – 5 июня; Верхняя Колумбия: 30 мая – 5 июня; Миннесота: 5-12 июня; Пенсильвания: 6-12 июня; Северо-Тихоокеанский: 6-13 июня; Висконсин: 12-19 июня; Дакота: 19-26 июня; Канада: 28 июня – 3 июля.

Мы видели несколько так называемых «спиритических портретов», и стали сомневаться в том, что они напоминают кого-либо из живущих. «Золотые ворота» объясняют это, говоря, что «распознать эти образы можно главным образом внутренним чутьём». И спириты при этом критикуют людей, верующих в какие-то учения без должных на то оснований.

Если кто-то из посетителей ежегодного съезда в Окленде имеет лишние копии «Знамений времени» или других газет, которые ещё не розданы, и которые лежат без дела, то в миссионерском обществе Окленда будут рады, если вы принесёте их с собой на эти встречи. Данному обществу не хватает материалов для распространения, и поэтому оно может использовать все газеты, которые ещё не розданы на других полях.

Немного пояснений мы должны предложить нашим читателям относительно статьи под названием «Обетования Израилю», которая появилась три недели назад, и закончилась словами: «продолжение следует». Данная тема имеет продолжение, и будет иметь продолжение ещё несколько недель, но уже под другими заголовками. Мы не хотели бы всю тему озаглавливать одинаково, и решили давать разные названия различным ветвям этой обширной темы, и выпускать их отдельными статьями, хотя все они вместе составляют единое органичное целое. Мы даём это пояснение, чтобы ищущие материал на эту тему могли обратить внимание на статьи, выпускаемые каждую неделю.

Настойчивая просьба о статьях и трактатах по воскресному вопросу поступает из города Рено, Невада, где получают одну из наших религиозных газет Калифорнии. Они желают получить литературу, которая распространялась Адвентистами Седьмого Дня. Автор письма настолько серьёзно настроен, что предлагает за одну копию «Защитника» плату в 1,25 доллара, если найдётся распространитель. Он говорит: «Целые общины в нашей округе были обращены в адвентизм, главным образом благодаря рассылке «Знамений времени», месяц за месяцем, в эти семьи». Это хорошая новость. Мы можем благодарить Бога и ободриться, ибо именно в этом и заключается цель издания «Знамений времени».

В проповеди под названием «Избранный народ», звучавшей 11 марта в Сан-Франциско перед «Конгрегацией реформы Кенесет Израиль» раввин Иосиф Кранскопф сказал: «Я не озадачен сомнениями относительно высокого звания «избранный народ», которое принадлежит нашим отцам по праву. Я знаю, что они называли себя так, и вижу все причины для этого. Но можем ли мы сегодня применить к себе это высокое звание, - этот вопрос меня беспокоит гораздо больше. Наши отцы заслужили и выстрадали это звание, чтобы отнести его к себе. Но заслуги отцов не являются заслугами сыновей просто потому, что они – сыновья». Он обличал расовую исключительность, зависимость от форм и имён, и призывал к более живой религии.

Жизнь – это существование. Вечная жизнь – это вечное существование, то есть, существование без конца. Возлюбленный ученик Господа пишет: «Свидетельство сие состоит в том, что Бог даровал нам жизнь вечную, и сия жизнь в Сыне Его» (1-е Иоанна 5:11). Следовательно, мы имеем вечную жизнь только по обетованию. Поскольку эта жизнь есть Христос, мы должны заключить, что нам необходимо иметь Христа, чтобы иметь жизнь вечную. Именно в этом весь секрет, ибо апостол продолжает: «Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь; не имеющий Сына Божия не имеет жизни» (1-е Иоанна 5:12). Это значит, что только те, кто во Христе, могут иметь вечное существование. Господь говорит Своим последователям: «Поскольку Я живу, то

и вы будете жить также». Те, кто пребывает во Христе, должны получить всё, что имеет Он, а «смерть уже не имеет над ним власти».

Тот же, кто не имеет Христа, не имеет и вечного существования. Его существование будет прервано. «Не верующий в Сына не увидит жизни». Таковые «будут, как будто их и не было». Кто же из любящих Христа откажется принять учение, воздающее Господу всю славу за искупление нашей жизни и спасение от гибели?

Сторонники законодательных запретов в Калифорнии провели на прошлой неделе свою конвенцию штата, и одним из принципов, принятых ими, был следующий постулат: «Мы заявляем, что воскресный день настолько тесно вплетён в наши законы, наши обычаи, нашу цивилизацию, и в саму структуру нашего правительства, настолько пропитал и объединил нашу социальную, деловую и нравственную сферы жизни, что мы не можем расстаться с ним, не жертвуя лучшими интересами этой страны, и высшими интересами всего народа. Поэтому, ввиду этого мы требуем принятия и введения в действие разумного и рационального воскресного закона».

По этому поводу была довольно активная дискуссия, некоторые желали опустить этот пункт, другие же требовали поставить слово «суббота» вместо слова «воскресенье». Тем не менее, этот пункт был принят именно таким,

при поддержке большинства. Мы считаем, как сказал и один из их делегатов, что им придётся тратить добрую половину своего времени, объясняя и доказывая людям, что они не имели ввиду введение религиозных законов. Хуже всего то, что все их «объяснения» не устоят перед простым фактом: данный план продвигает религиозный закон и ничто другое.

«Тихоокеанский издатель» говорит, что «Демократы Вудленда» переживают бойкот со стороны алкогольных производителей этой местности, за их сообщение с критикой питейных заведений, вышедшее на их страницах. Демократы высоко ценятся. Если они смогли попасть в чёрный список алкогольных дилеров, то они, должно быть, имеют покровительство уважаемых людей, которых по нашему убеждению, ещё большинство в этой местности.

## *«Читайте внимательно»*

### Знамения времени, 14, 15.

### Эллет Ваггонер

Мы хотели бы привлечь особое внимание к трём статьям в газете за эту неделю под заголовком «Прочее». Мы перечислим их следующим образом:

1. Статья «Перед и после молитвенного собрания» начинается на второй странице. В этой статье содержится прекрасный совет, но мы бы хотели внести одну поправку. Некоторым людям, таким, как например, язвительные, злостные, и люди с нечистыми устами, советуется хранить молчание на молитвенных встречах. Мы согласны с тем, что наставления из уст таковых не созидают, и поэтому мы советуем им исповедовать свои грехи и принимать такое участие в таких собраниях, которое покажет их желание победить эти недостатки, и получить в этом деле помощь братьев и сестёр.

2. Статья «Библейское толкование» начинается на третьей странице. Это хорошая статья сама по себе, но она представляет дополнительный интерес тем, что была ведущей статьёй в недавнем выпуске «Христианского лидера Кампбеллитов (учеников)», изданных в Цинцинатти, штат Огайо. Хорошо известно, что эта деноминация отрицает Ветхий Завет, и многие её руководители отрицают даже слова Христа, сказанные перед Его распятием, включая молитву Господню. Мы рады встретить по крайней мере одного человека, который уважает «старые пути». Пусть он побудит многих других ходить по ним.

3. Статья «Ужасное учение» начинается на пятой странице. Таким термином «Защитник христианства Мичигана» справедливо характеризует учение о том, что закон Божий

отменён. Статья упоминает одну из проповедей Уэсли о законе. Мы очень рады переиздать эту статью, поскольку многие Методисты отходят от своих прежних позиций, и увлекаются течением антиномианизма, которое, конечно же, уведёт их в неверие самого худшего вида. Сам же «Защитник» уделял немало внимания, помощи и утешения врагам закона Божьего, и мы бы желали, чтобы его обращение ко всему закону могло быть полным. Так или иначе, каждое слово в этой статье несёт верное учение, и мы рекомендуем её всем. Эта статья будет хорошей помощью во время противостояния самому «Защитнику», когда он забудет о том, что однажды сам признавал весь закон обязательным для каждого человека.

*«Школа для служителей и членов церкви»*

## Знамения времени, 14, 15.

## Эллет Ваггонер

В связи с общим собранием акционеров издательства «Пасифик пресс», которое намечается в этом городе на 23 апреля, как уже говорилось, назначены также встречи, представляющие всеобщий интерес. Эти собрания начнутся в пятницу вечером, 20-го апреля. Проповеди и молитвенные служения будут проводиться в субботу и в первый день недели, и в этой связи новая община будет

посвящена особым образом. Деловые же встречи издательской ассоциации будут проходить в понедельник и вторник. В это же время общество «Калифорния тракт» и миссионерское общество будут проводить свои ежеквартальные встречи.

В среду собрание продолжится школой советов по лучшим методам работы в различных ветвях нашего труда. Особое внимание будет уделено наставлениям по улучшению работы служителей, миссионерской работы, работы субботней школы, и исполнению обязанностей церкви и должностных лиц «Тракта» и Миссионерского общества. И такая повестка будет продолжаться до вечера среды, 2 мая. Ожидается, что сестра Уайт будет присутствовать на этой встрече, чтобы поддержать своим опытом и светом, который Бог дал Своему народу.

Темы на первые четыре дня лагерного собрания будут свободными для всех, кто приедет. В течение этой школы стоимость одного приёма пищи составит двадцать центов, и приниматься пища будет в специально оборудованной для этого столовой. Жильё – бесплатное. Были высланы специальные буклеты с подробностями, и мы надеемся, что наш народ прибудет сюда в большом количестве, особенно те, кого интересуют перечисленные предметы. Особая просьба ко всем сообщить о своём приезде

брату Джоунсу (C. H. Jones), в «Пасифик пресс» за несколько дней до начала съезда.

*20 апреля 1888 года*

*«Пусть смеются»*

**Знамения времени, 14, 16.**

**Эллет Ваггонер**

Мы получили несколько вопросов от спиритиста, которые по его мнению невозможно удовлетворить, не отказавшись при этом от наших недавних статей о спиритизме. Во-первых, он желает знать, почему за сорок лет спиритизм привлёк к себе такое множество обращённых, по сравнению с теми немногими, кто принял учение о скором пришествии нашего Господа. На этот вопрос нетрудно ответить. Дело в том, что сердце человека по свое природе любит ересь. Начиная с того момента, когда наши прародители послушали величайшую ложь сатаны: «Вы не умрёте», заблуждения распространяются повсеместно, а истина вынуждена бороться за признание. Бейкон пишет: «Пусть всякий исследователь природы возьмёт себе за правило: ко всему, что привлекает его ум и приносит ему особое наслаждение, необходимо относиться с подозрением». Сердце человека в его

естественном состоянии источает злые помысли, порочные желания, и поэтому он предрасположен к принятию заблуждений. И если он и научится любить истину, то это только потому, что некая сила, действующая извне, подействовала на него. Аргумент о том, что мы должны верить и поступать определённым образом потому, что так делают другие, хорошо подходит к овцам, живущим в стадах и слепо плывущим по течению толпы. Людям же «не следует идти за большинством на зло».

Автор спрашивает: «Вы когда-либо исследовали спиритизм? Или вы слишком робкий для этого?» Да, мы исследовали спиритизм во всей полноте. Мы даже можем сказать, что знаем о его природе и тенденциях больше, чем любой из живущих спиритистов. Но мы слишком робки, чтобы окунаться в него. Мы считаем, что человек, стоящий на краю мрачной пещеры с электрической лампой в руке, от которой он видит глубину этой пещеры, знает гораздо больше об этой пещере, чем тот, кто спотыкается и падает в неё, не имея никакого света. Проверив спиритизм во свете слова Божьего, мы слишком робки, чтобы приближаться к нему. Волк может смеяться над ягнёнком за то, что тот не желает подойти к нему, чтобы проверить на крепость его зубы и когти, но все согласятся с тем, что такой вид робости – это и есть мудрость. Мы знаем природу и действие цианистого калия. Мы знаем, что это

смертельный яд, хотя мы никогда не испытывали на себе его действие.

Опять же, на вопрос: «Если ваш Иисус окажется вымыслом, в каком положении вы окажетесь?» Мы отвечаем: «Ни в каком». Мы открыто признаём, что без Иисуса мы – ничто. Именно поэтому нам жалко спиритистов, отвергающих Христа. Он не подведёт нас, и мы не боимся этого. Идея о том, что нам нужно оставить веру во Христа просто потому, что если Его не существует, наша вера окажется ложной, и мы погибнем, крайне абсурдна сама по себе. Представьте себе человека, идущего по мосту в Бруклине. Если этот мост упадёт, что с ним будет? Он погибнет, конечно же. Предположим, что мост, по которому он идёт, вовсе не является мостом, а всего-навсего полоской тумана, что тогда? В таком случае он бы даже не смог по нему идти. Но из-за того, что он не смог бы пойти по мосту, которого не существует, неужели он должен отказаться идти по мосту, который существует? Неужели он должен отказаться идти по крепкому мосту, потому что он не смог пойти по несуществующему мосту? Какой вздор! Так и нам не следует бояться Божьих «вечных объятий» только по той причине, что кто-то предупреждает нас о погибели в том случае, если их не существует. Именно по этой причине мы и стоим на твёрдом основании, поскольку другой надежды на спасение просто не существует.

Наконец, нам говорят, что если мы отложим в сторону наше противление спиритизму, мы «избежим риска стать предметом насмешек около двух миллионов обращённых в спиритизм». Да, несомненно. Но мы совершенно рады быть объектом насмешек спиритистов, даже если их будет не два, а двести миллионов. «Лучше слушать обличения от мудрого, нежели слушать песни глупых; потому что смех глупых то же, что треск тернового хвороста под котлом. И это - суета!» (Екклесиаст 7:5,6)

*«Покой, который остается»*

**Знамения времени, 14, 16.**

**Эллет Ваггонер**

Мы снова вернёмся к Аврааму, и к обетованию, данному ему и его семени. Мы узнали о том, что это обетование было подтверждено ему во Христе, и это именно тот случай, когда ему был обещан сын, ибо Писание гласит: «И поверил он Господу, и Он вменил ему это в праведность» (Бытие 15:6). Это вменение веры в праведность было ничем иным, как прощением его грехов через Христа. Об этом ясно сказано в послании к Римлянам (4:3-9). В то же самое время, когда это обетование было таким образом подтверждено Аврааму, Господь сказал ему: «Твёрдо знай, что потомки твои будут

пришельцами в земле не своей, и поработят их, и будут угнетать их четыреста лет, но Я произведу суд над народом, у которого они будут в порабощении; после сего они выйдут с большим имуществом» (Бытие 15:13,14). В этом тексте мы имеем предсказание о путешествии в Египет, и нечто ещё, ибо дети Израилевы были в Египте не четыреста лет. С тех дней, когда Аврааму было дано это обетование, и до провозглашения закона, что произошло сразу же после выхода из Египте, прошло четыреста тридцать лет (Галатам 3:17). Этот период вычислить нетрудно: от дней, когда Аврааму было дано обетование, до рождения Исаака прошло двадцать пять лет. Сравните Бытие 12:1-4 и Бытие 21:5. От рождения Исаака и до рождения Иакова прошло шестьдесят лет (Бытие 25:26). О рождения Иакова и до путешествия в Египет прошло сто тридцать лет (Бытие 47:8,9). Следовательно, от дней, когда Аврааму было дано обетование, и до путешествия в Египет прошло 215 лет (25 + 60 + 130). Историк Иосиф Флавий в книге «Древности» (Глава 15, параграф 2-й) говорит, что время пребывания в Египте составило двести пятнадцать лет, а вместе получились те же 430 лет, как и сказано в послании Галатам (3:17).

Как же насчёт четырёхсот лет унижения, которые Господь отмерил потомкам Авраама? Из данного текста, а также из книги Деяний (7:6,7) очевидно, что эти 400 лет закончились во время выхода, как и другие 430 лет. Следовательно, этот период должен был

начаться спустя тридцать лет после того, как Аврааму было дано обетование, или когда Исааку уже было около пяти лет. В послании Галатам (4:29) Павел говорит, что «рождённый по плоти», а именно, Измаил, гнал Исаака, который был «рождён от Духа». Это относится к тому времени, когда Измаил «осмеивал» Исаака, что привело к изгнанию Измаила и его матери (Бытие 21:9,10). Это единственный из записанных случаев гонения Исаака Измаилом, и произошёл он, насколько это возможно подсчитать, спустя тридцать лет после того, как Авраам получил от Бога обетование, и ровно за четыреста лет до выхода из Египта. Итак, 185 лет из этого тяжкого времени, составившего 400 лет, было проведено в земле Ханаанской, и в прилежащих странах. И всё это время они ходили по земле, которая ещё не принадлежала им. Сравните Бытие 15:13 и Евреям 11:9.

Мы опустим египетское рабство, и перенесёмся во время выхода из Египта. Когда Моисей был послан в Египет, чтобы вывести народ, Господь сказал ему: «Итак скажи сынам Израилевым: Я Господь, и выведу вас из-под ига Египтян, и избавлю вас от рабства их, и спасу вас мышцею простертою и судами великими; и приму вас Себе в народ и буду вам Богом, и вы узнаете, что Я Господь, Бог ваш, изведший вас из-под ига Египетского; и введу вас в ту землю, о которой Я, подняв руку Мою, [клялся] дать ее

Аврааму, Исааку и Иакову, и дам вам ее в наследие. Я Господь» (Исход 6:6-8).

Здесь обетование Аврааму, которое также давалось Исааку и Иакову, снова было дано их потомкам. И, имея ввиду это же обетование, Господь сказал им, когда они вышли из Египта: «Вы видели, что Я сделал Египтянам, и как Я носил вас [как бы] на орлиных крыльях, и принес вас к Себе; итак, если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать завет Мой, то будете Моим уделом из всех народов, ибо Моя вся земля, а вы будете у Меня царством священников и народом святым; вот слова, которые ты скажешь сынам Израилевым» (Исход 19:4-6).

О том, что здесь имеется в виду то же самое обетование, данное Аврааму, мы подробно читаем в следующем тексте из книги Второзаконие: «Ибо ты народ святый у Господа, Бога твоего: тебя избрал Господь, Бог твой, чтобы ты был собственным Его народом из всех народов, которые на земле. Не потому, чтобы вы были многочисленнее всех народов, принял вас Господь и избрал вас, - ибо вы малочисленнее всех народов, - но потому, что любит вас Господь, и для того, чтобы сохранить клятву, которою Он клялся отцам вашим, вывел вас Господь рукою крепкою и освободил тебя из дома рабства, из руки фараона, царя Египетского» (Второзаконие 7:6-8).

Когда мы читали обетование, записанное в книге Бытие (22:17), мы заметили, что в словах: «Семя твоё овладеет воротами своих врагов» содержалось обещание покоя и свободу от угнетения. Так и обетование израильтянам включало в себя не только владение землёй, но и этот покой. Поэтому когда Моисей позволил двум с половиной коленам поселиться за Иорданом, он сказал им: «Господь, Бог ваш, дал вам землю сию во владение; все способные к войне, вооружившись, идите впереди братьев ваших, сынов Израилевых… доколе Господь не даст покоя братьям вашим, как вам, и доколе и они не получат во владение землю, которую Господь, Бог ваш, дает им за Иорданом» (Второзаконие 3:18-20).

Опять же, незадолго до того, как они отказались войти в землю Ханаанскую, Моисей сказал им: «ибо вы ныне еще не вступили в место покоя и в удел, который Господь, Бог твой, дает тебе. Но когда перейдете Иордан и поселитесь на земле, которую Господь, Бог ваш, дает вам в удел, и когда Он успокоит вас от всех врагов ваших, окружающих [вас], и будете жить безопасно, тогда, какое место изберет Господь, Бог ваш, чтобы пребывать имени Его там…» и так далее (Второзаконие 12:9-11).

Таким образом, мы находим, что покой от всех врагов был такой же частью этого обетования, что и наследие земли.

Иисус Навин привёл народ через Иордан в землю обетованную. Писание ясно говорит, что перед его смертью эта земля была разделена между этим народом, и «дал им Господь покой со всех сторон, как клялся отцам их, и никто из всех врагов их не устоял против них; всех врагов их предал Господь в руки их» (Иисус Навин 21:44). Однако, несмотря на это, апостол объявляет, что Иисус Навин не ввёл их в покой. Иногда, неизвестно почему, переводчики версии Короля Иакова дают неверный перевод текста, а верный перевод помещают на полях. Так произошло и с текстом из послания Евреям (4:8). Мы цитируем правильный перевод, указанный на полях: «Ибо если бы Иисус Навин доставил им покой, тогда было бы сказано впоследствии о другом дне». Этот «другой день» в этом тексте назван словом «ныне» (дословно «сегодня») из Псалма 94-го (стихи 7-11), где Господь сказал через Своего слугу: «О, если бы вы ныне («сегодня») послушали гласа Его: "не ожесточите сердца вашего, как в Мериве, как в день искушения в пустыне, где искушали Меня отцы ваши, испытывали Меня, и видели дело Мое. Сорок лет Я был раздражаем родом сим, и сказал: это народ, заблуждающийся сердцем; они не познали путей Моих, и потому Я поклялся во гневе Моем, что они не войдут в покой Мой"».

Хотя немногие из тех, кто вышел из Египта, вошли в землю Ханаанскую, получив покой от Господа, очевидно, что не это было исполнением обетования, данного Аврааму,

поскольку, во-первых, ни Авраам в этом не принимал никакого участия (Деяния 7:5), ни «Исаак с Иаковом, сонаследниками того же обетования», а во-вторых, апостол также говорит о «Гедеоне, о Вараке, о Самсоне и Иеффае, о Давиде, Самуиле и (других) пророках» (Евреям 11:32), все из которых жили после Иисуса Навина, а затем отмечает: «И все сии, свидетельствованные в вере, не получили обещанного, потому что Бог предусмотрел о нас нечто лучшее, дабы они не без нас достигли совершенства» (К Евреям 11:39,40). Здесь мы узнаём о том, что обетование не будет исполнено для них до тех пор, пока и мы не разделим его исполнение вместе с ними, и следовательно апостол говорит: «Посему для народа Божия еще остается покой» (К Евреям 4:9). В это же время он предостерегает нас, говоря: «Посему будем опасаться, чтобы, когда еще остается обетование войти в покой Его, не оказался кто из вас опоздавшим. Ибо и нам оно возвещено, как и тем; но не принесло им пользы слово слышанное, не растворенное верою слышавших» (К Евреям 4:1,2).

Из этого мы узнаём, что обетование о покое было дано древним евреям посредством проповеди евангелия. Мы уже прочли слова Павла о том, что евангелие было проповедано Аврааму (Галатам 3:7,8). Но евреи, как народ, не сохранили веру, и поэтому лишились того покоя, который Господь пообещал Аврааму. Это же обетование остаётся актуальным для нас, но и мы, как они, лишимся его, если не

будем иметь веру Авраама. Покой, о котором здесь идёт речь – это покой на земле, свободной от всякого проклятия, что явствует из текстов послания Евреям (4:3-5). Апостол пишет: «А входим в покой мы уверовавшие, так как Он сказал: "Я поклялся в гневе Моем, что они не войдут в покой Мой", хотя дела [Его] были совершены еще в начале мира. Ибо негде сказано о седьмом [дне] так: и почил Бог в день седьмый от всех дел Своих. И еще здесь: "не войдут в покой Мой"» (К Евреям 4:3-5). Апостол здесь не говорит о субботе. Он просто ссылается на текст из книги Бытие (2:3), чтобы подтвердить своё заявление о том, что «дела Божьи были совершены еще в начале мира». Земля была сотворена для того, чтоб на ней жили люди (Исаия 45:18). Владычество землёй, когда она вышла из рук Творца чистой и незапятнанной, было дано человеку (Бытие 1:28). Поэтому в седьмой день, когда Бог почил от всех дел Своих, Его покой был приготовлен для Его народа. Этот покой, или просто владычество над всем земным царством, был утерян из-за согрешения; однако очевидно, что кто-то ещё должен войти в него (Евреям 4:6), и поэтому нам дан «день спасения» (2-е Коринфянам 6:2). Об этом дне и сказано в Псалме 94-м (стих 7-й) как о дне, дарованном нам посредством благодати нашего Господа Иисуса Христа, как сказано также и в Псалме 117-м (стихи 29,24). Этот день и увидел Авраам, и увидевши возрадовался (Бытие 8:56). В этот день благодати все, кто может

стать детьми Авраама посредством нового рождения, становясь «наследниками Бжьими, сонаследниками же со Христом», становятся таковыми, и им Господь скажет, когда явится на престоле славы Своей: «Придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира» (От Матфея 25:34). Смотри также Евреям 4:3 и комментарии на этот текст.

Итак, мы увидели, что «Не медлит Господь [исполнением] обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию», и что нам следует «долготерпение Господа нашего считать спасением». (2-е Петра 3:9,15)

## *«Жертвы забастовок»*

**Знамения времени, 14, 16.**

**Эллет Ваггонер**

Последний номер газеты из Филадельфии повествует о «печальных результатах последней забастовки на Ридинг Роуд, и о её жертвах, начинающих понимать свою ошибку в подчинении своим беспощадным лидерам… Они оставили свою работу добровольно, и без уважительной причины, а их место заняли другие. Теперь же они лишились работы и

средств к существованию. Ситуация воистину плачевна».

Эти обманутые люди просили вернуть их обратно на работу в железнодорожную компанию, но президент Корбан вежливо, но твёрдо сказал им, что «он не может нарушить обещания, данные вновь поступившим, и уволить их, чтобы освободить место для прежних работников, которые добровольно оставили работу в этой компании по приказу руководителей профсоюзной организации «Рыцари труда». Так или иначе, ему предложили рекомендовать свободные рабочие места для тех работников, на которых не было никаких жалоб кроме участия в забастовке. И это всё, и даже более того, что эти несчастные люди могли ожидать от железнодорожной компании, чей бизнес существенно пострадал из-за этой забастовки, потеряв сотни тысяч долларов. Работники этой компании не имели никаких разумных оснований для этого страйка. Они уволились не потому, что жаловались, а потому что им приказали это сделать безответственные руководители «Рыцарей труда», которые сами ничего от этого не потеряли, кроме своей репутации, которая и так была невеликой.

Хотя забастовки всегда приносят тяжкие потери корпорации, против которой они направлены, самый серьёзный урон несут сами бастующие. Их преступные решения в конечном итоге ложатся своей тяжестью на их же плечи, или, как это часто бывает, на плечи

их беспомощных семей. Вот кто является реальной жертвой. «Лютеранский наблюдатель» уместно говорит по этому поводу следующее: «Профсоюзные организации этой страны за последние годы допустили столько глупых и недальновидных решений, что их печальные и горькие последствия должны предостерегать всех остальных, кто может избрать подобный курс действий».

## *«Козни против праведников»*

**Знамения времени, 14, 16.**

**Эллет Ваггонер**

Урок за субботу, 5 мая1. Где жил Иаков?

«Иаков жил в земле странствования отца своего, в земле Ханаанской» (Бытие 37:1).

2. Как патриархи смотрели на своё пребывание в земле Ханаанской?

«Все сии умерли в вере, не получив обетований, а только издали видели оные, и радовались, и говорили о себе, что они странники и пришельцы на земле» (К Евреям 11:13).

3. На что они взирали как на своё постоянное место жительства?

«Они стремились к лучшему, то есть к небесному; посему и Бог не стыдится их, называя Себя их Богом: ибо Он приготовил им город» (К Евреям 11:16).

4. Сколько сыновей имел Иаков?

«Сынов же у Иакова было двенадцать» (Бытие 35:22, последняя часть).

5. Кого Иаков любил больше всех остальных?

«Израиль любил Иосифа более всех сыновей своих, потому что он был сын старости его, - и сделал ему разноцветную одежду» (Бытие 37:3).

6. Как к Иосифу относились его братья?

«И увидели братья его, что отец их любит его более всех братьев его; и возненавидели его и не могли говорить с ним дружелюбно» (Бытие 37:4).

7. Из-за чего они возненавидели его ещё больше? (стихи 5-11).

8. Какое поручение дал Иаков Иосифу?

«И сказал Израиль Иосифу: братья твои не пасут ли в Сихеме? пойди, я пошлю тебя к ним. Он отвечал ему: вот я. И сказал ему: пойди, посмотри, здоровы ли братья твои и цел ли скот, и принеси мне ответ. И послал его

из долины Хевронской; и он пришел в Сихем» (Бытие 37:13,14).

9. Что решили сделать братья, когда увидели его?

«И увидели они его издали, и прежде нежели он приблизился к ним, стали умышлять против него, чтобы убить его. И сказали друг другу: вот, идет сновидец; пойдем теперь, и убьем его, и бросим его в какой-нибудь ров, и скажем, что хищный зверь съел его; и увидим, что будет из его снов» (Бытие 37:18-20).

10. Что они сделали с ним, когда он пришёл?

«Когда Иосиф пришел к братьям своим, они сняли с Иосифа одежду его, одежду разноцветную, которая была на нем, и взяли его и бросили его в ров; ров же тот был пуст; воды в нем не было» (Бытие 37:23,24).

11. Что они сделали с ним потом? (стихи 25-27).

12. За какую сумму они продали его?

«И, когда проходили купцы Мадиамские, вытащили Иосифа изо рва и продали Иосифа Измаильтянам за двадцать сребренников; а они отвели Иосифа в Египет» (Бытие 37:28).

13. Как нечестивые всегда относятся к праведникам?

«Нечестивый злоумышляет против праведника и скрежещет на него зубами своими» (Псалтирь 36:12).

14. Какая черта характера побудила братьев Иосифа продать его в Египет?

«Патриархи, по зависти, продали Иосифа в Египет; но Бог был с ним» (Деяния 7:9).

15. Какая библейская истина подтвердилась в этой истории?

«Где зависть и сварливость, там неустройство и все худое» (Иакова 3:16).

16. В каком списке находится зависть?

«Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное. Предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют» (К Галатам 5:19-21)

17. Что сказано о тех, кто поступает таким образом?

18. Как они решили обмануть своего отца?

«И взяли одежду Иосифа, и закололи козла, и вымарали одежду кровью; и послали разноцветную одежду, и доставили к отцу

своему, и сказали: мы это нашли; посмотри, сына ли твоего эта одежда, или нет» (Бытие 37:31,32).

19. Когда Иаков увидел одежду, что он сразу подумал?

«Он узнал ее и сказал: [это] одежда сына моего; хищный зверь съел его; верно, растерзан Иосиф» (Бытие 37:33).

20. Как это повлияло на Иакова?

«И разодрал Иаков одежды свои, и возложил вретище на чресла свои, и оплакивал сына своего многие дни. И собрались все сыновья его и все дочери его, чтобы утешить его; но он не хотел утешиться и сказал: с печалью сойду к сыну моему в преисподнюю. Так оплакивал его отец его» (Бытие 37:34,35).

21. Не припомните ли вы действия Иакова подобного же характера, похожего на этот обман? Перечислите их.

22. Когда Иакову были прощены его злые дела?

23. Какой важный урок мы можем извлечь из этой истории? – Хотя грех и может быть прощен, его последствия могут оставаться, и согрешивший может часто вспоминать об этом грехе и переживать страдания и последствия.

24. Какая библейская истина было исполнена ещё при его жизни?

«ибо каким судом судите, [таким] будете судимы; и какою мерою мерите, [такою] и вам будут мерить» (От Матфея 7:2).

Заметки

В данном уроке мы имеем пример наставления из притч Соломона: «Кто роет яму, тот упадет в нее, и кто покатит вверх камень, к тому он воротится» (Притчи 26:27). Иаков очень коварно обманул своего отца, и его сыновья в свою очередь обманули его. Из-за обмана Иакова его родители не видели его много лет, и он в свою очередь пережил такую же печаль, только гораздо сильнее, расставшись со своим возлюбленным сыном. В нашей жизни часто происходит так, что с нами поступают так, как когда-то поступали мы, независимо от нашего покаяния в этом грехе. Ещё один пример мы находим в истории Давида, который, хоть и сильно раскаялся в своём великом грехе, но тем не менее, должен был страдать от такого же обращения со стороны других. Мы нигде не читаем о том, что подобное воздаяние злом за зло справедливо, но тот факт, что это происходит, нельзя отрицать. Несправедливо то, что грехи человека припоминаются ему после того, как он покаялся в них, и Бог так не поступает. Но безбожные люди часто припоминают эти грехи, чтобы досадить человеку, независимо от того, насколько

полным было его покаяние в них. Более того, по самой природе вещей определённые последствия обязательно будут следовать за конкретными поступками. Человек, который запустил целую цепь обстоятельств, ведущих к определённым последствиям, может покаяться в своей глупости, но уже не может остановить оказанное им влияние.

Сколько проблем мы избежали бы, если бы всегда помнили совет «оставить ссору, прежде чем она разгорелась», и поступать с другими точно так, как мы хотели бы, чтобы поступали с нами.

Иосиф был объектом большого количества нравоучений и наставлений по поводу сплетен. Искренние, но невежественные люди осуждали и обвиняли его во всём разладе семьи Иакова. Такие осуждения совершенно безосновательны. Братья Иосифа завидовали ему. Но их зависть была порождением их собственных нечестивых сердец, «ибо, где зависть и сварливость, там неустройство и всё худое». Порочное сердце – вот единственная почва, на которой зависть может вырасти. Нет никакого доказательства тому, что Иосиф поступал неверно. Его отец любил его больше всех остальных именно потому, что он был достоин его любви больше, нежели они. Именно это побуждало его братьев сначала убить его, затем продать его. Именно это побуждало Каина убить Авеля – потому что его дела были злы, а дела брата его праведны. Мы не пытаемся сказать, что Иосиф родился без

недостатков. Но очевидно, что страх Божий был всегда в его сердце.

Хорошо бы в этой связи отметить те особенности, которые делают опыт Иосифа похожим на опыт Христа. Иосифа ненавидели его же собственные братья. Христос «пришёл к Своим, и свои Его не приняли, и даже братья Его не поверили в Него». Иосифа продали в рабство, Христа тоже продали Его врагам. И оба они прошли свои страдания не за свои грехи, а для того, чтобы спасти других. Конечно, не стоит сравнивать Иосифа со Христом во всех отношениях, но в некоторых аспектах его можно рассматривать как образ и прототип Иисуса.

Если в те дни было скверно позволить зависти и ревности овладеть сердцем, то сегодня это также скверно. Да, в наше время, когда так доступны свет и преимущества евангелия вместе с многовековым опытом людей, оставленным для нашего назидания, потворство этим чувствам будет ещё досадней. Поэтому сегодня зависть ещё более опасна, чем тогда. Близость пришествия Господа является особой причиной для развития мира и любви. Апостол говорит: «Не сетуйте, братия, друг на друга, чтобы не быть осужденными: вот, Судия стоит у дверей» (Иакова 5:9).

Как ужасно будет, когда эти двери откроются, и застанут нас обуреваемыми этими чувствами! «Итак, отложив всякую

злобу и всякое коварство, и лицемерие, и зависть, и всякое злословие, как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение; ибо вы вкусили, что благ Господь. Приступая к Нему, камню живому, человеками отверженному, но Богом избранному, драгоценному, и сами, как живые камни, устрояйте из себя дом духовный, священство святое, чтобы приносить духовные жертвы, благоприятные Богу Иисусом Христом» (1-е Петра 2:1-5). «Как хорошо и как приятно жить братьям вместе!»

## *«Последствия от послушания Богу»*

**Знамения времени, 14, 16.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 19-й. Суббота, 12 мая

1. Кому продали Иосифа его братья?

«и, когда проходили купцы Мадиамские, вытащили Иосифа изо рва и продали Иосифа Измаильтянам за двадцать сребренников; а они отвели Иосифа в Египет» (Бытие 37:28).

2. Что мадиамские купцы сделали с ним?

«Мадианитяне же продали его в Египте Потифару, царедворцу фараонову, начальнику телохранителей» (Бытие 37:36).

3. Кто был с Иосифом в этой чужой земле?

«И был Господь с Иосифом: он был успешен в делах и жил в доме господина своего, Египтянина» (Бытие 39:2).

4. Как присутствие Господа с Иосифом повлияло на его жизнь?

«И увидел господин его, что Господь с ним и что всему, что он делает, Господь в руках его дает успех. И снискал Иосиф благоволение в очах его и служил ему. И он поставил его над домом своим, и все, что имел, отдал на руки его» (Бытие 39:3,4).

«Патриархи, по зависти, продали Иосифа в Египет; но Бог был с ним, и избавил его от всех скорбей его, и даровал мудрость ему и благоволение царя Египетского фараона, [который] и поставил его начальником над Египтом и над всем домом своим» (Деяния 7:9,10).

5. Как присутствие набожного человека повлияло на Потифара и его имение?

«И с того времени, как он поставил его над домом своим и над всем, что имел, Господь благословил дом Египтянина ради Иосифа, и было благословение Господне на всем, что имел он в доме и в поле» (Бытие 39:5).

6. Какое положение было доверено Иосифу?

«И оставил он все, что имел, в руках Иосифа и не знал при нем ничего, кроме хлеба, который он ел. Иосиф же был красив станом и красив лицом» (Бытие 39:6).

7. Сколько лет было Иосифу, когда его продали в Египет?

«Вот житие Иакова. Иосиф, семнадцати лет, пас скот вместе с братьями своими, будучи отроком, с сыновьями Валлы и с сыновьями Зелфы, жен отца своего. И доводил Иосиф худые о них слухи до отца их» (Бытие 37:2).

8. Во время сильнейшего искушения в доме Потифара какое благородное качество он проявил?

«Но он отказался и сказал жене господина своего: вот, господин мой не знает при мне ничего в доме, и все, что имеет, отдал в мои руки; нет больше меня в доме сем; и он не запретил мне ничего, кроме тебя, потому что ты жена ему; как же сделаю я сие великое зло и согрешу пред Богом?» (Бытие 39:8,9)

9. Остался ли он верен своему решению?

«Когда так она ежедневно говорила Иосифу, а он не слушался ее, чтобы спать с нею и быть с нею» (Бытие 39:10).

10. Что последовало в результате этого праведного поведения?

«Когда господин его услышал слова жены своей, которые она сказала ему, говоря: так поступил со мною раб твой, то воспылал гневом; и взял Иосифа господин его и отдал его в темницу, где заключены узники царя. И был он там в темнице» (Бытие 39:19,20). Читайте также стихи с 11-го по 18-й.

11. Сопровождало ли Иосифа и там присутствие Господа?

«И Господь был с Иосифом, и простер к нему милость, и даровал ему благоволение в очах начальника темницы» (Бытие 39:21).

12. Что может сказать каждый, кто имеет Господа своим другом?

«Господь - Пастырь мой; я ни в чем не буду нуждаться: Он покоит меня на злачных пажитях и водит меня к водам тихим, подкрепляет душу мою, направляет меня на стези правды ради имени Своего. Если я пойду и долиною смертной тени, не убоюсь зла, потому что Ты со мной; Твой жезл и Твой посох - они успокаивают меня. Ты приготовил предо мною трапезу в виду врагов моих; умастил елеем голову мою; чаша моя преисполнена. Так, благость и милость да сопровождают меня во все дни жизни моей, и я пребуду в доме Господнем многие дни» (Псалом 22)

13. Как это обетование исполнилось в истории Иосифа?

«И Господь был с Иосифом, и простер к нему милость, и даровал ему благоволение в очах начальника темницы» (Бытие 39:21).

14. Какая должность была доверена Иосифу в тюрьме?

«И отдал начальник темницы в руки Иосифу всех узников, находившихся в темнице, и во всем, что они там ни делали, он был распорядителем» (Бытие 39:22)

15. Почему Иосифу доверили такое положение?

«Начальник темницы и не смотрел ни за чем, что было у него в руках, потому что Господь был с [Иосифом], и во всем, что он делал, Господь давал успех» (Бытие 39:23).

16. Какая библейская истина исполнилась в жизни Иосифа?

«Когда Господу угодны пути человека, Он и врагов его примиряет с ним» (Притчи 16:7).

Заметки

Спаситель сказал Своим ученикам: «Вы – соль земли». Соль имеет свойство сохранять от разложения. То, что быстро портится, можно хранить неограниченное количество времени, добавив туда немного соли. Именно так истинные последователи Иисуса призваны быть солью земли. Порочные поколения людей, сменяя друг друга, вскоре станут

настолько скверными, что вызовут необходимость стереть их с лица земли; но присутствие небольшого остатка людей, ходящих в Духе, сдерживает эти потоки беззакония и отдаляют гнев Божий. Присутствие праведности часто служило спасению людей беззаконных. По этой причине Бог благословил Потифара, и всё его имение, ради Иосифа. А поскольку Бог использует конкретные инструменты, то не будет преувеличением сказать, что по крайней мере частью благословений дома Потифара он обязан честному человеку, управляющему его делами. Нечестивые презирают праведных, однако находятся в таком большом долгу перед ними, который им трудно себе представить.

Когда Давид тяжко согрешил, взяв жену Урии, и его грех был открыт его совести, он воскликнул к Господу: «Тебе, Тебе единому согрешил я и лукавое пред очами Твоими сделал» (Псалтирь 50:6). Он понимал, что его грех был главным образом преступлением против Бога. Так и Иосиф, переживая искушение обидеть своего господина, вспомнил всё доверие последнего, вспомнил о том, как всё это имение было доверено в его руки, и сказал: «Как я сделаю это великое зло, и согрешу против Бога?» Всякий поступок, показывающий недостаток любви к нашим ближним, показывает также и недостаток любви к Богу. Вред, который мы можем нанести своим ближним, является вторичным по значимости. Первичный же вред наносится

Богу. Только осознанные души понимают это; те же, кто не имеет «страха Божьего» в своём сердце, легко поступятся интересами своих ближних, когда речь заходит об их собственных интересах и удовольствиях.

## *«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 16.**

**Эллет Ваггонер**

На следующей неделе газеты выходить не будут. Следующий номер «Знамений времени», номер 17-й, будет датирован 4-м мая. Поэтому мы публикуем урок субботней школы в этом номере.

Профессор Хаксли, согласно объявлению, собирается исследовать феномен спиритизма с целью объяснить всё, что он в себя включает. Мы с интересом ждём результатов его исследований, не потому, что сомневаемся в происхождении этого феномена, а поскольку профессор Хаксли, несомненно, будет совершать свою работу беспристрастно, и его отчёты повлияют на множество людей.

«Пасифик пресс» только что выпустило новый иллюстрированный каталог на 16-ти страницах «Библии учителей Оксворда», других переводов Библии, а также апокрифов, что поможет в изучении Библии.

У них есть большой запас и хороший ассортимент «Библий Оксворда», по цене от одного до 16-ти долларов, так что каждый может подобрать то, что ему подходит. Заказывайте этот каталог. Адрес – Пасифик пресс, Окленд, Калифорния.

Пастор Тенни и его семья отправятся в плавание в Зеландию и Австралию 3-го мая. Нам сообщили, что там очень дорогие фрукты, и если кто-то из наших братьев и сестёр высушил фрукты, которые они бы с радостью пожертвовали на эту миссию и поддержку верных работников на этом поле, мы уверены, что эта поддержка будет оценена по достоинству. Все желающие могут привезти с собой сухофрукты на встречу в Окленде.

Попытки католицизма добиться власти в этой стране умножаются с чрезвычайной скоростью. Последние новости сообщают, что мэр Бостона распорядился закрыть общественную библиотеку в день святого Патрика, а совет по образованию из Чикаго принял решение закрыть общественные школы этого города в страстную пятницу. Издание «Прогресс» верно подмечает, что в каждом из этих случаев эти дерзкие решения были приняты вопреки общественному мнению. Но если бы люди в основой своей массе не боялись показаться фанатиками, и противостали притязаниям католиков, то последние не решились бы на такую дерзость. Такое угодничество не только отвратительно, но и вызывает тревогу.

Пожалуй, мало на свете слов более абсурдных, чем слово «свобода». Шарлотта Кондай воскликнула, поднимаясь на эшафот и гильотиной: «О, свобода, сколько преступлений совершено во имя твоё!» И это правда, ведь большинство так называемых «свобод» настоящего времени, или всякого другого времени, являются, по сути, грехом. Люди думают, что избавившись от ограничений, они будут свободны. Они возмущаются против ограничений закона, и желают найти свободу в нарушении этих запретов. Но когда они оказываются за тюремной решёткой, они начинают понимать, что свобода заключается только в послушании. Давид сказал: «Буду ходить в свободе, ибо я взыскал повелений Твоих» (Псалтирь 118:45). Закон Божий – это воля Господа. Именно этот закон управляет всей вселенной. И этот закон так же чист, как и сам Бог, и настолько же глубок, как сама бесконечность Бога. В пределах его справедливых и нетяжких требований есть место для обширной свободы действий. Ведь он вбирает в себя все помыслы и дела Божьи. Какой простор может сравниться с этим необъятным масштабом? В конечном итоге он даст тому, кто ходит в нём, свободу, которую имеет вся вселенная Божья; с другой стороны, преступник этого закона всегда содержится в узах греха, и, в конце концов, будет лишён не только свободы, но и самой жизни. Нет большего заблуждения, чем думать, что свободу можно найти, идя своим путём,

нарушая закон Божий. Гораздо лучше было бы сделать Божий путь своим путём. Благодать Божья может настолько преобразовать человека, если он позволит ей это сделать, что наивысшее наслаждение и радость будет приносить ему именно соблюдение заповедей Божьих.

## «Свобода»

**Знамения времени, 14, 16.**

**Эллет Ваггонер**

Апостол говорит: «Где Дух Господень, там свобода». Этому тексту часто приписывают слишком узкое применение. Почти каждый посещавший молитвенные собрания слышал, как руководитель этой встречи побуждал людей принимать в ней участие, говоря, что «где Дух Господень, там свобода», имея ввиду: «Свобода молиться и свидетельствовать». Это, конечно, правда, но это только вторичное значение данного текста. Апостол имел ввиду: где Дух Господа, там свобода от греха. Об этом же сказано в послании к Галатам (5:18): «Если же вы Духом водитесь, то вы не под законом» (К Галатам 5:18). Нет никакого осуждения тем, кто поступает по Духу, и в чьей жизни проявляются плоды Духа. Закон Божий духовен, нарушающий его огорчает Святого Духа, и подпадает осуждению. Такой человек погружается в рабство. Но всякий,

кто кается и ходит в заповедях, имеет мир Божий в своём сердце, и Дух Святой свидетельствует его духу о том, что он уже не раб, а сын, а если сын, то и наследник Божий через Христа... Естественным результатом будет сердце, исполненное хвалы Богу, которую будет распространять эта благодарная душа в при всяком удобном случае.

*4 мая 1888 года*

*«Сближение с Римом»*

**Знамения времени, 14, 17.**

**Эллет Ваггонер**

В «Наставлении католическим христианам», 23-й главе, мы находим следующие вопросы и ответы на них:

Вопрос: На каком основании вы соблюдаете воскресенье вместо древней субботы, седьмого дня?

Ответ: На основании авторитета католической церкви, и апостольской традиции.

Вопрос: Содержит ли Писание повеление о соблюдении воскресенья вместо субботы?

Ответ: «Писание велит нам подчиняться церкви... Но Писание ни разу не упоминает эту перемену субботы. Святой Иоанн говорит о дне Господнем (Откровение 1:10), но не говорит нам, каким днём недели был этот день, и уж точно не говорит нам о том, что этот день должен был занять место субботы, данной в заповедях. Святой Лука также говорит о совместной встрече учеников для преломления хлеба в первый день недели (Деяния 20:7). Святой Павел (1-е Коринфянам 16:2) велит коринфянам в первый день недели откладывать средства, которые они желают направить на поддержку верных в Иудее. Но ни тот ни другой не говорят нам, что этот первый день недели должен теперь считаться днём поклонения, христианской субботой. Поэтому самое веское основание для нас в этом вопросе – это свидетельство и постановления церкви. Поэтому те, кто в своём напускном религиозном рвении соблюдают воскресенье, пренебрегая другими праздниками, установленными этой же церковной властью, показывают, что основываются не на здравом религиозном рассуждении, а на пустом фарсе, поскольку воскресенье вместе со всеми остальными церковными праздниками базируется на одном и том же основании, а именно: на постановлениях церкви».

Эта позиция ясна, как день. И ни один соблюдающий воскресенье протестант не может её отрицать. После долгих лет исследований учёных мужей никто не может

указать ни на один библейский отрывок как на аргумент в пользу соблюдения воскресенья, и многие приняли точку зрения о том, что Христос определённо изменил день поклонения, но при этом по каким-то причинам счёл нужным ничего об этом не сказать! Некоторые из них, пожалуй, считают, что Господь сообщил бы об этом изменении, если бы знал, как тяжело им будет доказывать правомочность их постановления.

Но теперь большинство называющих себя протестантами освобождают себя от обвинений в пристрастии, которые выдвигают против них католики. Они уже не проявляют «пустой фарс», и не пренебрегают другими праздниками, основанными на том же авторитете, что и воскресенье. И поэтому рождество, великий пост, страстная пятница, пасха и «святая неделя» уже свято соблюдаются ими. В доказательство этому мы публикуем следующее заявление из издания «Конгрегационалист» за 5 апреля, которое, впрочем, является одним из многих подобных. Оно вышло под заголовком «Соблюдение святой недели»: «Пожалуй, больше конгрегационалистских церквей, чем когда-либо ранее, отмечали праздничные дни последней недели как на своих регулярных богослужениях, так и на специальных собраниях. Церковь на улице Джона Лоуэлла была открыта каждый вечер, и почтенный пастор Розе давал короткие проповеди. Многие из других церквей приходили его послушать, и разделить это поклонение.

Церкви в Салеме объединились в страстную пятницу для богослужения в церкви на Кромби стрит, где проповедовал почтенный пастор Вурхис. Замечательная серия проповедей состоялась в Уоркестере на объединённом собрании центральной церкви и епископальной церкви святого Иоанна. Оба дома молитвы использовались поочерёдно. Проповедниками были доктора Мерриман, Такер, Херрик, и Филипс Брукс. Эти объединённые богослужения, проходившие во время великого поста, принесли дух единства, и желание к активному труду. Как и в прошлый год, объединённые богослужения проводились в Питтсфилде каждый день, длиной в полчаса, в Первой Церкви, и на кафедре был только один представитель духовенства. На этих встречах молились, пели гимны, читали Писание, относящееся к событиям этого дня, с добавлением нескольких слов уместного наставления. Собрание объединялось в декларировании апостольского символа веры и молитвы Господней. В страстную пятницу богослужение под названием «Взирайте на крест» прошло в церкви святого Стефана с двенадцати до трёх часов. Его проводил ректор мистер Ньютон. Все остальные представители евангелического духовенства говорили кратко об одном из семи слов, звучавших со креста. Богослужения имели молитвенный и ободряющий характер, и теперь ежегодное соблюдение этой недели считается обычаем».

«Эти празднования были более всеобщими, чем все предыдущие в Хартфорде. Церкви Южная и «Гора убежища» проводили богослужения каждый день в пять часов вечера. Церкви «Центрального парка» и «Жемчужина» проводили объединённые богослужения пять вечеров. В Четвёртой церкви проводилось ежегодное вечернее причастие вечером на протяжении целой недели. Проповедь доктора Стейнера «Страстная музыка» прозвучала в страстную пятницу на богослужении в Южной церкви».

«Зверь» - Римская Католическая церковь, - получил «смертельную рану» в результате просвещения, последовавшего за реформацией. Но с текущими темпами прогресса, с почти повсеместным соблюдением протестантами всех её праздников, с папой, который является самым практичным политиком, который когда-либо занимал папский престол, с элементами разногласия и анархии, действующими повсюду, с повсеместным мнением о том, что только папа может быть успешным миротворцем, с ведущими так называемыми протестантскими журналами, «отбивающими атаки на католицизм» так же быстро, как если бы атаковали их самих, со всеми этими тенденциями разве много потребуется времени для полного исцеления этой смертельной раны? Весьма скоро слово «протестантизм» станет всего лишь названием объединённой американской церкви, которая станет всего лишь копией папства.

Все эти признаки указывают на быстрое приближение конца. Ибо когда эта власть антихриста, раздутая от гордости, лести и раболепного обожания всех народов, скажет: «сижу царицею, я не вдова и не увижу горести!», тогда «в один день придут на нее казни, смерть и плач и голод, и будет сожжена огнем, потому что силен Господь Бог, судящий ее». Мы же должны держать знамя истины, чтобы многие искренние души, подчинённые ей, могли услышать последний призыв: «Выйди от нее, народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее», и направиться к этому знамени, возведённому Духом Господним.

## *«Невоздержание в церкви»*

**Знамения времени, 14, 17.**

**Эллет Ваггонер**

«Пресвитерианский вестник» (Лондон) показывает, что: «Церковь из 300 человек, из которых одна треть тратит один пенни в день, вторая треть – два пенни в день, и третья треть – три пенни в день на алкоголь и табак, потратит в год около тысячи фунтов, или пяти тысяч долларов. Если бы все члены этой церкви согласились жертвовать такую же сумму не на табак и алкоголь, а в церковную сокровищницу, эта жертва была бы совсем

незначительной, но их здоровье от этого значительно улучшилось бы, и сознание того, что они подают хороший пример окружающим, а особенно подрастающему поколению, вместе с радостью от того, что им не придётся никого исключать из членства за пьянство, как это часто бывает в таких случаях, обогатило бы множество церквей по всему королевству».

Издание «Внутренние вопросы», из которого взято приведённое выше, пишет, что это «будет читаться по эту сторону пролива как нечто чуждое и любопытное. Ничего подобного не встречалось в нашей религиозной литературе, посвящённой воздержанию, за последние пятьдесят лет». Слова «ничего подобного не встречалось в нашей религиозной литературе, посвящённой воздержанию» не следует воспринимать за утверждение о том, что такого положения вещей не существовало в нашем религиозном обществе, ибо такое положение вещей имеет место даже по эту сторону пролива, хотя религиозная пресса не освещает отношение к этим грехам как этого требуют обстоятельства. Несомненно, всеобщее потребление рома и других опьяняющих напитков уменьшилось в рядах христиан, но в это же самое время следует признать, что запрет на употребление этих веществ не всегда строго внедряется некоторыми из номинальных евангелический церквей. Карты и вино часто служат развлечением и удовлетворением нужд многих людей,

занимающих высокое положение в обществе и в церкви, и которые «любят председательствовать в синагогах». И если верить статистике потраченных денег, можно смело предположить, что счета за алкоголь в церкви сегодня так же велики, как и в более раннее время, когда каждый человек был своим собственным производителем и поставщиком алкоголя.

Но табак! О, какой ужасный смрад возносится в небеса с некогда священной территории церкви. Люди, сотворённые по Божьему образу, жуют, курят, плюются и оскверняют себя и своё окружение. Из одних и тех же уст, из этой бездны порока, изливаются потоки грязи, вместе со святым именем Того, кто был чист и свят. «Может ли из одного и того же источника исходить сладкая и горькая вода?» И это зло растёт и расширяется, как показывает статистика. Человек, не употребляющий табака, сегодня является большой редкостью. Большинство же употребляющих его настолько велико, что те, для кого эта привычка невыразимо отвратительна, должны в жалком молчании подчиняться и терпеть дерзость курящих, выпускающих клубы дыма им в лицо, и при этом хвалящихся своей дерзостью. Если человеку посчастливилось родиться и вырасти в атмосфере свежего воздуха, и иметь чувствительный желудок и обоняние, он должен нести эти последствия без протестов. Где же та церковь, которая смело выступит в защиту чистоты этих страдающих людей?

Такой общины нет среди могущественных деноминаций. Очень немногие возвышают свои робкие голоса против рабства этой сатанинской привычки, но жертвы Молоху по-прежнему приносятся, и тысячи называющих себя христианами пополняют ряды этих жертв. Как может человек, находясь в этом рабстве, «представить тело своё в жертву живую, угодную Богу?»

*«Можем ли мы поступать, как нам вздумается?»*

**Знамения времени, 14, 17.**

**Эллет Ваггонер**

Мы получили следующий вопрос:

«Пожалуйста, объясните текст послания к римлянам (14:5) для того, кто только что принял истину о субботе».

Данный текст звучит так: «Иной отличает день от дня, а другой судит о всяком дне [равно]. Всякий [поступай] по удостоверению своего ума». Многие считают этот текст позволением каждому верующему поступать с субботой, как ему вздумается, действовать согласно своим представлениям, соблюдать любой день, который ему хочется, или вообще не святить никакой из дней недели. Но такой вывод можно сделать, только искажая

контекст. Мы не имеем права придавать какому-либо тексту значение, оторванное от контекста, или противоречащее другим текстам на эту тему.

Первый текст этой главы показывает, что суббота здесь вообще не обсуждается: «Немощного в вере принимайте, но не в споры по сомнительным вопросам» (К Римлянам 14:1, перевод короля Иакова). Но суббота – это далеко не сомнительный вопрос. Четвёртая заповедь предельно ясна и весьма конкретна: «Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой - суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела». Это одна из тех заповедей, которые «стоят вовеки и веки», и которые наш Спаситель пришёл возвеличить. Каждая йота этих заповедей долговечней неба и земли, и утверждается евангелием. Мы призваны соблюдать седьмой день недели, ибо данная заповедь называет субботой именно этот и только этот день. Заповедь весьма конкретна. Она не оставляет нам никакого повода для сомнений в том, какой день является субботой, и не даёт нам никакого разрешения не соблюдать никакой день вовсе. Поэтому суббота совершенно исключается из обсуждения этой главы.

Однако дни, о которых пишет здесь апостол, связаны с вопросами употребления в пищу некоторых продуктов. С богослужениями и обрядами древнего святилища, «которые были образом

настоящего времени», были связаны некоторые правила относительно «пищи, пития и различных омовений», которые многие иудеи соблюдали весьма скрупулёзно. Но, конечно, со «Христом как Первосвященником будущих благ» эти правила потеряли свою значимость. Ведь они никогда не могли «сделать в совести совершенным приносящего». Тем не менее, сила привычки была настолько великой, что многие не могли расстаться с этими старыми обычаями. Отношение же Павла к этим вещам было совершенно равнодушным. Если кто-то соблюдал пасху, употребляя пищу с горькими травами, апостол не мог грубо разоблачать его предубеждения, и тем самым провоцировать замешательство и сомнения, которые могли привести к потере веры. Он советовал так: Не отвергайте человека, имеющего веру во Христа, даже если его вера слаба. Не подвергайте суровому потрясению его чувства, а скорее ободряйте его, укрепляйте его веру, ибо, чем совершенней становится вера, тем меньше он будет заботиться о пустых вещах. Не спорьте о церемониях и обрядах, к которым кто-то прилепился, как ребёнок к игрушке, ибо они не приносят ни пользы, ни вреда.

«Ибо никто не живёт для себя, и не умирает для себя». Вот почему апостол заявил в другом месте, но на эту же тему, следующее: «И потому, если пища соблазняет брата моего, не буду есть мяса вовек, чтобы не соблазнить брата моего» (1-е Коринфянам 8:13). Это и

есть истинная христианская любовь, чувствительная к состоянию других, всегда учитывающая предубеждения слабых, когда такая уступка не затрагивает принципиальных вопросов. Тем не менее, мы находим этого же апостола твёрдым, как скала, когда дело касается принципов. Но нигде в Библии мы не находим никакого позволения считать неважным что-либо из заповеданного Богом. Поэтому мы заключаем, что текст послания к Римлянам (14:5) не имеет никакого отношения к субботе Господней, к этой вечной, вселенской и главной заповеди.

## *«Крещение для мёртвых»*

**Знамения времени, 14, 17.**

**Эллет Ваггонер**

Наш друг попросил объяснить текст из 1-го послания Коринфянам (15:29). Его пастор утверждает, что во дни Павла люди верили в возможность живому человеку принять крещение за умершего, если последний умер, не приняв крещения, и после этого обряда умерший считался крещенным. Мы же не верим в то, что во дни Павла кто-то верил в нечто подобное, а сам Павел уж точно не упоминает о таком обряде.

Мормоны сегодня верят и практикуют крещение живых вместо мёртвых,

основываясь на этом тексте, но данный текст не даёт никаких оснований для подобной практики.

Во-первых, ни один человек не может совершить какое-либо праведное дело за другого. Никто не может исполнить ничего, кроме своего собственного долга, как например, сделать какое-то доброе дело, чтобы оно было каким-то образом вменено в заслуги другого человека, который в этом якобы нуждается. Только праведность Христа может вмениться человеку от Христа, но даже и она не может вменяться мёртвым. Она может вменяться только тем, кто сам имеет веру. Мёртвые же ничего не знают; «и любовь их и ненависть их и ревность их уже исчезли, и нет им более части во веки ни в чем, что делается под солнцем» (Екклесиаст 9:5,6). Апостол также пишет, что «людям положено однажды умереть, а потом суд» (Евреям 9:27). И этот текст вместе с предыдущим показывает, что после смерти человека ожидает суд. Смерть служит концом всякой возможности его выбора, как если бы сразу после смерти его уже привели бы на суд. Из этого несомненно следует, что если мёртвые уже не имеют никакой возможности выбора, принимать крещение за них уже бессмысленно.

Но что же означает этот текст? Давайте прочтём его и посмотрим на него в его подлинном контексте: «Иначе, что делают крестящиеся для мертвых? Если мертвые

совсем не воскресают, то для чего и крестятся для мертвых?» (1-е Коринфянам 15:29) Этот вопрос возникает посередине главы, посвящённой учению о воскресении. Апостол утверждает, что мёртвые воскреснут, на основании того факта, что Христос воскрес. В Нём одном наша надежда на спасение, и если Он не воскрес, то вера наша тщетна, и мы ещё во грехах наших. Но Он «предан за грехи наши и воскрес для оправдания нашего» (К Римлянам 4:25). Его смерть не совершила бы ничего для нашего спасения, если бы Он не воскрес из мёртвых. Апостол основывает свои аргументы на этом факте.

Крещение – это акт, посредством которого мы выражаем свою веру в смерть и воскресение Христа. Этим обрядом мы выражаем не просто свою веру в исторический факт смерти и воскресения Христа, а показываем нашу личную веру в это событие как в средство оправдания от греха, и показываем наше принятие этого средства, которое совершает это оправдание для нас. В другом месте этот же апостол выражает этот факт такими словами: «Неужели не знаете, что все мы, крестившиеся во Христа Иисуса, в смерть Его крестились? Итак мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни» (К Римлянам 6:3,4). Итак, мы видим, что крещением мы выражаем нашу смерть для греха, и наше воскресение к новой жизни, наше единство с распятым и воскресшим Искупителем,

Который сделал для нас возможной эту новую жизнь. Более того, мы выражаем свою веру в окончательное воскресение из мёртвых, залогом которого служит воскресение Христа. Понимая это, нетрудно понять, насколько абсурдно было бы кому-то принимать крещение, не веруя в воскресение. Этот аргумент можно перефразировать так: «Вы говорите, что воскресения мёртвых не существует. Если это так, то и Христос не воскрес. Зачем же вы креститесь? Все мы, крещённые во Христа Иисуса, крестились в Его смерть, но если мёртвые не воскресают, то мы крестились только в Его смерть, в мёртвого Христа, и поэтому наше крещение бесполезно. Короче говоря, если мёртвые не воскресают, то наше крещение является крещением для мёртвых, не имея никакого отношения к новой жизни во Христе, ибо крещение черпает всю эту силу из воскресения.

*«Иосиф перед фараоном»*

**Знамения времени, 14, 17.**

**Эллет Ваггонер**

1. Что такое мудрость?

«…и сказал человеку: вот, страх Господень есть истинная премудрость, и удаление от зла – разум» (Иов 28:28).

2. Кто имеет здравый ум?

«Начало мудрости - страх Господень; разум верный у всех, исполняющих [заповеди Его]. Хвала Ему пребудет вовек» (Псалтирь 110:10).

3. Как это было показано в жизни Иосифа? (Бытие, глава 40).

4. Кому был послан сон спустя два года?

«По прошествии двух лет фараону снилось: вот, он стоит у реки» (Бытие 41:1).

5. Каким был сам сон? (стихи 2-7).

6. Получилось ли у фараона получить истолкование своего сна? (стих 8-й).

7. Как пребывание Иосифа в темнице послужило ему на благо? (стихи 9-14).

8. Что фараон сказал Иосифу, когда тот пришёл к нему?

«Фараон сказал Иосифу: мне снился сон, и нет никого, кто бы истолковал его, а о тебе я слышал, что ты умеешь толковать сны» (Бытие 41:15).

9. Что Иосиф сказал о себе, и кому он приписывал эту способность?

«И отвечал Иосиф фараону, говоря: это не мое; Бог даст ответ во благо фараону» (Бытие

41:16)

10. После того, как фараон вспомнил свой сон, как Иосиф истолковал его? (стихи 30-31).

11. О чём свидетельствовало повторное сновидение об одном и том же?

«А что сон повторился фараону дважды, [это значит], что сие истинно слово Божие, и что вскоре Бог исполнит сие» (Бытие 41:32).

12. Какой совет он дал фараону? (стихи 33-35).

13. Как фараон отнёсся к этому совету?

«Сие понравилось фараону и всем слугам его» (Бытие 41:37).

14. Кого фараон посчитал самым достойным для поручения, упомянутого Иосифом?

«И сказал фараон слугам своим: найдем ли мы такого, как он, человека, в котором был бы Дух Божий? И сказал фараон Иосифу: так как Бог открыл тебе все сие, то нет столь разумного и мудрого, как ты; ты будешь над домом моим, и твоего слова держаться будет весь народ мой; только престолом я буду больше тебя» (Бытие 41:38-40).

15. До какой должности фараон возвысил Иосифа? (стихи 41-44).

16. Какой принцип Писания исполнился в жизни Иосифа в Египте?

«Нечестивый подсматривает за праведником и ищет умертвить его; но Господь не отдаст его в руки его и не допустит обвинить его, когда он будет судим» (Псалтирь 36:32,33).

17. Какое твёрдое обещание дано тем, кто доверяет и служит Господу?

«Предай Господу путь твой и уповай на Него, и Он совершит, и выведет, как свет, правду твою и справедливость твою, как полдень» (Псалтирь 36:5,6).

Заметки

Человеческая мудрость всегда сопровождается беззаконием. Страх Господень – единственная истинная мудрость, а смирение – часть этой мудрости. Иосиф имел страх Божий в своём сердце постоянно, и Бог давал ему божественную мудрость. Придя к фараону для истолкования его сна, Иосиф сказал: «Это не мое; Бог даст ответ во благо фараону» Заметьте, что подобный же ответ дал и Даниил, когда вошёл к Навуходоносору, чтобы истолковать его сон (Даниил 2:28, 30). Фараон показал своё признание того факта, что истинная мудрость сходит от Бога на тех, кто искренне служит Ему. Он сказал Иосифу, когда тот посоветовал назначить людей для накопления пищи для

голодных лет: «Найдем ли мы такого, как он, человека, в котором был бы Дух Божий?» Он знал, что продолжать поиски такого человека бессмысленно. Тот, кому Бог дал такую мудрость, был единственным, кто способен выполнить работу, о которой он же и сказал.

Возникает вопрос: «Была ли мудрость Иосифа каким-то чудом? Дал ли Бог ему какое-то особое ведение, просто потому, что он был хорошим человеком? Мы считаем, что нет. По крайней мере, это не совсем так. Страх Господень – это и есть мудрость. Псалмист говорит: «Разум верный у всех, исполняющих заповеди Его». Закон Божий бесконечен по своим масштабам, и о нём размышляет праведник. Следовательно, это и делает его таким мудрым и проницательным. Когда ум созерцает мелкие вещи, он и сам мельчает. Когда же он размышляет о великом, он расширяется. Следовательно, если закон Божий – это самое великое во вселенной, и «чрезвычайно обширен», то он просто не может не расширять разум того, кто размышляет о нём постоянно, чтобы выпрямить свой путь. Возьмите одну только книгу Притчей. Всякий, кто изучает эту книгу постоянно, и следует её наставлениям, будет поступать верно. Это лучшая книга в мире для внимательного исследования теми, кто желает быть успешным в своём бизнесе. Она совершенно гармонирует со словами нашего Спасителя: «Ищите прежде царствия Божьего, и всё это приложится вам». Мы, конечно, не утверждаем, что каждый изучающий слово

Божье и ходящий в этом свете будет иметь одинаковое количество знаний. Бог даёт человеку силу добывать блага, но не всем Он даёт одинаковые способности. Так не всем Он даёт и одинаковую способность накапливать знания. Это должно удерживать людей с более высоким интеллектом от возвеличивания над теми, кто менее способен. «Ибо кто отличает тебя? Что ты имеешь, чего бы не получил? А если получил, что хвалишься, как будто не получил?» (1-е Коринфянам 4:7)

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 17.**

**Эллет Ваггонер**

В статье в ежедневной газете Окленда католический священник имел бесстыжую наглость заявить, что Католическая церковь написала Библию! И он при этом ожидает, что трезвые люди прислушаются к нему. Пожалуй, следующая новость из уст священников объявит нам о том, что папа Римский сотворил мир.

Убытки трудящихся вследствие забастовок за 1887-й год в одном только штате Нью-Йорк составили более 2-х миллионов 230 тысяч долларов. Помните о том, что за все забастовки и последующие убытки ответственны профсоюзы. Если бы не

эти организации, никаких забастовок бы не было. А если бы не было забастовок, то трудящиеся штата Нью-Йорк не потеряли бы этих двух миллионов долларов. Профсоюзы сегодня являются самым большим врагом трудящихся.

На прошлой неделе национальная ассоциация реформ проводила свой ежегодный съезд в Филадельфии. Мы ещё не получали никаких сообщений об этом, но мы были поражены словами президента Брумота в его призыве к этому съезду. После перечисления вопросов, требующих решения, как то: воскресные законы, религия в школах, и пр., он сказал: «Вне всяких сомнений, наши решения по этим вопросам будут верными решениями». Мы желаем убедиться в том, что это есть начало проявления духа недоверия тем принципам, которые они прежде защищали. Ведь мы уверены в том, что их решения не будут верными, если они не будут радикально отличаться от всех решений, принятых прежде.

Иногда доктора богословия предоставляют несколько противоречивые иллюстрации. На недавней сессии конференции методистов в Нью-Йорке разгорелась живая дискуссия по вопросу воздержания. Комитет по воздержанию зачитал отчёт о противодействии всем законам выдачи лицензий на производство и сбыт алкоголя, и в ответ на это профессор Джордж Крукс сказал: «Я свяжу этого монстра, если не смогу

убить его». Но если он может «связать этого монстра», то почему он не может убить его? Реальное, живое чудовище гораздо легче застрелить, чем поймать и связать. Так бы обстояло дело и с алкогольным монстром. Его могут так и не убить, а мы уверены в том, что если его не убить, никакие усилия его связать никак не уменьшат его силу и власть.

Ежедневная газета в штате, где действует запрет на алкоголь, призывает своих читателей оплакивать печальную участь алкогольного дилера, чья семья теперь переживает тяжёлые времена, потому что его ресторан был закрыт, и он был лишён своего бизнеса. Он называет такие действия «преследованием», и говорит о «тирании сухого закона». Нет ничего плохого в том, чтобы посочувствовать попавшим в тяжелое положение людям, и семья этого владельца ресторана тоже стоит соболезнований в их проблеме, как и любая другая семья в подобной ситуации. Но разве не следует нам приберечь немного сочувствия и для тех жертв процветания этого бизнесмена, которые пострадали от его прибыльного занятия? Печалиться о семье этого владельца ресторана по причине остановки его смертоносного бизнеса – это как печалиться о семье разбойника по причине суровости полицейских, лишивших его возможности грабить прохожих, чтобы поддерживать существование своей жены и детей. Семья такого человека достойна сожаления не потому, что её защитник и добытчик уже не

может снабжать их плодами своего беззакония, а потому что он не посвящает себя законным занятиям для поддержки тех, кто от него зависит.

Следующую заметку в издании «Конгрегационалист» мы находим довольно странной: «Одним из добрых плодов визитов профессора Друммонда в наши американские колледжи является возрастающий спрос на биографию Христа. Библиотекарь одного из колледжей сообщает о феноменальной погоне за жизнью Христа». Интересно, слышали ли эти люди о такой книге, как Библия. Она содержит лучшую биографию Христа, известную человечеству, ибо написана она лично знавшими Иисуса и живыми свидетелями событий Его жизни. Мы, не колеблясь, рекомендуем эту книгу каждому. Если её нельзя найти в библиотеке колледжа, наш офис может восполнить этот дефицит, ибо у нас большое количество экземпляров уже готово к рассылке.

На последней встрече служебной ассоциации Напа, проводимой в Калистоге, Калифорния, почтенный пастор Рич читал статью на тему «Дух Святой и наша республика». Отчёт гласит о желании «сделать нашу республику прямым духовным наследием республики Моисея, основанной Святым Духом». Так распространяется пагубная идея, главный фундамент движения «Национальной реформы». Так готовится путь к религиозным преследованиям. Говорить о

том, что люди в наш просвещённый век не будут преследовать кого-то за веру, бессмысленно, поскольку сегодня умы людей не в лучшем состоянии, чем во дни реформации, или раннего христианства. Как только распространится идея о том, что это правительство подобно правительству древнего Израиля, религиозные преследования не заставят себя долго ждать.

Один из католиков из города в Калифорнии, чья ревность, по всей видимости, превосходит его познания, пишет нам о наших статьях о Католической церкви как об антихристе, и просит нас извиниться перед папой. Мы не можем так поступить. Мы не знаем более нуждающегося в помощи человека на земле, чем папа римский, но мы не находим ни оправданий, ни извинений его политике. Если папа извинится за себя, если он сойдёт с престола непогрешимости, который он возвёл для себя самого, если он смиренно исповедует свои грехи, мы не видим причин, по которым он не мог бы быть прощен как и другие, менее амбициозные грешники. Мы говорим это о папе как о человеке. Что же касается папства, оно уже не изменится. Окончательное уничтожение – единственная участь, которая его ожидает.

*«Ежегодная встреча в Калифорнии»*

**Знамения времени, 14, 17.**

## Эллет Ваггонер

Законы штата требуют проведения ежегодных деловых собраний корпораций в определённые дни, и такие собрания в колледже Хельдсбурга, в «Пасифик пресс», и в загородном центре здоровья назначены на апрель. Все они прошли в течение последних двух недель. Первое из них проходило в колледже 16 апреля, и отчёт об этом будет дан. Затем последовали встречи в Окленде, начиная с 20 апреля, и включая в себя посвящение новой церкви, литературного отдела штата, и квартального миссионерского съезда, деловых встреч издательской компании, за которыми проводилась недельная школа советов и наставлений в различных областях и сферах нашей работы. Эта последняя часть встреч ещё продолжается по сей день.

Почти все работники конференции присутствуют, и принимают участие в учебных заданиях. Посещаемость довольно велика, и добрый растущий интерес имеет место. Эти встречи уже сопровождаются постоянными благословениями, и многие пользуются этими преимуществами, с тех пор, как Дух Божий свидетельствует о слове истины. Ежедневно в литературном и миссионерском отделе звучат всё новые откровения, а также звучат советы по личному евангелизму, церковным

обязанностям и отношениям, работе служителей и культурным особенностям.

Результаты таких встреч приводят только к созиданию дела Божьего, и объединению сердец и усилий тех, кто трудится в распространении истины для настоящего времени. Все ощущают, что данные встречи полезны и драгоценны, и божественные благословения отмечают попытки Божьего народа приблизиться к Нему и понять Его волю.

## *«Безрассудные предубеждения»*

**Знамения времени, 14, 17.**

**Эллет Ваггонер**

В газете из Окленда, Новая Зеландия, мы нашли заметку о местном событии, которое показалось нам интересным, и очевидно относится к евангельской палатке брата ..., показывая безрассудные предубеждения местных жителей, и лишний раз доказывая, что человеческая природа одинакова во всём мире: «В кругах ортодоксальных верующих Грейшн Роуд пронеслись насмешки в прошлое воскресное утро, когда выяснилось, что ураган снёс и порвал палатку проповедника, которая была... бельмом на глазу у некоторых посетителей местных церквей. «Божье наказание», «излитие божественного гнева» -

таков был всеобщий вердикт местного народа, но эти голоса немного притихли, когда адвентисты обнаружили, что «воскресники», которые почему-то называют себя «соблюдающими субботу», не нашли никакого повреждения и вреда в этой «пустынной скинии» и её убранстве, за исключением падения опорных шестов и одной разбитой лампы. Их изумление сменилось бесконечным обсуждением этих «субботников», которые тут же взялись за молотки и принялись восстанавливать повреждения «прямо в день Господень, в воскресенье», издавая громкий шум, который совершенно противоположен беззвучному строительству храма Соломонова в древние времена, когда воскресенье ещё не было придумано людьми. Сначала пошли разговоры о законном преследовании за нарушение законов, запрещающих работу в так называемую «субботу», но, по всей видимости, эти законы применялись только к местным, а современного Даниила к суду так и не привлекли».

*11 мая 1888 года.*

*«Вовеки и веки»*

**Знамения времени, 14, 18.**

**Эллет Ваггонер**

«Пожалуйста, объясните текст книги Откровение (20:10), который гласит: «а диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков» (Откровение 20:10). Возможно ли, что их наказание будет длиться вовеки и веки, и никогда не закончится? Я думал, что после того, как земля будет совершенно расправлена огнём, всё на ней сгорит, и этот огонь погаснет, а земля приготовится для жительства святых. Пожалуйста, помогите мне разрешить это недоразумение».

Этот текст часто объяснялся на наших страницах, но мы рады повторить любой пункт истины, если это потребуется. Главные пункты этих текстов, которые так смущают нашего друга, хотя и неосознанно, заключаются в терминах «мучиться» и «наказание». Это не только возможно, но и абсолютно несомненно, что согласно Писанию наказание нечестивых не будет иметь конца. Когда Христос сказал: «И пойдут эти (нечестивые) в муку вечную, а праведники в жизнь вечную», Он показал, что наказание нечестивых будет длиться так долго, как долго будет длиться награда праведных, ибо слово «вечную» в обоих случаях из евангелия от Матфея (25:46) произошло из греческого слова, которое не может использоваться в двух разных смыслах в таком тесном применении обоими этими выражениями.

Но каким же будет наказание нечестивых? Павел отвечает на этот вопрос, когда говорит, что нечестивые «будут наказаны вечным уничтожением» (2-е Фессалоникийцам 1:9), и что «возмездие за грех – смерть» (Римлянам 6:23). Смерть и уничтожение будут наказанием нечестивых. «Они будут, как бы их и не было» (Авдий 16). «Ещё немного, и нечестивые погибнут, и враги Господни, как тук агнцев, исчезнут, в дыме исчезнут» (Псалтирь 36:20, перевод короля Иакова). Хотя они и будут переживать «негодование и гнев, скорби и агонию», они не получат своего наказания до тех пор, пока не будут поглощены в дыме и пепле, и пока о них нельзя будет сказать: «Они мертвы. Они исчезли, как будто их никогда и не было». От этой смерти уже не будет воскресения. Она будет вечной.

Это, однако, само по себе уже опровергает предположение о том, что нечестивые всю вечность будут терпеть мучения. Да, когда это наказание будет исполняться, они будут терпеть муки, но как они могут мучиться после того, как они исчезли, «как будто их и не было»? Это совершенно невозможно. Одним словом, можно сказать так: Если нечестивые умрут, и станут, как будто их и не было, и эта смерть не будет иметь конца, то они не могут терпеть мучения всю вечность. Если же они будут терпеть мучения всю вечность, то истина об их смерти – это ложь, которая, однако, открывается в Библии во многих местах. Поэтому вечные мучения не могут

быть наказанием любого сотворённого Богом существа.

Какой же вывод из этого следует? Неужели, что Библия противоречит себе самой? Нет, ни в коем случае. Это невозможно, ибо Библия – это слово Бога, «а Он не может отречься от Себя». В таком случае мы должны признать, что термин «во веки и веки» не всегда означает «во всю вечность». О правдивости этого вывода свидетельствуют тексты Писания. Одного из них будет достаточно, чтобы убедиться в этом.

В 34-й главе книги Исаии есть упоминание о наказании, ожидающем все народы земли, и о состоянии земли, в которое придёт наша планета. Хотя суд по этим текстам постигнет «Идумею», и великое уничтожение будет «в земле идумейской», тем не менее, первые четыре стиха этой главы, показывают, что здесь имеется ввиду вся земля, и слово «Идумея» означает здесь всю планету:

«Приступите, народы, слушайте и внимайте, племена! да слышит земля и все, что наполняет ее, вселенная и все рождающееся в ней! Ибо гнев Господа на все народы, и ярость Его на все воинство их. Он предал их заклятию, отдал их на заклание. И убитые их будут разбросаны, и от трупов их поднимется смрад, и горы размокнут от крови их. И истлеет все небесное воинство; и небеса свернутся, как свиток книжный; и все

воинство их падет, как спадает лист с виноградной лозы, и как увядший лист - со смоковницы» (Исаия 34:1-4).

Последующие тексты также показывают, что суд, показанный здесь, имеет далеко не местное значение, а представляет собой окончательное возмездие над всей землёй, на что мы обращаем особое внимание:

«Ибо день мщения у Господа, год возмездия за Сион. И превратятся реки его в смолу, и прах его - в серу, и будет земля его горящею смолою: не будет гаснуть ни днем, ни ночью; вечно будет восходить дым ее; будет от рода в род оставаться опустелою; во веки веков никто не пройдет по ней» (Исаия 34:8-10).

Этот язык похож на язык книги Откровение (20:10), и говорит об этом же, и всё же в следующей главе мы читаем:

«Возвеселится пустыня и сухая земля, и возрадуется страна необитаемая и расцветет как нарцисс; великолепно будет цвести и радоваться, будет торжествовать и ликовать; слава Ливана дастся ей, великолепие Кармила и Сарона; они увидят славу Господа, величие Бога нашего». «Тогда хромой вскочит, как олень, и язык немого будет петь; ибо пробьются воды в пустыне, и в степи - потоки. И превратится призрак вод в озеро, и жаждущая земля - в источники вод; в жилище шакалов, где они покоятся, будет место для

тростника и камыша». «И возвратятся избавленные Господом, придут на Сион с радостным восклицанием; и радость вечная будет над головою их; они найдут радость и веселье, а печаль и воздыхание удалятся» (Исаия 35:1,2,6,7,10).

Мы находим, что эта же земля, о которой сказано, что «вечно будет восходить дым ее; будет от рода в род оставаться опустелою; во веки веков никто не пройдет по ней», впоследствии будет населена. Если есть нужда в дополнительном доказательстве, то его можно найти во 2-м послании Петра (3:10-13). Этот текст тоже говорит о расплавлении земли, и о её восстановлении как обители праведных. Псалмист также показывает, что праведные будут обитать на том же месте, откуда нечестивые будут устранены, когда говорит: «Ибо делающие зло истребятся, уповающие же на Господа наследуют землю. Еще немного, и не станет нечестивого; посмотришь на его место, и нет его. А кроткие наследуют землю и насладятся множеством мира» (Псалтирь 36:9-11).

Итак, мы понимаем, что термин «вовеки и веки», который используется в книге Исаии (34:10), и книге Откровение (14:11; 22:10), не означает бесконечного процесса, а означает, что процесс, о котором идёт речь, будет продолжаться долгое время беспрерывно, но имеет пределы, назначенные для него.

Но кто-то может спросить: «Как же нам узнать, когда именно термин «вовеки и веки» применяется в значении вечной продолжительности? Или как нам знать, если он всегда используется в таком значении?» Это важный вопрос, но на него нетрудно ответить. Мы можем узнать об этом таким же образом, каким мы узнаём, что в случаях уже рассмотренных он не означает вечной продолжительности, а именно об этом говорится во всех случаях, к которым он применяется. Ведь мы же знаем, что этот термин не означает вечную продолжительность, когда применяется к мучению нечестивых, и уничтожению земли, потому что Библия ясно объявляет о том, что нечестивые прекратят своё существование, а земля будет восстановлена до состояния, при котором она была названа Богом «хорошей весьма», и будет отдана праведным в наследие. Так и когда мы читаем, что праведники воссияют «как звёзды, вовеки, навсегда» (Даниил 12:3), мы знаем, что это значит бесконечную продолжительность, поскольку в этой же пророческой книге объявлено, что «Царство же и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего», и что «царство это не разрушится» и «не будет передано другому народу» (Даниил 7:27,14; 2:44). Нет нужды теряться в догадках по этому поводу, если сравнить тексты друг с другом, воспринимая каждый из них в своём подлинном значении.

## Знамение времени, 14, 18.

## Эллет Ваггонер

В газете, изданной в Эдинбурге, под названием «Свободная церковь Шотландии», которую мы считаем голосом этой церкви, мы находим следующую заметку:

«Созванные епископы рассматривали предмет соблюдения субботы. По всей видимости, среди высших слоёв населения Лондона день Господень всё больше и больше используется для удовольствий и развлечений. Этот факт встретил немало печали. Но когда мы обнаружили, что большинство английских членов церкви теперь отрицают, что день Господень должен отождествляться с иудейской субботой, нам уже трудно будет найти основание, достаточно обширное, чтобы успешно настаивать на долге святить субботу».

Это правда. Воистину трудно будет найти достаточно веское основание, говоря о долге святить субботу, если сам день, который вы собрались святить, отличается от субботы четвёртой заповеди. И эти английские члены церкви хорошо поступают, отрицая, что воскресенье (именно воскресенье они имеют ввиду под термином «день Господень») должно отождествляться с субботой закона Божьего,

которая повсюду ошибочно называется «иудейской субботой». Эта суббота является седьмым днём недели, а воскресенье, конечно, невозможно так назвать. Следовательно, не существует никакого основания для проповеди долга святить воскресенье. И для того, чтобы склонить высшие или низшие слои общества соблюдать этот день, необходимо будет вместо наставлений о христианском долге использовать только силу.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 18.**

**Эллет Ваггонер**

Пастор Тенни и его семья отправились из Сан-Франциско 5 мая на пароходе «Зеландия», с портом приписки в Австралии, чтобы присоединиться к работникам в распространении славных истин трёхангельской вести.

Даже «Знамения», или скорее редакторы этой газеты, время от времени теряют бдительность и засыпают на своём посту. В один из таких моментов, несколько недель назад, была дана ремарка мадам Роланд в адрес Шарлотты Кондей. Мы заметили ошибку перед тем, как наш друг из Лос-Анжелеса вежливо обратил на неё наше внимание, но посчитали лишним упоминать об этом,

поскольку сказанное в этой заметке не вызвало последствий. Теперь же мы упоминаем об этом, чтобы избавить наших друзей от хлопот по написанию нам писем об этой ошибке.

Все мы радуемся новости о том, что наш брат пастор Кидни прибыл в Окленд, Калифорния, во вторник, 3 мая, по пути на остров Питкерн. Он с братом Тай отправятся на Питкерн первым же кораблём, который доставит их туда. Они также принесут весть и другим островам Тихого океана, если Бог даст им такую возможность. Мы знаем, что много молитв вознесутся в небеса о том, чтобы Господь благословил моряков, и помог им доставить этих братьев к жаждущим сердцам на этом одиноком острове. Все, кто хочет передать письма на остров Питкерн, должны связаться с ними немедленно. Доставка писем стоит пять центов и пол унции, а газет – два цента за каждую.

Мы получили следующие вопросы:

1. Верно ли проводить обряд причастия, когда братья имеют разногласие?

2. Можно ли принимать участие в причастии с братом, зная, что он виноват перед другим братом?

1. Проводить обряд вечери Господней, когда братья в разногласии, не следует. Павел говорит: «Чаша благословения, которую

благословляем, не есть ли приобщение Крови Христовой? Хлеб, который преломляем, не есть ли приобщение Тела Христова? Один хлеб, и мы многие одно тело; ибо все причащаемся от одного хлеба» (1-е Коринфянам 10:16,17). Очевидно, что если мы все – одно тело, если мы все едины во Христе, то мы все должны быть едиными и друг с другом. Не может быть различий между теми, кто Христовы. Поэтому необходимо приложить все усилия, чтобы уладить все разногласия и достичь полной гармонии перед проведением этих обрядов.

2. Когда церковь исполняет свой долг, тогда не возникает ситуации, при которой братья объединяются в вечере Господней с тем, кто враждует с другим братом. Когда мы следуем библейскому плану, обидчик кается и возвращается к единству, а в случае своего упрямства к нему применяются соответствующие меры со стороны церкви, - замечание или исключение. Так или иначе, многие имеют неверное представление, думая, что они не могут продолжать идти вместе с кем-то, если этот кто-то не поступает во всём так, как они считают правильным, хотя его действия не затрагивают их лично. Это ошибка. Если кто-то осмеливается приходить на вечерю Господню с сознательно лелеемым грехом в своём сердце, и «ест и пьёт недостойно, не рассуждая о теле Господнем», ответственность за это ложится на него. Нам не следует лишать себя блаженных

преимуществ, просто потому, что кто-то поступает невежественно и своевольно.

Одну старую поговорку следовало бы повторять до тех пор, пока каждый не выучит её наизусть, и не осознает её полную значимость: «Клевета вскоре сама умрёт от голода, если никто не будет её принимать и подкармливать». Некоторые считают, что если они не породили ложный слух, или если они не знают абсолютно точно, что этот слух – неправда, то они имеют право передавать его дальше. Таковые, по всей видимости, не понимают, что, передавая информацию, в которой мы не уверены, мы виновны в грехе лжесвидетельства в случае, если этот слух окажется ложью. Многие из тех, кто презирает всякие выдумки и тех, кто их порождает, всё же передают эти выдумки кому-то ещё, и таким образом становятся одинаково виновными в этом грехе. На суде сочинитель лжи и любитель лжи будут стоять вместе.

Общее собрание в Окленде окончилось в среду вечером, 2 мая. Этот съезд был самым интересным и полезным во все свои дни. Начиная со вторника, 24 апреля, и вплоть до среды, 2 мая, это время было посвящено школе служителей, литературной и миссионерской работе, субботней школе, распространению книг, и самой церкви – её организации, служителей и их обязанностей. Посещаемость была хорошей, и все приступили к занятиям с желанием узнать

всё, что было приготовлено на этот период обучения. В воскресенье состоялось посвящение нового дома молитвы Адвентистов Седьмого Дня. Съезд окончился посвящением брата Роберта Хейра на евангельское служение.

Работники уже разъехались, с добрым настроем, на различные поля своего труда. Мы благодарим Господа за то, что Он удостоил нас участия в этом труде; и мы славим Его за эти дни взаимного назидания и ободрения. Пусть все наши дела будут делами веры, наш труд – трудом любви, наше терпение – терпением упования, и пусть они в конечном итоге будут приняты Тем, кто является Автором этой веры, любви и упования.

Судья по фамилии Лав в районном суде штата Айова Соединённых Штатов следующим образом объясняет закон, управляющий забастовками, что в наше время представляет особый интерес:

1. Работники железной дороги имеют право уволиться с работы.

2. Но они не имеют права препятствовать другим занять их места, и препятствовать работе железной дороги.

3. Железная дорога должна брать плату за перевозку со всех компаний на одинаковых условиях.

4. Сообщение о сбое в загрузке вагонов работниками компании по причине забастовки не является уважительной причиной.

5. Такая компания должна подчиняться законам штата, а не распоряжениям профсоюза механиков.

6. Если она препятствует работе другой дороги, она может привлекаться к суду, и будет обязана перевезти необходимое, а также восполнить вред и потери, понесённые грузоотправителями.

«Защитник христианства» в Калифорнии пишет: «В результате крестового похода «Лиги закона и порядка» против бизнеса в воскресенье в Питсбурге, Пенсильвания, был организован клуб количеством в 250 членов, официально зарегистрированный в штате, и для этих членов клуба будет выделен зал, где они с жёнами смогут встречаться по воскресеньям и употреблять алкоголь без всяких запретов». Это в свою очередь даст повод «Ассоциации национальных реформ» протестовать против «требований либерализма», и настаивать на принятии законов, не позволяющих миру портить церковь. Они преднамеренно договорились игнорировать тот факт, о котором уже говорилось, что никаких либеральных сообществ и «требований либерализма» вообще не существовало до тех пор, пока Национальная ассоциация реформ и

подобные ей организации не начали выдвигать таких требований в пользу церкви, которых Христос никогда не одобрял. Неверующие никогда не объединялись для создания законов, враждебных христианству, пока христиане продолжали выполнять Божье поручение; они только тогда начинают выдвигать свои «требования», когда церкви выходят за пределы своих полномочий и начинают требовать того, чего они не вправе даже просить.Последующие отчеты с колонок издания «Хроники Сан-Франциско» далеко не поддерживают теорию о том, что театры в целом оказывают возвышающее влияние на нравственность тех, кто их посещает:

«Одно предельно ясно: вопросы нравственности и безнравственности уже долгое время имеют весьма малое значение в … книге. Самый младший из посетителей нашего театра пришёл к убеждению о том, что быть нравственным и одновременно мужественным невозможно. Ведь на сцене он видел людей, которых обычно называли джентльменами, и женщин, которых обычно называли леди, и при этом они совершали самые низкие из нравственных беззаконий, и, как правило, добросердечные американские сценаристы и скрупулёзные актеры делали окончание пьесы счастливым для всех, кроме… лжецов, которые могли испытывать некоторое временное неудобство, но которые, если это не мелодрама, разоблачались… но в конце пьесы всё равно получали больше симпатий вместе с другими женщинами. Этот

вопрос гораздо более важен, чем многие думают. Он помогает развитию той нравственности, которая в быстро развивающемся поколении скорей всего приводит к болезненным социальным последствиям. Поэтому сегодня необходимо отражать развязность в отношениях между полами и неверные понимания нравственности».

Довольно сенсационное сообщение пришло из Луизвилля, штат Кентукки, о действиях «Первой христианской церкви» в этой местности, в ситуации с двумя грабителями, которые стали алкогольными дилерами. Последние встречи пасторов Муди и Мурфи, посвящённые возрождению и воздержанию, возбудили прослойку людей, которые предлагают принудить алкогольных бизнесменов оставить свой бизнес под угрозой исключения. Сообщение гласит: «Действия церкви в этом вопросе возбудили большое негодование в кругах руководителей бизнеса, которые считают себя такими же порядочными, как и все остальные. Либерально настроенные члены церкви также высказывались против этого движения, но большинство в этой конгрегации будет поддерживать его. Они надеются, что другие церкви тоже поддержат это движение, и в итоге алкогольные бизнесмены скорей всего создадут свою собственную церковь».

Негодование алкогольных бизнесменов, считающих себя «такими же порядочными

христианами, как и все остальные» вполне естественно и понятно, но весьма грустно читать о том, что члены церкви оправдывают распространителей алкогольного яда просто потому, что те продают его оптовыми партиями и делают на этом большие деньги. Нет сомнений в том, что алкогольные бизнесмены – такие же порядочные бизнесмены, что и «либерально настроенные члены церкви, которые защищают их. Но просто представьте себе церковь, созданную и состоящую из алкогольных бизнесменов. Мы читаем о «синагоге сатаны», и не можем представить себе более точную её копию.

*18 мая 1888 года*

## *«Престол Давида»*

**Знамения времени, 14, 19.**

**Эллет Ваггонер**

Мы снова возвращаемся к детям Израилевым в землю ханаанскую. Мы опускаем время судей, время отступлений и последующих за ними судов, и останавливаемся в том времени, когда царство уже было установлено и отдано Давиду. Писание отмечает: «Когда царь жил в доме своем, и Господь успокоил его от всех окрестных врагов его» (2-я Царств 7:1), царь

решил построить дом для Господа. Пророк Нафан одобрил этот проект, но впоследствии, по повелению Господа, он сказал ему, что ему не следует строить этот дом. После краткого напоминания о Своём обращении с сынами Израилевыми, Господь сказал: «И Я устрою место для народа Моего, для Израиля, и укореню его, и будет он спокойно жить на месте своем, и не будет тревожиться больше, и люди нечестивые не станут более теснить его, как прежде» (2-я Царств 7:10).

Прочтите этот текст внимательно. Когда эти слова были сказаны Давиду, дети Израилевы были в земле Ханаанской уже четыреста лет, и в эти дни Давид, как царь всего Израиля, спокойно царствовал на этой земле, ибо «Господь дал ему покой от всех его врагов». Однако, игнорируя все эти факты, Господь пообещал привести Свой народ в свою землю, и дать им покой от всех их врагов. Что же Господь мог иметь в виду под этими словами? Ответ прост: Владычество этой маленькой территорией в земле Ханаанской не было тем покоем, который Бог задумал для Своего народа. Обетование, данное Аврааму, ещё не было исполнено, и Господь не забыл о нём.

В эти же дни Господь дал Давиду обетование почти такое же, какое был дано Аврааму. Господь сказал ему: «И будет непоколебим дом твой и царство твое на веки пред лицом Моим, и престол твой устоит во веки» (2-я Царств 7:16).

Прославляя Бога за обширность этого обетования, Давид сказал: «Кто я, Господи, Господи, и что такое дом мой, что Ты меня так возвеличил! И этого еще мало показалось в очах Твоих, Господи мой, Господи; но Ты возвестил еще о доме раба Твоего вдаль… По всему велик Ты, Господи мой, Господи! ибо нет подобного Тебе и нет Бога, кроме Тебя, по всему, что слышали мы своими ушами. И кто подобен народу Твоему, Израилю, единственному народу на земле, для которого приходил Бог, чтобы приобрести [его] Себе в народ и прославить Свое имя [и] совершить великое и страшное пред народом Твоим, который Ты приобрел Себе от Египтян, изгнав народы и богов их? И Ты укрепил за Собою народ Твой, Израиля, как собственный народ, на веки, и Ты, Господи, сделался его Богом» (2-я Царств 7:18-24).

Начиная с конкретного обетования о том, что царство Давида будет стоять вечно, и Израиль будет вечным народом, мы кратко проследим историю этого царства. Мы находим, что царство это процветало и было неделимым только в оставшееся время его правления, и во время правления царя Соломона. Когда же Соломон умер, его сын Ровоам взошёл на престол (3-я Царств 11:43). Но как только Ровоам занял престол, народ пришёл к нему узнать, какой будет политика его правления, и спросить, не облегчит ли он бремя, наложенное на них его отцом. Следуя совету молодых людей, Ровоам ответил: «отец мой наложил на вас тяжкое иго, а я увеличу

иго ваше; отец мой наказывал вас бичами, а я буду наказывать вас скорпионами» (3-я Царств 12:14).

«И увидели все Израильтяне, что царь не послушал их. И отвечал народ царю и сказал: какая нам часть в Давиде? нет нам доли в сыне Иессеевом; по шатрам своим, Израиль! теперь знай свой дом, Давид! И разошелся Израиль по шатрам своим. Только над сынами Израилевыми, жившими в городах Иудиных, царствовал Ровоам… И отложился Израиль от дома Давидова до сего дня. Когда услышали все Израильтяне, что Иеровоам возвратился, то послали и призвали его в собрание, и воцарили его над всеми Израильтянами. За домом Давидовым не осталось никого, кроме колена Иудина» (3-я Царств 12:16-20).

Этот раздел царства состоялся в 975-м году до Р.Х. Так исполнилось пророчество, данное Иеровоаму пророком Ахией, которое записано в 11-й главе 3-й книги Царств. Причина, по которой большая часть царства была отнята от дома Соломонова, была названа пророком такими словами: «так говорит Господь Бог Израилев: вот, Я исторгаю царство из руки Соломоновой и даю тебе десять колен, а одно колено останется за ним ради раба Моего Давида и ради города Иерусалима, который Я избрал из всех колен Израилевых. Это за то, что они оставили Меня и стали поклоняться Астарте, божеству Сидонскому, и Хамосу, богу Моавитскому, и Милхому, богу Аммонитскому, и не пошли

путями Моими, чтобы делать угодное пред очами Моими и [соблюдать] уставы Мои и заповеди Мои, подобно Давиду, отцу его» (3-я Царств 11:31-33).

Таким образом, всё царство, за исключением одного племени, было отнято у дома Давидова из-за скверного идолопоклонства Соломона, и Господь сказал Иеровоаму: «Тебя Я избираю, и ты будешь владычествовать над всем, чего пожелает душа твоя, и будешь царем над Израилем; и если будешь соблюдать все, что Я заповедую тебе, и будешь ходить путями Моими и делать угодное пред очами Моими, соблюдая уставы Мои и заповеди Мои, как делал раб Мой Давид, то Я буду с тобою и устрою тебе дом твердый, как Я устроил Давиду, и отдам тебе Израиля» (3-я Царств 11:37,38).

Но Иеровоам не послушался слов Господних. Как только он взошёл на трон, он сделал двух тельцов народу для поклонения, чтобы народ не ходил в Иерусалим поклоняться Господу (3-я Царств 12:26-30); и хотя он был обличён пророком Господним, он «не отвратился от своего злого пути», но «ввёл в грех Израиля», и по этой причине Господь его убрал (читайте 3-ю Царств, главы 13 и 14).

Последующие цари были не лучше него, ибо среди всех царей Израильских мы не находим ни одного набожного человека. Все они были идолопоклонниками, а некоторые из них были весьма свирепыми людьми, без

единого хорошего качества. Дети Израилевы грешили против Господа «и ходили по обычаям язычников, которых Господь изгнал перед детьми Израиля», и «ставили себе идолов в рощах и на всяком холме, и под всяким ветвистым деревом; и совершали курения на всех высотах и холмах, как делали язычники, которых Господь изгнал перед ними; и делали скверные дела, навлекая гнев Господа». «И проводили своих сыновей и дочерей через огонь, и использовали гадание и волшебство, и предавались злу на виду у Господа, навлекая Его гнев» (смотри 4-ю книгу Царств 16:7-23).

Итак, в 721-м году до Р.Х., когда царству Израилеву уже было 254 года, за которые оно оставило в истории целую цепь беззаконий, которых, пожалуй, ещё не совершил ни один другой народ, Господь устранил их «из виду Своего». В этот год царь Ассирийский захватил Самарию и столицу этого царства, «и увёл Израиль в Ассирию», наполнив их местность «людьми из Вавилона», из Куты, из Авы, и из Хамат, и из Сепарваима (4-я Царств 17:24). С этого момента царство Израиля уже не имело своего места в истории.

История царства Иудейского несколько отлична. Некоторые из его царей были такими же порочными, как и любой из царей Израильских, но некоторые были людьми редкой набожности. Наблюдается целая череда отступничеств, судов, покаяний и снова отступничеств. Ближе к концу истории этого царства пророк Иеремия сказал: «Так

сказал мне Господь: пойди и стань в воротах сынов народа, которыми входят цари Иудейские и которыми они выходят, и во всех воротах Иерусалимских, и говори им: слушайте слово Господне, цари Иудейские, и вся Иудея, и все жители Иерусалима, входящие сими воротами. Так говорит Господь: берегите души свои и не носите нош в день субботний и не вносите их воротами Иерусалимскими, и не выносите нош из домов ваших в день субботний, и не занимайтесь никакою работою, но святите день субботний так, как Я заповедал отцам вашим, которые впрочем не послушались и не приклонили уха своего, но сделались жестоковыйными, чтобы не слушать и не принимать наставления. И если вы послушаете Меня в том, говорит Господь, чтобы не носить нош воротами сего города в день субботний и чтобы святить субботу, не занимаясь в этот день никакою работою, то воротами сего города будут входить цари и князья, сидящие на престоле Давида, ездящие на колесницах и на конях, они и князья их, Иудеи и жители Иерусалима, и город сей будет обитаем вечно» (Иеремия 17:19-25).

Несколько примечаний относительно Божьего намерения об Израиле были бы здесь уместны. Он избрал Авраама, потому что Авраам сердцем желал Ему служить, и хранил свет Божьей истины в этом мире. Он вывел израильтян из Египта, чтобы они могли служить Ему. Он сделал их хранителями Его святого закона, чтобы они могли поднять

знамя истины для окружающих народов. Многочисленные примеры показывают нам, что для иноземцев, желающих служить Господу, была предусмотрена возможность стать частью Израиля, и наследниками обетования наравне с потомками Авраама. Если бы дети Израилевы остались верны своему высокому призванию, и не отвернулись от Бога, или, отвернувшись, покаялись и оставались верными, они бы так и продолжали своё существование как народ. Текст, приведённый выше, показывает, что в этом случае Иерусалим стоял бы вечно как столица этого царства. Какое преобразование он должен был бы пройти, чтобы стать пригодным для вечного обитания святых, мы сказать не можем. С другой стороны, последующие суды, в случае их отступления от Бога, были также предсказаны через Иеремию: «А если не послушаете Меня в том, чтобы святить день субботний и не носить нош, входя в ворота Иерусалима в день субботний, то возжгу огонь в воротах его, и он пожрет чертоги Иерусалима и не погаснет» (Иеремия 17:27).

Эти предостережения остались без внимания. В 25-й главе книги Иеремии мы находим предсказание об их пленении, по причине отказа слушаться Бога. 27-я глава содержит историю о том, что Господь сказал царям иудейским и всем царям окружающих народов, что Он отдал их земли царю Вавилонскому, и что им надлежит покориться последнему. Иеремии было сказано ответить

вестникам царя следующее: «Так говорит Господь Саваоф, Бог Израилев: так скажите государям вашим: Я сотворил землю, человека и животных, которые на лице земли, великим могуществом Моим и простертою мышцею Моею, и отдал ее, кому Мне благоугодно было. И ныне Я отдаю все земли сии в руку Навуходоносора, царя Вавилонского, раба Моего, и даже зверей полевых отдаю ему на служение. И все народы будут служить ему и сыну его и сыну сына его, доколе не придет время и его земле и ему самому; и будут служить ему народы многие и цари великие» (Иеремия 27:4-7).

Это происходило во время царствования Седекии, после первой осады Иерусалима Навуходоносором и частичного пленения народа. Но Седекия не послушал Господа, и не подчинился наказанию, назначенному Господом через Навуходоносора. Писание говорит: «и делал он неугодное в очах Господа Бога своего. Он не смирился пред Иеремиею пророком, [пророчествовавшим] от уст Господних, и отложился от царя Навуходоносора, взявшего клятву с него [именем] Бога, - и сделал упругою шею свою и ожесточил сердце свое до того, что не обратился к Господу Богу Израилеву» (2-я Паралипоменон 36:12,13).

Далее Библия продолжает: «Да и все начальствующие над священниками и над народом много грешили, подражая всем мерзостям язычников, и осквернили дом

Господа, который Он освятил в Иерусалиме. И посылал к ним Господь Бог отцов их, посланников Своих от раннего утра, потому что Он жалел Свой народ и Свое жилище. Но они издевались над посланными от Бога и пренебрегали словами Его, и ругались над пророками Его, доколе не сошел гнев Господа на народ Его, так что не было [ему] спасения. И Он навел на них царя Халдейского, - и тот умертвил юношей их мечом в доме святыни их и не пощадил ни юноши, ни девицы, ни старца, ни седовласого… И сожгли дом Божий, и разрушили стену Иерусалима, и все чертоги его сожгли огнем, и все драгоценности его истребили… во исполнение слова Господня, [сказанного] устами Иеремии» (2-я Паралипоменон 36:14-21).

Это было полным крахом царства Иудейского. Хотя после семидесяти лет плена все желающие вернуться в Иерусалим получили полную свободу, и город с храмом были отстроены, с тех пор ни один царь уже не сидел на престоле Израилевом. Иудея входила в Вавилон, пока эту империю не сменили Мидо-Персы в 538-м году до Р.Х.

Кир, Дарий и Артаксеркс, цари персидские, разрешили им вернуться в свою землю, но у них не было царя, и они существовали только по милости царей Персии. Александр Великий тоже проявил к ним милость, и они подчинялись ему. Когда империя Греции была разделена после смерти Александра, они подчинялись разным царям

по очереди, пока наконец не обратились к возрастающей власти Рима за полной защитой, и оставались их подданными, пока существовали как нация. Но прежде чем говорить об их окончательной судьбе, мы должны взглянуть на пророчество об этом царстве, которое было послано через Иезекииля в последние дни царствования Седекии. После предсказания вторжения царя Вавилонского, пророк сказал: «И ты, недостойный, преступный вождь Израиля, которого день наступил ныне, когда нечестию его положен будет конец! так говорит Господь Бог: сними с себя диадему и сложи венец; этого уже не будет; униженное возвысится и высокое унизится. Низложу, низложу, низложу и его не будет, доколе не придет Тот, Кому [принадлежит] он, и Я дам Ему» (Иезекииль 21:25-27).

В этом пророчестве кратко изложена история мира с того дня и до конца времени. Когда диадема была снята с головы Седекии, его царство перешло в руки Навуходоносора, царя Вавилонского. И не только узкие пределы царства, которым правил Седекия, но и все царства земные, или владычество над всей землёй, было отдано Навуходоносору (смотри Иеремия 27:5-7; Даниил 2:37,38). Затем Господь сказал: «Низложу, низложу, низложу его». Три царя царствовали в Вавилоне после Навуходоносора, и затем случилось первое «низложение», и эта империя перешла в руки Мидян и Персов (смотри книгу Ездры 1:2). Это произошло в 538-м году

до Р.Х. Персидская империя, поглотив собой Мидийскую часть, действовала 297 лет, по 331-й год до Р.Х. Затем случилось второе «низложение», и империя Греции заполучила полную власть над землёй (смотри книгу Даниила 2:39). После смерти Александра эта империя разделилась на четыре части, стремящиеся к полному контролю, но в 168-м году до Р.Х. состоялось третье «низложение», и мир перешёл под власть римлян. Это было последним «низложением», которое случится, по словам пророка, «доколе не придет Тот, Кому [принадлежит] он», и тогда мир будет отдан Ему. Тот, о ком идёт речь – это Христос, ибо Отец сказал Ему: «проси у Меня, и дам народы в наследие Тебе и пределы земли во владение Тебе» (Псалтирь 2:8). Более того, Христос приобрёл это владение, приняв на Себя проклятие, постигшее землю в результате коварства сатаны, и которое составляло единственное притязание лукавого на эту власть. Таким образом, Он искупил то, чем сатана распоряжался как своим, и стал единственным Наследником всей земли. Но обетование отдать это владычество Христу относилось не к первому Его пришествию, что видно из следующих фактов:

1. После первого пришествия Христа римляне ещё владели миром (Луки 2:1), и эта империя продолжала оставаться сильной и неразделённой ещё около 400 лет. Хотя иудеи отвергли Иисуса, у них не было власти казнить Его, и Он был формально осуждён и казнён римлянами.

2. Прямо перед распятием Иисус плакал об Иерусалиме, и говорил: «Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков и камнями побивающий посланных к тебе! сколько раз хотел Я собрать детей твоих, как птица собирает птенцов своих под крылья, и вы не захотели! Се, оставляется вам дом ваш пуст. Ибо сказываю вам: не увидите Меня отныне, доколе не воскликнете: благословен Грядый во имя Господне!» (От Матфея 23:37-39)

## *«День Господень»*

### Знамения времени, 14, 19.

### Эллет Ваггонер

Под заголовком «Исполнившееся пророчество» издание «Христианское слово» приводит текст книги Деяний (2:16-21), утверждая, что именно тот день Пятидесятницы был «великим и страшным днём Господним», о котором пророчествовал Иоиль. В частности, в статье сказано: «Если этот день не был «днём Господним», то в таком случае дня Господня ещё никогда не было». С этим мы всем сердцем соглашаемся. Да, мы с радостью согласны с этим утверждением, отрицая, однако, идею о том, что день Пятидесятницы был этим «днём Господним». Ибо если день Господень уже пришёл в прошлом, тогда наше спасение, и спасение тех, кого мы надеемся встретить на небесах,

будет невозможным. В доказательство этому мы сравним два текста Писания. Первый находится в пророчествах Исаии: «Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедывать пленным освобождение и узникам открытие темницы, проповедывать лето Господне благоприятное и день мщения Бога нашего» (Исаия 61:1,2). Второй находится в евангелии от Луки, где сказано об Иисусе, что Он «пришел в Назарет, где был воспитан, и вошел, по обыкновению Своему, в день субботний в синагогу, и встал читать. Ему подали книгу пророка Исаии; и Он, раскрыв книгу, нашел место, где было написано: Дух Господень на Мне; ибо Он помазал Меня благовествовать нищим, и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедывать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу, проповедывать лето Господне благоприятное. И, закрыв книгу и отдав служителю, сел; и глаза всех в синагоге были устремлены на Него. И Он начал говорить им: ныне исполнилось писание сие, слышанное вами» (От Луки 4:16-21).

Почему Иисус закрыл книгу сразу же после того, как прочёл слова: «проповедовать благоприятный год Господень»? Просто потому, что прочитав следующую строчку, Он бы не смог сказать: «Сегодня исполнилось писание, слышанное вами». Слышавшие Его «дивились словам благодати, исходившим из

уст Его», потому что Он был «полон благодати и истины». Он пришёл объявить о «великом спасении», которое впоследствии «было проповедано слышавшими от Него», и с тех пор эта благая весть повторялась теми, кто её слышал. За десять дней до дня Пятидесятницы Христос уже был по правую руку Бога, в полной готовности «спасать всех, кто приходит через Него к Богу» (Евреям 7:25). Однако настанет время, когда он «облечётся в одежды мщения», и «согласно их делам Он воздаст Своим противникам сполна, всем своим врагам» (Исаия 59:17, 18, перевод короля Иакова); но это время наступит, когда уже «не будет посредника». Другими словами, когда настанет «день Господень», тогда «день спасения» уже пройдёт.

Об этом пророк Софония и говорит: «Исследуйте себя внимательно, исследуйте, народ необузданный, доколе не пришло определение - день пролетит как мякина - доколе не пришел на вас пламенный гнев Господень, доколе не наступил для вас день ярости Господней. Взыщите Господа, все смиренные земли, исполняющие законы Его; взыщите правду, взыщите смиренномудрие; может быть, вы укроетесь в день гнева Господня» (Софония 2:1-3).

Пророк Иезекииль также говорит: «И было ко мне слово Господне: сын человеческий! изреки пророчество и скажи: так говорит Господь Бог: рыдайте! о, злосчастный день! Ибо близок день, так! близок день Господа,

день мрачный; година язычников наступает» (Иезекииль 30:1-3, перевод короля Иакова).

Исаия говорит: «Рыдайте, ибо день Господа близок, идет как разрушительная сила от Всемогущего». «Вот, приходит день Господа лютый, с гневом и пылающею яростью, чтобы сделать землю пустынею и истребить с нее грешников ее» (Исаия 13:6,9).

Возможно, некоторые скажут, что эти цитаты взяты из Ветхого Завета, и были написаны задолго до дня Пятидесятницы. Это правда, но разве хоть один из указанных признаков исполнился в тот день? Был ли тот день Пятидесятницы «днём тьмы и мрака, днём облачным и туманным»? Привёл ли тот день всех обитателей земли в трепет и ужас? Была ли земля опустошена? Были ли все грешники уничтожены «яростным гневом» Господа? На все эти вопросы каждый ответит: «Нет». В таком случае день Пятидесятницы не был тем «великим и страшным днём Господним», и по этим же причинам очевидно, что этот «день Господень» ещё не наступил.

Тексты, показывающие особенности «дня Господнего» можно цитировать десятками, но мы приведём ещё один, чтобы этот вопрос уже не вызывал никаких сомнений даже у редактора «Слова». Тот же самый Пётр, который проповедовал в день Пятидесятницы, написал послание спустя более чем тридцать лет, в котором он использовал следующие

слова: «Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2-е Петра 3:10). Один только этот текст, написанный самым выдающимся проповедником в день Пятидесятницы, показывает абсолютную необоснованность тех, кто называет этот день «днём Господним». Такое использование библейских текстов не может быть примером «честного толкования слов Божьих», поскольку является примером очень распространённого обращения с Библией, примером выдвижения теорий без желания остановиться и задуматься о том, что же на самом деле говорит Господь.

Редактор «Слова» оканчивает следующими словами: ««День Господень» несёт нам свет и радость, и вовсе не обязательно ожидать от него смерти и разрушения». Это в свою очередь побуждает нас адресовать ему следующие слова, которые, кажется, предназначены специально для него: «Горе желающим дня Господня! для чего вам этот день Господень? он тьма, а не свет, то же, как если бы кто убежал от льва, и попался бы ему навстречу медведь, или если бы пришел домой и оперся рукою о стену, и змея ужалила бы его. Разве день Господень не мрак, а свет? он тьма, и нет в нем сияния» (Амос 5:18-20).

**Знамения времени, 14, 19.**

**Эллет Ваггонер**

Последующая заметка издания «Защитник методизма» из города Чаттанога не даёт много надежды на то, что язва мормонства, возникшая в самом сердце нашей страны, уменьшается в размерах:

«Возможно, немногие знают о степени расширения мормонами своей деятельности здесь, на юге. Мало кто знает, что эта национальная язва имеет свою структуру и офис прямо здесь, в Чаттанога, и пожалуй около пяти сотен этих людей проповедуют своё мерзкое учение, увлекая ещё больше невежественных белых людей юга. Насколько нам известно, они ещё не получили никакого откровения относительно работы с цветными людьми. Из этого места они ежегодно отправляют сотни бедных обманутых людей, которых они называют обращёнными, на территорию штата Юта, чтобы увеличить численно этого заклятого врага национального правительства».

*«Комментарий. Рабство в Египте»*

**Знамения времени, 14, 19.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 22-й. Суббота, 2 июня.

1. Когда Иосиф открылся своим братьям, что он сказал им делать?

«Идите скорее к отцу моему и скажите ему: так говорит сын твой Иосиф: Бог поставил меня господином над всем Египтом; приди ко мне, не медли; ты будешь жить в земле Гесем; и будешь близ меня, ты, и сыны твои, и сыны сынов твоих, и мелкий и крупный скот твой, и все твое; и прокормлю тебя там, ибо голод будет еще пять лет, чтобы не обнищал ты и дом твой и все твое» (Бытие 45:9-11).

2. Какое предложение сделал фараон?

«И сказал фараон Иосифу: скажи братьям твоим: вот что сделайте: навьючьте скот ваш, и ступайте в землю Ханаанскую; и возьмите отца вашего и семейства ваши и придите ко мне; я дам вам лучшее в земле Египетской, и вы будете есть тук земли. Тебе же повелеваю сказать им: сделайте сие: возьмите себе из земли Египетской колесниц для детей ваших и для жен ваших, и привезите отца вашего и придите; и не жалейте вещей ваших, ибо лучшее из всей земли Египетской [дам] вам» (Бытие 45:17-20).

3. Какое своевременное предостережение Иосиф дал своим братьям?

«И отпустил братьев своих, и они пошли. И сказал им: не ссорьтесь на дороге» (Бытие 45:24)

4. Как Иаков воспринял эту новость от своих сыновей?

«И пошли они из Египта, и пришли в землю Ханаанскую к Иакову, отцу своему, и известили его, сказав: Иосиф жив, и теперь владычествует над всею землею Египетскою. Но сердце его смутилось, ибо он не верил им» (Бытие 45:25,26).

5. Что, наконец, побудило его согласиться пойти?

«Когда же они пересказали ему все слова Иосифа, которые он говорил им, и когда увидел колесницы, которые прислал Иосиф, чтобы везти его, тогда ожил дух Иакова, отца их, и сказал Израиль: довольно, еще жив сын мой Иосиф; пойду и увижу его, пока не умру. (Бытие 45:27,28)

6. Какое ободрение Господь послал ему в начале его пути?

«И отправился Израиль со всем, что у него было, и пришел в Вирсавию, и принес жертвы Богу отца своего Исаака. И сказал Бог Израилю в видении ночном: Иаков! Иаков! Он сказал: вот я. [Бог] сказал: Я Бог, Бог отца твоего; не бойся идти в Египет, ибо там произведу от тебя народ великий; Я пойду с

тобою в Египет, Я и выведу тебя обратно. Иосиф своею рукою закроет глаза [твои]» (Бытие 46:1-4).

7. Сколько человек отправилось в Египет?

«Иосиф, послав, призвал отца своего Иакова и все родство свое, душ семьдесят пять» (Деяния 7:14).

8. Сколько времени они жили в мире? Сравните Бытие 41:46; 45:11; 50:26.

9. Насколько дети Израилевы процветали в Египте?

«Сыны Израилевы расплодились и размножились, и возросли и усилились чрезвычайно, и наполнилась ими земля та» (Исход 1:7)

10. Что происходило потом, после смерти Иосифа?

«И восстал в Египте новый царь, который не знал Иосифа» (Исход 1:8)

12. Как поступили с израильтянами?

«И поставили над ним начальников работ, чтобы изнуряли его тяжкими работами. И он построил фараону Пифом и Раамсес, города для запасов» (Исход 1:11).

13. Как это отражалось на них самих?

«Но чем более изнуряли его, тем более он умножался и тем более возрастал, так что опасались сынов Израилевых» (Исход 1:12)

14. Что дети Израилевы должны были пережить от рук египтян?

«И потому Египтяне с жестокостью принуждали сынов Израилевых к работам и делали жизнь их горькою от тяжкой работы над глиною и кирпичами и от всякой работы полевой, от всякой работы, к которой принуждали их с жестокостью» (Исход 1:13,14).

15. Какое пророчество исполнилось таким образом?

«И сказал [Господь] Авраму: знай, что потомки твои будут пришельцами в земле не своей, и поработят их, и будут угнетать их четыреста лет» (Бытие 15:13).

16. Какое жестокое распоряжение издал царь египетский?

«Тогда фараон всему народу своему повелел, говоря: всякого новорожденного [у Евреев] сына бросайте в реку, а всякую дочь оставляйте в живых» (Исход 1:22).

17. Прочтите историю об одном ребёнке, которого спасли от царского указа. (Исход 2:1-10).

18. Что побудило родителей Моисея сделать то, что они сделали?

«Верою Моисей по рождении три месяца скрываем был родителями своими, ибо видели они, что дитя прекрасно, и не устрашились царского повеления» (К Евреям 11:23).

Заметки.

«И восстал в Египте новый царь, который не знал Иосифа». Этот текст цитировался очень часто в последнее время, благодаря раскопкам мумии Рамзеса 2-го, или того самого «угнетающего фараона». Некоторые отнеслись с немалым презрением к этому открытию, заявляя, что это выдумки, ибо, как они говорят, тот самый «угнетающий фараон» утонул в Красном море. Таковые либо забывают, что «новый царь», который «не знал Иосифа», был великим угнетателем Израиля, поскольку поработил их первым, или они считают, что именно этот фараон противостоял Моисею и Аарону. Но в книге Исход (2:24) сказано, что фараон, чья дочь нашла Моисея, умер перед тем, как Моисей был послан вывести Израиля. Именно этот фараон и был недавно найден в Египте, и теперь находится в музее города Булак.

В связи с этим открытием пролился дополнительный свет на слова: «И восстал в Египте новый царь, который не знал Иосифа». Он был «новым царём» в буквальном смысле, поскольку он стал основателем новой

династии. Он был не египтянином, а ассирийцем, и поэтому от него и нельзя было ожидать какой-то милости в связи с тем, что Иосиф сделал для Египта. Память о великом служении, которое Иосиф совершил для этой страны, могла удержать исконно египетского царя от угнетения своих соотечественников, но для иностранца это не имело никакого значения. Ввиду этого пророчество книги Исаии (52:4) говорит предельно ясно: «ибо так говорит Господь Бог: народ Мой ходил прежде в Египет, чтобы там пожить, и Ассур теснил его ни за что».

Нам не следует думать на основании текста Бытие (15:13), что израильтяне были в Египте четыреста лет. Фактическое время жизни в Египте составило около 215 лет, но они были «пришельцами в земле не своей» гораздо дольше этого срока. Поскольку 430 лет должны начинаться с того дня, когда Аврааму было дано обетование, то и 400 лет должны были начаться через 30 лет, в то время, когда Измаил, «рождённый по плоти, гнал рождённого по Духу (то есть Исаака)» (Галатам 4:20).

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 19.**

**Эллет Ваггонер**

Довольно сенсационное сообщение пришло из съезда, проходящего сейчас у методистов в Нью-Йорке. Там предложили принять решение допускать к посвящению только тех епископов, которые дадут клятву воздерживаться от употребления табака. Предложение не набрало должного количества голосов.

Маленький мальчик из последующей истории несомненно является философом. Он был на кладбище, и после возвращения спросил маму:

- Мама, куда уходят добрые люди, когда умирают?

- Они отправляются на небеса – ответила мать.

- А куда уходят плохие люди?

- Они идут в плохое место, сынок

- А каких же людей тогда закапывают в яму? – спросил пытливый сын. Не следует думать, что ребёнок с таким тонким восприятием действительности будет разочарован поиском истины, и поэтому его попытаются заставить поверить в общепринятые истории, предназначенные для детей в таких обстоятельствах.

Редактор спиритистской газеты «Новое мышление» делает нам честь, говоря, что

«Знамения времени» - это «самая лживая газета» в его списке изданий. Называться лжецом с точки зрения того, кто сменяет истину Божью ложью, означает иметь доказательство успеха в своих усилиях открыть истину в такой простоте, чтобы она стала всем понятной. Но узнать о том, что из двух сотен газет наша была самой успешной в этом отношении, - это превыше наших самых смелых ожиданий. Этот же самый редактор приглашает нас на совместное «исследование сравнительных заслуг спиритизма и адвентизма». А какая от этого польза? У нас даже нет ничего общего, с чего можно было бы начать. Он будет рассуждать, основываясь на своём мировоззрении, а мы будем основываться на Библии. Но он не верит Библии, а мы не верим в него. На этом наш разговор и закончится.

Руководитель воскресной школы в штате Коннектикут говорит, что их библиотека воскресной школы, насчитывая около восьмисот томов, состоит главным образом из художественной литературы лучшего качества, которую можно было найти, «и желает знать, как можно привлечь детей к чтению биографий, познавательной литературы, и т.д., которая есть в библиотеке, и что можно сделать, чтобы привить им вкус к таким полезным книгам». Издание «Воскресная школа таймс», которому был адресован этот вопрос, весьма разумно отмечает, что привлечь детей к чтению более полезных книг можно наполнив библиотеку

«главным образом» такими книгами, и что «единственный способ, и очень хороший способ прививания детям желания к таким книгам, которые полезны для них, состоит в том, чтобы давать им именно такие книги, а не какие-либо другие». Странно, что такое простое решение никогда не приходило в голову этому руководителю из штата Коннектикут. Завершающее примечание «Воскресная школа таймс» настолько объективно, что мы цитируем его: «Конечно, ни один христианин, в Коннектикуте, или где-либо ещё, не скажет, что детям нужно давать только такую пищу, будь то на обеденном столе, или с кафедры, или в воскресной школе, к которой они тянутся естественным образом. Те, кто в ответе за наших детей, ответственны также и за их воспитание, включая привитие надлежащих вкусов». Но именно это многие люди и не понимают. Вместо воспитания детей они позволяют им следовать своим собственным наклонностям, а затем удивляются, почему те не развили в себе лучших вкусов и предпочтений.

Какое-то время проходили переговоры между пресвитерианами севера и юга, с целью объединить оба этих движения. Но в настоящее время не наблюдается никакой видимости и перспективы такого объединения. Пресвитериане Луисвилля приняли следующее решение: «Пока наши северные братья не увидят ясной нужды в принятии политики организации цветного населения в северных штатах в отдельные

общины, пресвитерии и синоды, и пока не настанет более ясное и полное понимание в умах нашего народа в отношении их интерпретации и применения этих пунктов нашего общего церковного порядка, который имеет отношение к гражданским и политическим вопросам, мы считаем, что мир и процветание обоих церквей будет более эффективным, если мы прекратим преследовать и добиваться цели объединения». Мир и покой может наступить в результате этого решения. Но любое процветание в этом случае будет фиктивным. Церковь, основанная на идее кастовости, может приобрести имя, но не может приобрести души. Во Христе Иисусе нет ни иудея, ни Эллина, ни раба, ни свободного, ни мужеского пола, ни женского, но все мы одно.

Епископ Кокс из западного Нью-Йорка, давал серию лекций о труде Анте-Никейских отцов, целью которой, как отражено в названии - «Объединение христианства» - является намерение показать, что «христианский союз», или союз всех христианских церквей, может быть достигнут только посредством всеобщего принятия догмы апостольской преемственности. Это значит, что каждый служитель, не принадлежащий католической и епископальной церквям, должен признать, что его рукоположение недействительно. Он должен согласиться принять рукоположение от рук того, кто принял его от рук того, кто принял его от рук того… и эта цепочка должна

прийти к тому, кто принял рукоположение от рук одного из апостолов. Только это требуется, чтобы объединить христианство. Другими словами, все должны получить рукоположение от католической церкви, и должны признать, что Римская католическая церковь является единственным преемником апостолов. В таком случае все они должны будут признать, что убийство всех так называемых еретиков католической церковью было христианской добродетелью. Многие из так называемых протестантов настолько стремятся к так называемому «христианскому единству», что они будут принимать его даже на таких условиях. Но что касается нас, пусть лучше люди знают нас как родившихся от самого Духа, чем получивших свою духовную родословную через Католическую церковь.

Одна из восточных спиритических газет разместила статью автора с высшим образованием, который пишет всякие небылицы, иллюстрируя узость мышления и злобность христиан вместе с врождённой добротой всех спиритистов. В недавнем номере он описывает спиритический сеанс, на котором молодая девушка, ранее противящаяся спиритизму, вступила в него, и стала играть на пианино ещё лучше, чем когда была ещё в своём уме. Следующая выдержка, в которой кое-что мы выделили курсивом, показывает некоторые удивительные вещи, которые можно совершить с помощью контакта с духами: «Под этим влиянием она подошла к пианино,

и показала новое, чудесное умение в своём исполнении. Она играла одно произведение за другим, избирая самую сложную и красивейшую музыку. Некоторые из произведений были новыми для неё самой, и для всех слушателей.*Она исполнила несколько произведений на иностранных языках, которые она не понимала и не знала.*Весь круг собравшихся был очарован этим необъяснимым и чудесным проявлением медиума, поразившем такой внезапностью». Неудивительно, что все были изумлены. Слышать игру на пианино на английском, а затем, без предупреждения услышать этот же инструмент, звучащий на французском, немецком или испанском, а может даже и на китайском или русском языках – это можно назвать самым ярким событием в жизни. Мы вспомнили о молодом человеке, который, посещая Францию, обнаружил к своему удивлению, что петухи в этой стране поют на английском языке! Какие чудеса предложит нам спиритизм в будущем?

Всего лишь семь голосов было против принятия сенатом Нью-Йорка закона, частично отменяющего закон о полу-выходном режиме в воскресенье, оставляя его в силе только в июне, июле, августе и сентябре. А ведь именно над этим законом многие религиозные журналы, включая «Христианина трудящегося» так ревностно трудились, ожидая больших результатов от его принятия. Но «Независимая» газета язвительней всех остальных говорит об этом

событии: «Это уж лучше, чем если бы этот закон действовал круглый год, но не намного лучше, поскольку это оставляет повод для демагогии и пустых споров в течение третьей части года. Необходимо вообще удалить этот закон из записей целиком. Предлогом для принятия этого закона в самом начале по рекомендации губернатора Хилл была якобы защита интересов трудящихся. Его мотивом в продвижении этого законопроекта было желание заручиться поддержкой голосов трудящихся этого штата. Республиканцы, из-за страха потерять голоса в результате их равнодушия к этому проекту, объединились с губернатором и демократами в принятии этого закона. Но вся эта идея была ничем иным как политическим манёвром от начала и до конца».

Но этот закон был всего лишь воскресным законом, только замаскированным, а вернее, предтечей к воскресному закону. Всё, что «Независимая» газета пишет об этом, можно сказать обо всех воскресных законах. Они якобы защищают интересы трудящихся, но на самом деле представляют собой «ничто, кроме политического манёвра от начала до конца».

«Наблюдатель Нью-Йорка» говорит, что «лицензионный суд Филадельфии последние три-четыре недели занимался усиленным поиском честного человека среди алкогольных дилеров этого города». «В двенадцати округах города было решено лишить лицензии около 75 процентов заявлений, ввиду фактов

относительно характера и предыдущих записей об этих заявителях». «Наблюдатель» далее пишет: «Факты, открывшиеся нам в этом расследовании представляют собой целую коллекцию нечестия, коррупции, и бесстыдного неуважения к законам, которые просто невозможно было бы представить в работе любого другого бизнеса. Мы видим, что большая часть алкогольных дилеров сами являются безжалостными профессиональными преступниками, а их места бизнеса – логовом самых низко падших представителей человечества».

Вполне возможно, что держатели баров и подавшие заявление на этот бизнес сами больше всех удивлены результатами этого расследования. Но они должны удивляться тому, что многие люди по какой-то причине считают, что для продажи виски необходимо иметь какую-то нравственность.

Несомненно то, что если лицензионный суд Филадельфии найдёт одного человека среди подавших заявления на лицензию алкогольного бизнеса, и даст ему эту лицензию, то тем самым они пополнят число бесчестных людей на земле ещё одним подлецом. Продажа алкоголя делает из людей преступников, независимо от того, по какую сторону барной стойки они стоят.

*25 мая 1888 года.*

## Знамения времени, 14, 20.

## Эллет Ваггонер

Несколько библейских выражений были настолько искажены невежественными и фанатичными людьми, что стали почти отвратительными среди трезво мыслящих христиан. Один из этих терминов – это слово «спасённый», применяемое к человеку в этой жизни. В некоторых кругах и движениях возрождения очень часто можно услышать от человека, пережившего определённую степень возбуждения, что он теперь спасён. И чем больше людей побуждается проповедником встать и воскликнуть с более или менее горячим настроем: «Я спасён!», или хотя бы поднять руку в знак согласия на этот вопрос, тем быстрее пополняется список так называемых «обращённых» в отчётах этих движений возрождения. Мы строго порицаем любые подобные методы. Однако просто по причине такого искажения термина «спасён» мы не должны отрицать это понятие, как мы не должны отказываться верить в возможность истинного обращения просто потому, что так много людей необращённых не имеют даже малейшего понятия об обращении.

Слово «спасён» часто используется в Библии в смысле, подобном понятию «обращение». Павел пишет: «Ибо слово о кресте для погибающих юродство есть, а для нас, спасаемых, - сила Божия» (1-е Коринфянам 1:18). Здесь понятие спасения используется в настоящем времени, и не имеет отношения ко спасению, которое состоится в будущем. Снова этот же автор говорит: «Итак, не стыдись свидетельства Господа нашего Иисуса Христа, ни меня, узника Его; но страдай с благовестием Христовым силою Бога, спасшего нас и призвавшего званием святым, не по делам нашим, но по Своему изволению и благодати, данной нам во Христе Иисусе прежде вековых времен» (2-е Тимофею 1:8,9). В этом же значении данное слово используется в послании к Титу (3:4-6): «Когда же явилась благодать и человеколюбие Спасителя нашего, Бога, Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом, Которого излил на нас обильно через Иисуса Христа, Спасителя нашего». Мы можем приводить и другие тексты, но этих достаточно. Они показывают, что когда человеку были прощены все его прошлые преступления, когда бремя греха, угнетающее его, это «тело смерти» было удалено, и новое сердце было дано ему вместо прежнего, с любовью к праведности и ненавистью к беззаконию, то он вправе сказать, что он спасён. Проблема возникает с

пренебрежением тем спасением, которое ожидает нас в будущем. Об этом будущем спасении говорят следующие тексты: «и, по причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь; претерпевший же до конца спасется» (От Матфея 24:12,13). Здесь мы узнаём о том, что спасённые, или обращённые призваны «претерпеть до конца», если они желают спастись. «Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости возродивший нас воскресением Иисуса Христа из мертвых к упованию живому, к наследству нетленному, чистому, неувядаемому, хранящемуся на небесах для вас, силою Божиею через веру соблюдаемых ко спасению, готовому открыться в последнее время» (1-е Петра 1:3-5). Здесь мы снова узнаём о том, что «в последнее время» спасение будет дано тем, кто, имея надежду на Бога через воскресение Иисуса, будет твёрд благодатью Божьей до самого конца.

Следовательно, есть возможность того, что нынешнее спасение может продлиться для кого-то недолго, и те, кто «вкусил благого глагола Божьего, и сил будущего века» (Евреям 6:5,6), отпадут. Однако спасение, которое «откроется в последнее время», уже невозможно будет потерять, как явствует из следующего текста: «Израиль же будет спасен спасением вечным в Господе; вы не будете постыжены и посрамлены во веки веков» (Исаия 45:17). Здесь мы узнаём о том спасении, которое названо вечным. Оно и

будет дано Израилю, - то есть, тем, кто побеждает. Именно это спасение и откроется в последнее время.

Какую же связь имеют между собой эти два спасения? Эта связь проста: первое является приготовлением ко второму. Одно спасение вводит нас царство благодати, а другое введёт в царство славы. Павел в послании Колоссянам молится о том, чтобы они жили достойно Господа, угождая Ему во всём, «благодаря Бога и Отца, призвавшего нас к участию в наследии святых во свете, избавившего нас от власти тьмы и введшего в Царство возлюбленного Сына Своего, в Котором мы имеем искупление Кровию Его и прощение грехов» (К Колоссянам 1:12-14). Здесь нынешнее спасение и переселение в Его царство нисколько не оспаривается, однако вместе с этим, когда Христос придёт во «второй раз не для очищения греха, а для ожидающих Его во спасение» (К Евреям 9:28), восседая на престоле славы Своей, в сопровождении всех Его святых ангелов, тогда Он скажет праведным: «придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира» (От Матфея 25:34).

Тем, кто был избавлен от силы тьмы, и переведён в царство Божьей благодати «посредством искупления, которое во Христе Иисусе», кто принимает наставление: «более и более старайтесь делать твердым ваше звание и избрание», чтобы не преткнуться (2-е Петра

1:10,11), только им «откроется свободный вход в вечное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа».

Царство благодати принимает к себе подданных для того, чтобы приготовить их к царству славы. Оно спасает людей от вины и любви ко греху, облачая их сердца божественной природой, так чтобы Господь, придя в Своей славе, мог облечь их в бессмертие, ибо только этого им будет недоставать. Но никто не разделит эту славу, предаваясь тщеславию и похвальбе, или считая, что работа по их преобразованию уже закончилась. «Посему тот, кто думает, что стоит, берегись, чтобы не упасть».

## *«Престол Давида (продолжение)»*

### Знамения времени, 14, 20.

### Эллет Ваггонер

Отвержение Мессии наполнило чашу беззакония иудейского народа. Он «пришел к своим, и свои Его не приняли» (От Иоанна 1:11). Если бы они приняли Его, они бы даже тогда, после таких многочисленных и скверных отступничеств остались бы избранным народом Божьим, через который все народы мира получили бы свет, и к которому все верующие нашей планеты присоединились бы. Но они отвергли

последний призыв милости. Когда Иисус подумал о том, кем они могли бы стать, если бы приняли Его, он заплакал, говоря: «О, если бы и ты хотя в сей твой день узнал, что служит к миру твоему! Но это сокрыто ныне от глаз твоих» (От Луки 19:42).

Уже никогда эти колена не придут на гору Сион, радость всей земли; уже никогда этот славный храм не будет называться домом молитвы для всех народов. Время, отведённое Израилю, прошло, и вскоре этот город будет разрушен, потому что они не узнали дня посещения своего. Когда Христос воскликнул перед смертью на кресте: «Совершилось», завеса в храме разорвалась надвое, сверху до низу, показывая, что этот дом остался пустым. Менее, чем через сорок лет (в 70-м году после Р.Х.) римляне осадили Иерусалим и совершенно уничтожили его, исполняя слова Христа, записанные в евангелии от Матфея (24:1) и Луки (19:43,44). Это разрушение, ознаменовавшее собой совершенное уничтожение иудейского народа, также символизирует собой последнее уничтожение всех, отвергающих евангелие. С этого момента мы прекращаем отслеживать буквальных потомков Авраама.

Однако Бог не забыл о Своём обетовании. За столетия до этого Он сказал Давиду, что его (Давида) престол будет утверждён, и народ Израильский будет жить вечно, и Его обетование не изменится. Он также сказал: «Не нарушу завета Моего, и не переменю того,

что вышло из уст Моих. Однажды Я поклялся святостью Моею: солгу ли Давиду? Семя его пребудет вечно, и престол его, как солнце, предо Мною, вовек будет тверд, как луна, и верный свидетель на небесах» (Псалтирь 88:34-38)

Позже Исаия изрёк такое пророчество: «Ибо младенец родился нам - Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира. Умножению владычества Его и мира нет предела на престоле Давида и в царстве его, чтобы Ему утвердить его и укрепить его судом и правдою отныне и до века. Ревность Господа Саваофа соделает это» (Исаия 9:6,7). Здесь, как и в обетовании, данном Аврааму, мы находим, что Христос и является этим семенем. Именно через Христа царство Давида будет утверждено навеки, и когда ангел Гавриил пришёл к Марии, чтобы заявить о рождении Иисуса, он сказал: «И вот, зачнешь во чреве, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисус. Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца» (От Луки 1:31-33)

Давид понимал, что обетование об утверждении его царства должно исполниться именно таким образом. В день Пятидесятницы (Деяния 2:29-31) Пётр цитировал слова Давида из 15-го псалма: «От

того возрадовалось сердце мое и возвеселился язык мой; даже и плоть моя успокоится в уповании, ибо Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тление» (Псалтирь 15:9,10). Именно эта уверенность была причиной тому, что Давид, как и все остальные патриархи, умер в полной вере, что это обетование будет исполнено.

Христос хорошо знал, что дом Иакова и трон Давидов будут пребывать вечно, даже несмотря на Его предсказание о рассеянии всего иудейского народа. Когда Он стоял перед Пилатом, Он признал, что является царём, но при этом дал понять, что ещё не настало время для Него проявлять Свою царскую власть, говоря: «Царство Мое не от мира сего; если бы от мира сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был предан Иудеям; но ныне Царство Мое не отсюда» (От Иоанна 18:36). После воскресения, прямо перед тем, как отправиться к Отцу, Он ответил на вопрос учеников: «Не в сие ли время, Господи, восстановляешь Ты царство Израилю? Он же сказал им: не ваше дело знать времена или сроки, которые Отец положил в Своей власти» (Деяния 1:6,7). Сразу же после этого Он вознёсся на небеса, чтобы воссесть одесную Бога. Почему Он отправился туда, и что Он делает там, мы кратко рассмотрим в нескольких стихах. Через пророка Иоанна Он сказал: «Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его» (Откровение 3:21).

Итак, Он ещё не получил Своего царства, а сидит на престоле Отца, или, другими словами, на престоле благодати (Евреям 4:14-16), посылая прощение и спасение всем, кто приходит к Богу через Него. Именно об этом служении пророк Захария сказал в следующем тексте: «Так говорит Господь Саваоф: вот Муж, - имя Ему ОТРАСЛЬ, Он произрастет из Своего корня и создаст храм Господень. Он создаст храм Господень и примет славу, и воссядет, и будет владычествовать на престоле Своем; будет и священником на престоле Своем, и совет мира будет между тем и другим» (Захария 6:12,13). Поскольку Он восседает на престоле благодати, то и царство, которым Он сейчас владеет, является царством благодати. Оно совершенно отличается от царства славы, и рассчитано на подготовку его подданных к этому царству. О царстве благодати сказано в следующих текстах: «благодаря Бога и Отца, призвавшего нас к участию в наследии святых во свете, избавившего нас от власти тьмы и введшего в Царство возлюбленного Сына Своего, в Котором мы имеем искупление Кровию Его и прощение грехов» (К Колоссянам 1:12-14). «Ибо Царствие Божие не пища и питие, но праведность и мир и радость во Святом Духе» (К Римлянам 14:17). В этом царстве действует также и Дух Божий, как сказал Христос: «Если же Я Духом Божиим изгоняю бесов, то конечно достигло до вас Царствие Божие» (От Матфея 12:28). Дух исполняет Свою работу тихо, как сказал Иисус: «Дух дышит, где

хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа» (От Иоанна 3:8). Поэтому когда фарисеи спросили Иисуса о том, когда придёт царство Божье, Он сказал о царстве благодати так: «Не придет Царствие Божие приметным образом, и не скажут: вот, оно здесь, или: вот, там. Ибо вот, Царствие Божие среди вас есть» (От Луки 17:20,21, перевод короля Иакова). Под пришествием царства Божьего фарисеи имели ввиду пришествие Мессии, а Он уже был среди них, «исполненный благодати и истины».

Именно в этом царствии был Иоанн, когда написал о себе: «Я, Иоанн, брат ваш и соучастник в скорби и в царствии и в терпении Иисуса Христа, был на острове, называемом Патмос, за слово Божие и за свидетельство Иисуса Христа» (Откровение 1:9). Те, кто принят в царство благодати, могут проходить испытания, поскольку испытания производят терпение, и приносят переносящему их познание о благодати Божьей. Но царство славы положит конец всяким испытаниям и скорбям. Поэтому Иисус утешает Своих презираемых и малочисленных учеников: «Не бойся, малое стадо! ибо Отец ваш благоволил дать вам Царство» (От Луки 12:32). Иаков пишет: «Послушайте, братия мои возлюбленные: не бедных ли мира избрал Бог быть богатыми верою и наследниками Царствия, которое Он обещал любящим Его?» (Иакова 2:5) Это царство наследуют только богатые верой. Оно

обещано тем, кто любит Бога. Но оно ещё не дано им. Об этом же говорит и Пётр, упоминая христианские добродетели, - веру, кротость, воздержание, терпение, благочестие, братолюбие, и другие: «Посему, братия, более и более старайтесь делать твердым ваше звание и избрание; так поступая, никогда не преткнетесь, ибо так откроется вам свободный вход в вечное Царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа» (2-е Петра 1:10,11).

Итак, мы видим, что благодать Божья, свободно посылаемая, пока Христос сидит на престоле благодати, делая нас способными побеждать (Евреям 4:14-16), просто-напросто готовит нас к царству славы, в которое откроется свободный вход для верующих при пришествии нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа. Поэтому Христос и сказал: «Когда же приидет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей, и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов - по левую. Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира» (От Матфея 25:31-34). Пока Он восседает на престоле Отца, Он выполняет служение священника, ходатайствуя перед Отцом за весь мир. Давид говорит нам о том, до каких пор Он будет находиться там: «Сказал Господь

Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих» (Деяния 2:34,35, Псалтирь 109:1).

Из всех этих текстов очевидно, что Христос ещё не получил Своего царства после первого Своего пришествия. Вместо этого Он «не имел где преклонить голову» на этой земле. Но Он вознёсся одесную Бога, чтобы оставаться там, пока царство не будет дано Ему, а Его враги не будут положены в подножие Его ног, когда Он вернётся, чтобы освободить Своё царство от его врагов, и вместо них поселить Израиль, или Свой народ, в своей собственной земле. В притче о талантах из евангелия от Луки нам преподаётся эта же самая идея: «Когда же они слушали это, присовокупил притчу: ибо Он был близ Иерусалима, и они думали, что скоро должно открыться Царствие Божие. Итак сказал: некоторый человек высокого рода отправлялся в дальнюю страну, чтобы получить себе царство и возвратиться; призвав же десять рабов своих, дал им десять мин и сказал им: употребляйте их в оборот, пока я возвращусь. Но граждане ненавидели его и отправили вслед за ним посольство, сказав: не хотим, чтобы он царствовал над нами. И когда возвратился, получив царство, велел призвать к себе рабов тех, которым дал серебро, чтобы узнать, кто что приобрел» (От Луки 19:11-15). Затем следует отчёт слуг, и похвала тем, кто оказался верным. Притча заканчивается словами: «Врагов же моих тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над

ними, приведите сюда и избейте предо мною». Мораль этой притчи настолько ясна, что не нуждается в комментариях. Здесь показано, что Христос отправился на небеса, чтобы получить царство, и что Он вернётся, когда получит его.

В 7-й главе книги Даниила (стихи 9,10) содержится красочное описание суда на небе, который определит достойных воскреснуть из мёртвых, или готовых к переселению на небеса живыми во время пришествия Господа. Как только этот суд закончится, Христос примет царство, как мы читаем в следующих текстах: «Видел я в ночных видениях, вот, с облаками небесными шел как бы Сын человеческий, дошел до Ветхого днями и подведен был к Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его - владычество вечное, которое не прейдет, и царство Его не разрушится» (Даниил 7:13,14). Это и есть исполнение слов ангела Гавриила, сказанных Марии, когда он заявил о рождении Иисуса: «Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца» (От Луки 1:32,33).

*«Решающий фактор»*

**Знамения времени, 14, 20.**

## Эллет Ваггонер

Автор издания «Лютеранский наблюдатель» комментирует статью «Печальные результаты нашего (их) разделения», и среди прочего упоминает недостаток американских лютеранских богословских семинарий на западе. После перечисления того, что сделали немецкие и шведские лютеране, он говорит: «Но теперь, что будет с молодёжью этого большого народа, который быстро становится англиканским, и не может удержаться долго в церквях, использующих исключительно язык своих отцов? Разве мы, американцы, переживаем за них, и готовы поддержать их английскими лютеранскими служителями, чтобы собрать их в конгрегации, и разделить с этими душами хлеб жизни? Что мы делаем, чтобы обеспечить их служителями? Неужели я вынужден ответить: «Ничего»?»

Сравнительно ничего. В этих больших северо-восточных штатах нет ни одной американской богословской школы! Пожалуй, всего лишь дюжину или двадцать молодых людей, посланных с запада в наши восточные богословские семинарии, учатся на служителей, но и те останутся на востоке, если им предложат лучшее жалованье!»

Затем статья завершается печальным признанием: «Ни любовь Христа, ни любовь к душам человеческим, не влияет на выбор

служителей наших дней так, как всемогущий доллар!»

Это напомнило нам слова древнего пророка: «созидающие Сион кровью и Иерусалим - неправдою! Главы его судят за подарки и священники его учат за плату, и пророки его предвещают за деньги, а между тем опираются на Господа, говоря: "не среди ли нас Господь? не постигнет нас беда!"» (Михей 3:10,11). Но хуже всего то, что за такое состояние людей ответственны сами люди (смотри 2-е Тимофею 4:3,4; Осии 4:9).

*«Моисей и его миссия»*

**Знамения времени, 14, 20.**

**Эллет Ваггонер**

1. Кто называл Моисея своим сыном?

«И вырос младенец, и она привела его к дочери фараоновой, и он был у нее вместо сына, и нарекла имя ему: Моисей, потому что, говорила она, я из воды вынула его» (Исход 2:10).

2. Какое это давало ему преимущество?

«А когда был брошен, взяла его дочь фараонова и воспитала его у себя, как сына. И научен был Моисей всей мудрости

Египетской, и был силен в словах и делах» (Деяния 7:21,22).

3. Что случилось однажды, когда Моисей вырос?

«Спустя много времени, когда Моисей вырос, случилось, что он вышел к братьям своим [сынам Израилевым] и увидел тяжкие работы их; и увидел, что Египтянин бьет одного Еврея из братьев его. Посмотрев туда и сюда и видя, что нет никого, он убил Египтянина и скрыл его в песке» (Исход 2:11,12).

4. Сколько ему было лет, когда это случилось?

«Когда же исполнилось ему сорок лет, пришло ему на сердце посетить братьев своих, сынов Израилевых. И, увидев одного из них обижаемого, вступился и отмстил за оскорбленного, поразив Египтянина» (Деяния 7:23,24)

5. Почему он это сделал?

«Он думал, поймут братья его, что Бог рукою его дает им спасение; но они не поняли» (Деяния 7:25).

6. Что нам открыто в данном тексте? – Что Моисей каким-то образом узнал, что Бог собирается использовать его, чтобы вывести

детей Израилевых, и надеялся на то, что они тоже это поймут.

7. Поняли ли они это?

8. Что свидетельствует об этом?

«Он думал, поймут братья его, что Бог рукою его дает им спасение; но они не поняли. На следующий день, когда некоторые из них дрались, он явился и склонял их к миру, говоря: вы братья; зачем обижаете друг друга? Но обижающий ближнего оттолкнул его, сказав: кто тебя поставил начальником и судьею над нами? Не хочешь ли ты убить и меня, как вчера убил Египтянина?» (Деяния 7:25-28)

9. Какую позицию занял Моисей посредством этой попытки вывести Израиль? – Он отождествил себя с этим народом (Евреям 11:24).

10. Какой выбор он сделал в своём сердце?

«Лучше захотел страдать с народом Божиим, нежели иметь временное греховное наслаждение» (К Евреям 11:25)

11. Что он оценил превыше египетских богатств?

«Поношение Христово почел большим для себя богатством, нежели Египетские

сокровища; ибо он взирал на воздаяние» (К Евреям 11:26).

12. Когда Моисей понял, что даже среди его собственного народа не желают признавать его как избавителя, что он сделал?

«И услышал фараон об этом деле и хотел убить Моисея; но Моисей убежал от фараона и остановился в земле Мадиамской, и сел у колодезя» (Исход 2:15).

«От сих слов Моисей убежал и сделался пришельцем в земле Мадиамской, где родились от него два сына» (Деяния 7:29).

13. Сколько времени он оставался там?

«По исполнении сорока лет явился ему в пустыне горы Синая Ангел Господень в пламени горящего тернового куста» (Деяния 7:30).

14. Что он делал все эти годы?

«Моисей пас овец у Иофора, тестя своего, священника Мадиамского» (Исход 3:1, 1-я часть стиха)

15. Что произошло по прошествии этих сорока лет? (Деяния 7:30).

16. Что Господь предложил Моисею?

«Я вижу притеснение народа Моего в Египте, и слышу стенание его, и нисшел

избавить его: итак пойди, Я пошлю тебя в Египет» (Деяния 7:34).

17. Поверили ли израильтяне в миссию Моисея на этот раз?

«И пошел Моисей с Аароном, и собрали они всех старейшин сынов Израилевых, и пересказал Аарон все слова, которые говорил Господь Моисею; и сделал [Моисей] знамения пред глазами народа, и поверил народ; и услышали, что Господь посетил сынов Израилевых и увидел страдание их, и преклонились они и поклонились» (Исход 4:29-31).

18. По какой причине они не приняли его ранее? – Потому что он, хотя и был предназначен для этой миссии, начал её исполнение не Божьим путём и не в Богом назначенное время. Он надеялся только на себя.

Заметки

«И научен был Моисей всей мудрости Египетской, и был силен в словах и делах». Египетское образование вошло в пословицы. Священный историк, описывая мудрость Соломона, не мог выразить её лучше, чем сравнить её с мудростью египтян. Он пишет: «И была мудрость Соломона выше мудрости всех сынов востока и всей мудрости Египтян» (3-я Царств 4:30).

В книге Равлинсона «Геродот» (глава 8, параграф 1) сказано: «Неудивительно то, что греки обязаны Египту своими первыми познаниями в науке, поскольку не секрет, что в те дни Египет играл ведущую роль во всех областях философии и науки. Фалес, первый грек, достигший какого-то уровня познаний в геометрии, обучался именно там, и его примеру вскоре последовали и остальные, в поисках лучших школ науки и философии». «Несомненно, именно из Египта Фалес и его последователи привезли открытие о том, что луна отражает свет солнца». Далее Равлинсон говорит (мы опускаем его ссылки): «Никто ни на миг не станет сомневаться в том, что греки отправлялись в Египет учиться именно потому, что там были сделаны величайшие открытия, а также в том, что Пифагор или его последователи, без всякого предыдущего опыта предложили теорию о солнце как центре нашей системы, о наклоне эклиптики, о заимствованном свете луны, о доказательстве того, что млечный путь – это собрание звёзд… То же самое можно сказать и о принципе, согласно которому небесные тела притягиваются к центру, и движутся по определённому порядку, о теории эклиптики, и доказательствах того, что земля круглая. Эти и многие другие понятия, несомненно, были взяты из Египта, где греки часто учились».

Стефан, упоминая Моисея, имел в виду не только то, что тот был хорошо обучен искусствам и наукам, а что он был ещё и практичным человеком. Историк Иосиф

Флавий (в книге «Древности», том 2-й, глава 10-я) пишет, что Моисей был поставлен главой всех египетских армий, и благодаря его умелому руководству он победил эфиоплян, принеся тем самым египтянам большую славу. Правда это, или нет, независимо от этого несомненно то, что он был великим генералом. Во все годы его службы при царском дворе Египта, а также когда он жил в земле Мадиамской, Бог готовил его к великой миссии его жизни. Бог действует посредством Своих инструментов.

Хотя Бог мог чудесным образом наделить невежественного человека знаниями, необходимыми для руководства Его народом, он избрал человека, обладающего всеми естественными и приобретёнными способностями, которые только были необходимы с человеческой точки зрения, и наделил его Своим Духом. Господь обычно не призывает к исполнению какой-то миссии тех, кто к этому не подходит. Одна из характеристик служителя евангелия заключается в том, что он должен «уметь обучать». Если он не имеет этой способности, и не может её развить, он может принять этот факт как доказательство того, что Бог не призывал его к этому служению. Когда Бог призывает кого-то к определённому труду, он призывает его также и приготовиться к этому труду.

## Знамения времени, 14, 20.

## Эллет Ваггонер

В воскресенье, 20-го числа, пастор Кадни отчалил на судне «Сонома» в Гонолулу, чтобы добраться до Таити, откуда он переправится на остров Питкерн при первой же возможности. Брат Тай отправится на Таити коротким путём, и встретится с братом Кадни там.

По условиям закона, принятого недавно в Бразилии, рабство запрещено в этой империи. Все освобождённые чернокожие на плантациях кофе должны оставаться там до сбора следующего урожая кофе, но за этот период они должны получить небольшую плату от своих бывших владельцев, и не должны удерживаться в своих казармах, как прежде. Бывшие владельцы не получают никакой компенсации за освобождённых рабов. Почти полтора миллиона рабов стали свободными людьми благодаря этому новому закону.

Брошюра с уроками субботней школы (с комментариями) за вторую половину этого года сейчас в процессе приготовления. Брошюра с уроками на первые шесть месяцев этого года была экспериментальной, и, ввиду недостатка времени для её приготовления после съезда Генеральной Конференции в неё было добавлено всего несколько

комментариев. Этот недостаток уже исправлен в следующем выпуске. Обильные комментарии будут добавлены к каждому уроку. Посылайте свои заказы в «Пасифик пресс» заранее, и они придут к вам, как только издание будет готово.

Китайский служитель в Англии предупредил лорда Селисбури, что его правительство вероятно отреагирует на депортацию китайцев из Австралии, немедленно запретив всякий вход австралийских кораблей и товаров во все гавани Китая. В ответ на эту угрозу со стороны Китая британский премьер пообещал, что его правительство откажет в поддержке всяких иммиграционных законов, принятых колониями независимо от имперского парламента, и будет особым образом препятствовать любому такому закону, который направлен против китайцев.

Нас попросили исправить сказанное несколько недель назад, в похвальной заметке о статье китайского лидера, где сказано, что ученики довольно часто отвергают Ветхий Завет, и что некоторые из них отвергают всё, что было написано и сказано перед распятием, включая и молитву Господню. Мы, конечно, не имели ввиду, что они отвергают всё это как лишённое вдохновения, а просто сказали о том, что они не относятся к этим записям как к актуальным в христианскую эпоху. Мы не видим причины перефразировать то, что было сказано, ибо мы

говорим то, что знаем. Тот, кто просит нас изменить высказывание, говорит в своём письме с этой просьбой, что «некоторые ученики сомневаются в уместности использования молитвы Господней в наше время из-за фразы «Да придёт царствие Твоё». Итак, согласно его собственных слов, мы были правы в нашем высказывании. Мы хотели бы только спросить: Если молитва Господня не актуальна сейчас, то когда она была актуальна? Почему Господь дал её Своим ученикам, если она перестала быть актуальной?

В ответ на вопрос об условиях «вежливого общества», и каким должен быть джентльмен, чтобы быть уважаемым, новый журнал «Америка» пишет: «Общество можно охарактеризовать как конгломерацию удовольствий, пустых развлечений, сплетен, и головных болей. Тот, кто связан обществом, ограничен своими страхами. Если он говорит о литературе, мир назовёт его педантом. Если он говорит о людях, его назовут сплетником. Если он беседует о политике, ему тотчас противоречат слушатели с противоположными взглядами. Коснись он религиозных тем – и его назовут фанатиком. Говоря о музыкальных вкусах, он останется только с теми, кто любит его музыку. Беседуя об искусстве, он найдёт немного тех, кто его поймёт. Вовлекая бизнес в общественную жизнь, он обнаружит, что его считают ханжой. Что же ему остаётся делать? Только одно: льстить».

Размышлять о значении пророческих символов, пытаясь представить себе скрытое значение каждой метафоры и притчи, а затем выдвигать эти теории и версии с такой уверенностью, как будто они представляют собой особое откровение – таковы самые пагубные занятия, которые сейчас имеют место под названием «Библейские исследования». Никто не имеет право называть что-либо основанным на Библии, не доказав это посредством самой Библии. «Никакого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собою». Всё, что человек думает и считает относительно какого-то библейского текста, не стоит и листа бумаги, на котором он это написал, независимо от его учёности и набожности, если он не может предоставить библейское основание для своей позиции. Нет на земле человека, которого можно считать источником какой бы то ни было доктрины и учения. Нет никакого другого авторитета кроме Библии.

Под заголовком «Узкий путь спасения от смерти» издание «Религиозные беседы» печатает рассказ служителя о том, как тот спускался с высокого холма, и вылетел из повозки, получив серьёзный шок, потеряв сознание на некоторое время. После рассказа об этом он добавляет: «О, как было бы хорошо, приблизившись к этому краю, получить разрешение перейти эту границу, но у Бога, по-видимому, были другие планы», и так далее. Вы просто подумайте об этом! Он был без сознания, почти мёртв, и уже видел

небеса, и если бы жизнь его покинула, то он, якобы продолжая находиться в сознательном состоянии, направился бы прямо туда, но, к сожалению, его ожидало такое ужасное бедствие, как возврат к этой жизни! В этом исповедании столько же последовательности и логики, сколько и во всякой другой лжи. Здесь ясно видно: Как бы старательно люди ни пытались поверить в то, что «смерть – это врата в бесконечную радость», они инстинктивно чувствуют, что смерть – это враг, враг жестокий и безжалостный, которого стоит бояться и опасаться, как и написано в Писании. Нигде в Библии людям не предлагается считать смерть другом.

Подписчица «Открытого суда» выражает сильный протест против «всеобщих жалоб», который мы тоже разделяем, не с надеждой на то, что эти жалобы прекратятся, а с разочарованием в том, что они безрезультатны. Однако, вряд ли возможно, что существуют курильщики, которые не деградируют от этого наркотика, скатываясь к полному потворству своему эгоизму, и поэтому способны увидеть себя такими, какими их видят другие: «Разве это не вопрос прав человека, когда само положение вещей отдает огромное преимущество одной стороне и полностью игнорирует пожелания другой? Почему курильщику автоматически предоставляется право погружать в кромешный смрад всех окружающих, которые ненавидят табак, даже в самых людных общественных местах? Может ли кто-либо

объяснить, основываясь на принципах справедливости и добропорядочности, право курильщика называть выхлопные газы автомобилей, пароходов, заводов и фабрик неприятными или вредными? Верно было сказано, что «курение – это единственный порок, который все окружающие должны разделять с курильщиком, испытывая на себе его последствия так же, как и он». Если мой сосед пьёт виски, я могу оставаться свободным от действия этого яда на мой организм. Но если мой сосед курит, я вынужден, пока он остаётся моим соседом, во всех общественных местах вдыхать в себя тот же яд, который вдыхает и он.

Можно много говорить о денежном разорении и физическом вреде привычки употребления табака, но единственная цель этой статьи – привлечь внимание к нарушению прав тех, кто не употребляет этот яд, со стороны курильщиков и тех заведений, которые их обслуживают. Этот аспект данного вопроса по своей важности превышает сферу вкусов, предпочтений, или общепринятых добрых манер. Это уже сфера этики. Кратко этот пункт можно сформулировать так: «Имеют ли те, кто не любит табак, какие-то права, которые должны уважать курильщики?»

По вопросу, упомянутому в нашей газете, относительно актуальности молитвы Господней, мы бы просто предложили прочесть следующее: «Эта молитва

произнесена в нагорной проповеди, которая была сказана во второй год земного служения нашего Господа. Перед этой молитвой Он повелел: «Молитесь же так». А в завершение Своей миссии на земле, давая великое поручение Своим ученикам, Он сказал: «Идите, и научите все народы, уча их соблюдать всё, что Я повелел вам» (От Матфея 28:19,20). В это, конечно, включается и повеление использовать молитву Господню как образец молитв. Но тот факт, что молитва Господня предназначена для христиан во все века, то вполне понятно, почему мы даже не осмеливаемся доказывать её актуальность. Тем же, кто отвергает её, было бы хорошо почитать текст из евангелия от Луки (6:46).

Папское вмешательство во внутренние дела Ирландии встречается с довольно открытым и решительным противлением в Ирландии, и даже среди ирландских католиков повсюду, но можно смело сказать, что очень скоро самые смелые из восстающих против папы будут снова у его ног, умоляя о папском благословении. Протест МакКлина в Нью-Йорке ни к чему не привёл. Протесты ирландских католиков ждёт та же участь. Каждому католику внушают с самого рождения, что папе даны ключи от царства небесного, и что он может закрыть вход в это царство кому захочет. Только дождитесь того дня, когда ирландские католики будут лишены святого причастия и отпущения грехов, и национальные лидеры будут иметь над ними не больше власти, чем пастух над

овцами, среди которых находится целая стая волков. Папская система порабощает их голоса, их тела и души. Она ставит человека на место Бога и облачает его божественными полномочиями, и все, кто соглашается с этими чудовищными притязаниями папы, непременно будут его рабами, исполняя его волю, и не только в духовных, но и в политических вопросах.

*1 июня 1888 года.*

## *«Никаких союзов с Римом»*

**Знамения времени, 14, 21.**

**Эллет Ваггонер**

Объединение пресвитериан в городе Нью-Йорке состоит из пресвитерианских служителей этого города. На их встрече 28 февраля дискуссия подошла к вопросу: «В какой степени Римская католическая церковь является нашим союзником, а в какой – нашим врагом». Из отчёта об этой дискуссии мы взяли интересные пункты:

Почтенный доктор Филипп Шафф, церковный историк и профессор Объединённой богословской семинарии, открыл обсуждение этого вопроса. Он сказал, что происхождение Римской католической

церкви окутано мраком. Когда бы она ни была создана, - в день Пятидесятницы, или во время коринфской церкви, или гораздо позже – это не так важно. В любом случае точная дата не зафиксирована. Он заявил, что антихристом является папа, но не церковь. Он также сказал, что папа и церковь – это не одно и то же, и что текст из 2-го Фессалоникийцам относится к одному папе. Так по его словам считали Кальвин, Меланхтон, и Лютер. Он сказал, что Римская католическая церковь должна придерживаться всех доктрин кардиналов, таких как Троица, божественность Христа, оправдание, освящение, добрые дела, и другие. Он настаивал на историческом значении самой церкви, и на том, что при своей непогрешимости она не могла оставить ни одной из кардинальных доктрин и продолжать существование. Он назвал эту церковь самой большой в истории христианства, с её 200 миллионами членов, и выразил надежду на то, что эта церковь станет союзником протестантизма.

Почтенный доктор Джон Холл, пастор Пресвитерианской церкви на пятой авеню, был следующим оратором. Он дал свой ответ на каждый пункт и вопрос, поднятый доктором Шаффом, и когда он сказал, что не может представить себе, что такой учёный муж, профессор церковной истории в пресвитерианской богословской семинарии, мог предложить союз с историческим врагом истины, справедливости и морали, его

поддержали бурными аплодисментами. Он говорил в своём ясном и логичном стиле аргументации, но его глубокий интерес и искренняя убеждённость в этом важном вопросе придала его красноречию такую силу, что он увлёк аудиторию за собой с неодолимой силой. Доктор Холл сказал, что он жил среди католиков, и проповедовал в приходе, где три римских католика приходились на одного протестанта, что он был в Риме и встречался с кардиналами, которых хорошо знал. Он знал поклонников и знатоков Рима и римской религии, священство и прихожан, пожалуй, лучше, чем любой из присутствовавших. Он сказал, что папа и есть церковь, а церковь – это и есть папа. И папа и церковь являются антихристами, «так что он как Бог воссел в храме Божьем, выдавая себя за Бога». Папа и римская церковь неразлучны. Павел ясно показал этого антихриста, сына погибели, инструмента сатаны, который сперва победил первого Адама, а затем всем своим коварством пытался победить и второго Адама, но потерпел поражение. Сатана пытался победить Христа, предлагая Ему земную власть, за которую сейчас держится церковь Рима, согласившись на это же предложение от того же источника.

Моисей постоянно противостоял и боролся с отступничеством. Сатана не предлагает людям с самого начала сразу стать атеистами. Он предлагает им принять других богов вместе с истинным Богом. Именно это Римская католическая церковь и делает.

Сатана был совершенно доволен тем, что иудейские цари восстанавливали храм живому Богу, в то время как они поклонялись Ваалу и Астарте в своих посвящённых рощах. Что же касается Римской церкви, то внимательное чтение истории показывает, что она берёт начало от Константина, хитрого политика, государственного деятеля и убийцы. У язычества, иудаизма и христианства были взяты составные части их обрядов, чтобы эти обряды производили сильное впечатление на чувства людей, и, таким образом, пользуясь человеческой природной сентиментальностью, они изгоняли Христа из сердец людей.

Доктор Шафф ссылался на декреты Собора в Тренте, признавшего божество, царское достоинство и священническое служение Христа. Доктор Холл сказал, что это было правдой, но нельзя цитировать часть декретов, упуская целое. Прочтите эти декреты полностью, в их логической последовательности, и вы обнаружите, что они были исключительно римо-католическими. Учение об оправдании игнорировалось, служение Христа как Спасителя было предано забвению, но вместе с этим всякое фундаментальное учение Христа искажалось до такой степени, что становилось совершенно бесполезным. Декреты собора в Тренте заявили о десяти достоинствах священства, о традициях, епитимьях, чистилище, индульгенциях и поклонении Марии, вместо искупления Христова. Божественность Христа свели к

непогрешимости папы, влияние Святого Духа поставили в зависимость от ходатайства церковных священников, и вместо поклонения Христу как своему единственному Царю, поборники римской системы целовали ноги статуи святого Петра. Ни одному католику не разрешено церковными постановлениями быть «оправданным свободно, Его благодатью и искуплением, которая во Христе Иисусе». Нет, его душа идёт непременно в чистилище, чтобы церковь могла получать деньги, и за эти деньги совершать служение мессы за его душу.

Что же касается влияния церкви, то ни один язычник в Японии не живёт более закрепощённой жизнью, чем любой из рабов римской системы. Нет пункта декалога, который бы не был там нарушен, нет христианской истины, которая бы не была там отвергнута.

Приходится слышать, что брачные отношения одобряются римской церковью, однако нет более сильного удара по этому святому союзу, чем целибат, одиночество монастырей и все порождённые ими пороки.

Говорят, что римская церковь даёт образование. Да, она прибегает к этому инструменту там, где нет другого способа добиваться своих беззаконных целей, и когда она даёт своё образование, она всегда делает это, так или иначе, за ваш счёт. Но там, где

она может обойтись без этого, она этим не занимается.

Говорят, что римская церковь сдерживает и усмиряет повстанческие настроения, которые приводят к забастовкам, и что мы должны объединиться с ней в этом деле, чтобы держать эти силы под контролем. Другими словами, 60 миллионов человек должны склонить 8 миллионов своих врагов уважать их права и свободы, чтобы контролировать соблюдение малой доли наших решений! Нет, уж лучше пусть эти заблудшие люди бастуют и бастуют, пока их враги не поймут, как соблюдать законы нашей земли себе во благо, чем железная рука предубеждений и духовной смертной тени свяжет их тела и души, и они станут совершенно парализованными.

Пресвитерианская церковь не должна формировать такие нечестивые альянсы. Наш долг в том, чтобы прославлять протестантизм, библейское христианство, а не создавать порочные союзы с заблуждением». Он не сказал ни слова против отдельных членов римской церкви, но всегда возвышал свой голос против самой системы.

Когда доктор Холл закончил, почтенный Ховард Кросби, пастор пресвитерианской церкви на четвёртой авеню, поднялся и начал свою речь с вопроса: «Почему нам не следует соединяться с римской католической церковью в борьбе с ересями?» После паузы он

ответил: «Потому что римская церковь сама создаёт ереси». Этот ответ просто взорвал весь зал. Аудитория аплодировала и восклицала несколько минут. Доктор Кросби продолжал: «Римскую католическую церковь называют исторической церковью, и нас просят сделать её своим союзником по этой причине. Но взгляните на мусульманство, буддизм. Это тоже древние «исторические» религии. Неужели мы должны объединяться и с ним по причине их древнего происхождения?

«Когда яблоко становится таким гнилым, что прекращает быть яблоком?» - спрашивает доктор. «Не будем обманываться добродетелями тех, кто не откажется от своей религии, соединяясь с теми, кто противоречит всяким нашим интересам».

*«Новый закон пересмотрен»*

**Знамения времени, 14, 21.**

**Эллет Ваггонер**

Нас несколько заинтересовало чтение списка «Десяти заповедей Нового Завета», данного тем, кто верит и исповедует, что десять заповедей, данных на Синае, были отменены на кресте. Мы знаем немало тех, кто придерживается подобных взглядов, и поскольку всё шире распространяется идея о том, что стандарт праведности,

существовавший в Ветхом Завете, сменился законом Нового Завета, мы перечислим пункты этого так называемого «нового закона», и проанализируем их во всех деталях. Но сперва мы отметим, что предоставивший нижеприведённый список сперва высказался о том, что Иисус – это Законодатель новой эпохи, и последующие заповеди «даны Иисусом». Вот этот список:

1. «Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи» (От Матфея 4:10, От Луки 4:8).

2. «Дети, храните себя от идолов» (1-е Иоанна 5:11; Деяния 15:20-29; 21:25; Откровение 9:20).

3. «Прежде же всего, братия мои, не клянитесь ни небом, ни землею, и никакою другою клятвою» (Иакова 5:12; От Матфея 5:33-36).

4. Четвёртая заповедь декалога не содержится в Новом Завете.

5. «Почитай отца и мать; и: злословящий отца или мать смертью да умрет» (От Матфея 15:4,5; 19:19; Ефесянам 6:1).

6. «Всякий ненавидящий брата есть человекоубийца» (1-е Иоанна 3:15). «Не убивай» (От Матфея 19:18; От Марка 10:19; Римлянам 13:9; Ефесянам 5:5; Откровение 21:8).

7. «Всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем» (От Матфея 5:28). «Не прелюбодействуй» (От Матфея 19:18; От Марка 10:19; Римлянам 13:9; Ефесянам 5:5; Откровение 21:8).

8. «Не кради» (От Матфея 19:28; От Марка 10:19; Ефесянам 4:28.

9. «Не лжесвидетельствуй» (От Матфея 19:18; От Марка 10:19).

10. «Не завидуй» (Римлянам 13:9; Ефесянам 5:5; 1-е Тимофею 6:10).

Новая заповедь

«Новую заповедь пишу вам» (1-е Иоанна 2:8). «И мы имеем от Него такую заповедь, чтобы любящий Бога любил и брата своего» (1-е Иоанна 4:21).

Давайте же просмотрим этот список, который якобы содержит заповеди Иисуса, и должен занять место десяти заповедей, данных на Синае: Из девяти приведённых цитат только шесть были словами Иисуса. Остальные три принадлежат апостолам. Поэтому автор этого списка должен называть не одного Законодателя, а многих. Что же касается цитат, которые принадлежат самому Господу, мы приводим следующие наблюдения: Первая из них была сказана сатане, в самом начале служения Христа,

более чем за три года до распятия, то есть, до того момента, когда якобы десять заповедей были отменены. В таком случае, если это и было сменой закона, то эта смена произошла за три года до того, как был отменён прежний закон! Но опять же: Иисус начал со слов: «Написано». Он цитировал из законов, записанных в Ветхом Завете. Далее, мы видим, что так называемая «новозаветная заповедь» идентична ветхозаветной заповеди. Следовательно, если прежний закон и в самом деле был упразднён на кресте, то мы сегодня не должны иметь заповеди, осуждающей поклонение ложным богам. Не проще было бы нам, христианам, просто признать, что закон, требующий от всех людей поклонения Творцу неба и земли, продолжает существовать, как и прежде?

Заповедь под вторым номером взята из посланий Иоанна, которые написаны спустя 60 лет после распятия. Поэтому, если прежний закон был упразднён на кресте, то в течение этого периода в шестьдесят лет поклонение идолам не было грехом, поскольку никакого закона, запрещающего это, не существовало. Мы думаем, что немногие осмелятся утверждать и защищать такую точку зрения. Более того, нигде в Новом Завете не встречается так называемая «вторая заповедь Иисуса». Ссылка, данная после этой «второй заповеди» на самом деле относится к первой.

То же самое, что сказано о второй заповеди, можно сказать и о так называемой

«третьей заповеди Иисуса».

То, что названо «пятой заповедью Иисуса», представляет собой прямую цитату Спасителя из закона, данного на Синае, вместе с описанием последствий, которые следуют за её нарушение. И когда Христос процитировал её, Он показал, что цитирует из декалога, говоря: «Бог повелел, говоря». Опять же, тот факт, что смертельное наказание сегодня не применяется за нарушение субботы, часто приводится в доказательство того, что соблюдение заповеди о субботе сегодня не требуется. Но при этом другие заповеди так называемого «прежнего закона» почему-то считаются частью «нового закона». Почему же мы не побиваем камнями непослушных детей?

Заметьте, как и в случае с первой заповедью, если закон, данный на Синае, был отменён на кресте, то и эта заповедь тоже должна быть отменена, ибо все заповеди имеют одинаковую ценность.

Заповеди, которые в вышеприведённом списке значатся под номерами шестой, седьмой, восьмой и девятой, из так называемых «десяти заповедей Нового Завета» представляют собой прямые цитаты Господа из десятисловного закона, данного на Синае. Об этих заповедях, как и обо всех остальных, можно сказать: Если так называемый «прежний закон» был отменён на кресте, то они тоже были отменены, ибо они не просто

соответствуют шестой, седьмой, восьмой и девятой заповедям этого «прежнего закона», но являются этими самыми заповедями так называемого «прежнего закона».

Заповедь под десятым номером вообще не исходила из уст Христа, если принимать во внимание только книги Нового Завета. Павел цитирует эту заповедь спустя тридцать лет после распятия, и цитирует её прямо из закона, записанного в книге Исход, и притом специально напоминает о том, что приводит цитату. Но если считать, что этот закон уже был отменён на кресте, то даже если этой цитатой была утверждена эта «новая заповедь», то в течение этого периода в тридцать с лишним лет не было никакой заповеди, запрещающей зависть.

Итог нашего обзора заключается в том, что если бы закон, данный на Синае, был отменён на кресте, а вышеизложенные заповеди заняли его место, то мы бы имели в этом новом списке от силы три заповеди, поскольку шесть из этих «новых заповедей», к сожалению, были даны настолько давно перед отменой первых, что аннулировались этими «прежними заповедями». Три же оставшихся были даны после распятия на протяжении целых шестидесяти лет! Разве люди напрасно обвиняют Господа в такой глупости?

Но как же насчёт «новой заповеди»? Этот же Иоанн говорит, что эту заповедь «мы имели от начала» (1-е Иоанна 2:7; 3:11; 2 John 5).

Она просто суммирует последние шесть заповедей декалога, ибо весь закон относительно нашего долга перед нашими ближними заключается в заповеди: «Возлюби ближнего твоего как самого себя». А эта заповедь, вместе с шестью заповедями, из которых она состоит, была знакома людям в написанной форме с самых дней Моисея.

Так в чём же был смысл издания этого списка так называемых «заповедей Нового Завета», с перечислением каждой из них? – Это было сделано, чтобы люди могли увидеть жалкие попытки тех, кто попирает и презирает Божий неизменный вечный закон. Наблюдая за этой жалкой попыткой, все должны убедиться в том, что если бы закон, данный на Синае, перестал быть актуальным требованием для людей, то мы лишились бы всякого закона и были бы не в состоянии понять природу своих поступков. В последнем же случае суд тоже потерял бы смысл, грех перестал бы существовать как таковой, ибо грех есть преступление закона. Евангелие бы тоже оказалось бессмысленным, ибо евангелие – это Божье средство исцеления от греха. Но, слава Богу, что это не так. Само стремление создать какой-то другой закон, кроме того, который был дан самим Богом, только делает более явным тот факт, что «все заповеди Его верны, тверды на веки и веки, основаны на истине и правоте» (Псалтирь 110:7,8). Они представляют собой основание престола Божьего, - основу Его правления, - и вместо жалких попыток устранить их своими

грязными руками, люди должны с радостью желать их исполнения, пока не стало слишком поздно, и они не стали кричать горам и камням: «Сокройте нас от лица Сидящего» на этом престоле.

## *«Истинный Израиль»*

### Знамения времени, 14, 21.

### Эллет Ваггонер

Престол Давидов – это единственный престол, обещанный Христу. Поэтому владычество, принятие которого описано в книге Даниила (7:13,14), должно быть царством Израиля. Мы читаем о том, что это вечное владычество будет дано дому Иакова, однако пророк, описав уничтожение земных империй, говорит: «Царство же и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего, Которого царство - царство вечное, и все властители будут служить и повиноваться Ему» (Даниил 7:27). Поэтому все святые Божьи и будут составлять народ израильский, над которым будет царствовать Христос. Об этом было сказано ранее, но теперь мы приводим более расширенные библейские доказательства:

1. Обетование гласит: «Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я

победил и сел с Отцем Моим на престоле Его» (Откровение 3:21). Слово Израиль означает «князь Божий», или «тот, кто побеждает». Это имя было дано Иакову после того, как он всю ночь боролся с ангелом, и одержал победу. Господь сказал ему: «отныне имя тебе будет не Иаков, а Израиль, ибо ты боролся с Богом и с людьми, и превозмог» (Бытие 32:28, перевод короля Иакова). Поэтому победитель и является израильтянином; обетование же гласит, что этим израильтянам Христос даст сесть в Ним на престоле Его.

2. Буквальные потомки Авраама никогда и не считались истинным Израилем, и наследниками этого обетования, если они, как и он, не были праведниками. Когда Христос сказал иудеям, что, веруя в Него, они бы познали истину и истина сделала бы их свободными, они ответили: «Мы – семя Авраамово, и не были рабами никому никогда» (От Иоанна 8:33). Но Иисус показал им, что они находятся в ещё более суровом рабстве, чем рабство человеческое, а именно, в рабстве греха (стих 34-й); и на их постоянные притязания как на детей Авраама Он ответил: «Если бы вы были дети Авраама, то дела Авраамовы делали бы. А теперь ищете убить Меня, Человека, сказавшего вам истину, которую слышал от Бога: Авраам этого не делал… Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего» (От Иоанна 8:39,40,44).

Подобным же образом Иоанн Креститель говорил нечестивым фарисеям и саддукеям не льстить себе, называя себя детьми Авраама, потому что Бог может из камней воздвигнуть детей Аврааму (От Матфея 3:7-9), ясно показывая, что Бог лучше воздвигнет Себе детей Авраама из камней, чем исполнит обетование таким недостойным потомкам, как они. Эта идея была не новой, о чём свидетельствует тот факт, что ещё в пустыне, начиная с того времени, как это же обетование было дано евреям при исходе, те упрямые евреи, которые отказывались смириться перед Богом, и исповедовать свой грех в день искупления, удалялись из своего народа (Левит 23:28, 29), а странники в любое время могли присоединиться к Израилю посредством обрезания.

Обрезание было знаком принадлежности к иудейскому народу. Человек обрезанный, назывался израильтянином, однако, как уже было сказано, этот обряд также совершался и над пришельцами, и после этого они считались такими же израильтянами, как и рождённые иудейскими родителями, показывая тем самым, что Израиль состоял не только из буквальных потомков Авраама. Более того, мы имеем свидетельства того, что Господь никогда не считал внешний знак обрезания, будь то коренного иудея или пришельца, доказательством того, что этот человек является подлинным потомком Авраама. В послании к Римлянам мы узнаём о том, что обозначало обрезание: «Блажен

человек, которому Господь не вменит греха. Блаженство сие [относится] к обрезанию, или к необрезанию? Мы говорим, что Аврааму вера вменилась в праведность. Когда вменилась? по обрезании или до обрезания? Не по обрезании, а до обрезания. И знак обрезания он получил, [как] печать праведности через веру, которую [имел] в необрезании, так что он стал отцом всех верующих в необрезании, чтобы и им вменилась праведность» (К Римлянам 4:8-11).

Авраам принял обрезание как знак того, что он получил «праведность от Бога, которая по вере Иисуса Христа». Следовательно, обрезание было знаком этой праведности. Если человек обрезывался, но при этом не имел этой праведности, он уже не был сыном Авраама, как и любой другой человек, не имеющий этой праведности. Всякий же, кто имел эту праведность, был его подлинным сыном. Итак, Авраам был отцом всех верующих, обрезанных и необрезанных. А о том, что внешний знак обрезания не делает человека израильтянином, если этот человек не имеет праведности, ясно сказано Павлом в послании к Римлянам: «Обрезание полезно, если исполняешь закон; а если ты преступник закона, то обрезание твое стало необрезанием. Итак, если необрезанный соблюдает постановления закона, то его необрезание не вменится ли ему в обрезание? И необрезанный по природе, исполняющий закон, не осудит ли тебя, преступника закона при Писании и обрезании? Ибо не тот Иудей,

кто [таков] по наружности, и не то обрезание, которое наружно, на плоти; но [тот] Иудей, кто внутренно [таков], и [то] обрезание, [которое] в сердце, по духу, [а] не по букве: ему и похвала не от людей, но от Бога» (К Римлянам 2:25-29).

Это было правдой не только тогда, когда эти слова писались апостолом, но и в течение всей истории иудейского народа с самого начала. Когда Господь давал законы Своему народу на горе Синай, Он сказал, что в случае их непослушания Он наведёт уничтожение на их землю, и они погибнут вместе с язычниками, но «если признаются они в беззаконии своем и в беззаконии отцов своих, как они совершали преступления против Меня и шли против Меня, [за что] и Я шел против них и ввел их в землю врагов их; тогда покорится необрезанное сердце их, и тогда потерпят они за беззакония свои. И Я вспомню завет Мой с Иаковом и завет Мой с Исааком, и завет Мой с Авраамом вспомню, и землю вспомню» (Левит 26:40-42).

Так было и во дни Моисея, что «подлинным израильтянином», как и во дни Христа, был тот, «в ком нет лукавства» (От Иоанна 1:47).

В 11-й главе послания к Римлянам апостол весьма ярко иллюстрирует то, как должны исполниться обетования, данные Израилю, даже в том случае, если все буквальные потомки Иакова отвергнут своё право на это

наследие. В 1-м и 2-м стихах он заявляет, что Бог не отверг народа Своего. Из этого можно было бы предположить, что буквальный Израиль ещё остаётся избранным народом Божьим, если бы он в 5-м стихе не написал об этих людях, что они остаются таковыми «по избранию благодати». Затем он говорит об Израиле как о масличном дереве. Некоторые из его ветвей были отрезаны, и язычники, или ветви дикой маслины, были привиты к этой маслине. Это привитие противоречит естественным законам, ибо эти ветви впитывают вещества и соки той маслины, к которой они привиты, и приносят такой же плод. Он предупреждает тех, кто таким образом привит, не хвалиться, поскольку они держатся на этой маслине только верою, тогда как естественные ветви были отсечены по причине неверия, так что и эти ветви может постичь та же участь. Иудеи, природные ветви, могут снова стать частью этого дерева. Но если это произойдёт, они уже не будут природными ветвями на этой маслине, а будут духовными привитыми отростками. Таким образом, народ Израильский представляет собой исключительно духовное явление, - тех, кто во Христе, - и таким образом весь Израиль будет спасён».

*«Познание посредством послушания»*

**Знамения времени, 14, 21.**

После того, как открыта ясная библейская истина о субботе, природе человека и его зависимости от Христа в этой и будущей жизни, о пришествии Господа и о других подобных истинах, часто приходится слышать подобные слова: «Данная весть очень ясна, но есть один аргумент, который меня волнует; и пока этот аргумент не получит ответа, я не могу принять учение, которое вы проповедуете».

Совершенно правильно ожидать прояснения всех деталей, но вышеизложенная позиция весьма непоследовательна. Она похожа на возражение неверующих: «Я не поверю ничему, пока не пойму всё полностью». Принимая такую позицию, человек фактически отсекает себя от всякой возможности что-то по-настоящему понять. Очень часто принятие того, что мы не понимаем полностью, просто необходимо для полного понимания этого. Ребёнок, отказывающийся принимать какой-либо математический закон до тех пор, пока он не поймёт его необходимость, никогда не достигнет понимания высшей математики, в которой этот элементарный закон показан в своей значимости. Многие вещи, которые мы, будучи детьми, воспринимали на веру, мы смогли понять полностью только тогда, когда наш ум достигал зрелости благодаря этой вере. Так же обстоит дело и в религии.

Совершенно невозможно понять всю истину Божью одновременно. Принимая то, что нам открывается, мы готовимся к более яркому свету, ожидающему нас. «Праведность Божья открывается от веры в веру». И когда мы приобретаем более зрелую духовную рассудительность, мы находим, что кажущиеся противоречия исчезают и превращаются в подтверждения. Многие уже видели всё это учение как совершенно ясное и понятное, хотя нам оно казалось совершенно противоречивым. Но причиной этой противоречивости было наше собственное невежество, и по причине нашего незрелого суждения они не могли объяснить это нам. Христианин призван возрастать в познании, а это предполагает, что в начале своего пути он не будет знать всего.

*«Комментарий. Моисей послан в Египет»*

**Знамения времени, 14, 21.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 24-й. Суббота, 16 июня.

1. Какие качества проявил Моисей, когда посредством убийства египтянина он предпринял первую попытку вывести Израиль? – Гордость и самодостаточность.

2. Какой план Моисея по этому избавлению израильтян мы можем предположить? – Что люди объединятся вокруг него, и под его руководством полководца они отвоюют свою путь к выходу из рабства.

3. Кто в таком случае получил бы всю славу?

4. Каким был Божий план?

«Я же ожесточу сердце Египтян, и они пойдут вслед за ними; и покажу славу Мою на фараоне и на всем войске его, на колесницах его и на всадниках его; и узнают Египтяне, что Я Господь, когда покажу славу Мою на фараоне, на колесницах его и на всадниках его» (Исход 14:17,18).

5. Чему научился Моисей, когда пас овец в пустыне?

«Моисей же был человек кротчайший из всех людей на земле» (Числа 12:3).

6. Когда он пришёл с поручением Господа, как к нему отнеслись?

«И дал Господь милость народу [Своему] в глазах Египтян, да и Моисей был весьма велик в земле Египетской, в глазах рабов фараоновых и в глазах народа» (Исход 11:3).7. Как Господь явился Моисею, чтобы послать его в Египет?

«И явился ему Ангел Господень в пламени огня из среды тернового куста. И увидел он, что терновый куст горит огнем, но куст не сгорает. Моисей сказал: пойду и посмотрю на сие великое явление, отчего куст не сгорает. Господь увидел, что он идет смотреть, и воззвал к нему Бог из среды куста, и сказал: Моисей! Моисей! Он сказал: вот я!» (Исход 3:2-4)

8. Когда Моисей пошёл посмотреть на горящий куст, что ему было сказано?

«Господь увидел, что он идет смотреть, и воззвал к нему Бог из среды куста, и сказал: Моисей! Моисей! Он сказал: вот я! И сказал Бог: не подходи сюда; сними обувь твою с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая» (Исход 3:4,5).

9. Кто говорил из куста?

«И сказал: Я Бог отца твоего, Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова. Моисей закрыл лице свое, потому что боялся воззреть на Бога» (Исход 3:6).

10. В каких ещё ситуациях людям нужно было снять свою обувь в присутствии Божьем?

11. Что Господь слышал и видел?

«И сказал Господь: Я увидел страдание народа Моего в Египте и услышал вопль его от

приставников его; Я знаю скорби его» (Исход 3:7).

«Я вижу притеснение народа Моего в Египте, и слышу стенание его, и нисшел избавить его: итак пойди, Я пошлю тебя в Египет» (Деяния 7:34).

12. Что же Господь намеревался сделать?

«и иду избавить его от руки Египтян и вывести его из земли сей в землю хорошую и пространную, где течет молоко и мед, в землю Хананеев, Хеттеев, Аморреев, Ферезеев, Евеев и Иевусеев. И вот, уже вопль сынов Израилевых дошел до Меня, и Я вижу угнетение, каким угнетают их Египтяне. Итак пойди: Я пошлю тебя к фараону; и выведи из Египта народ Мой, сынов Израилевых» (Исход 3:8-10).

13. Насколько сильно Моисей желал выполнить это поручение?

«Моисей сказал Богу: кто я, чтобы мне идти к фараону и вывести из Египта сынов Израилевых?» (Исход 3:11)

14. Что ответил Господь?

«И сказал [Бог]: Я буду с тобою, и вот тебе знамение, что Я послал тебя: когда ты выведешь народ из Египта, вы совершите служение Богу на этой горе» (Исход 3:12).

15. Какой вопрос задал Моисей?

«И сказал Моисей Богу: вот, я приду к сынам Израилевым и скажу им: Бог отцов ваших послал меня к вам. А они скажут мне: как Ему имя? Что сказать мне им?» (Исход 3:13)

16. Что ответил Господь?

«Бог сказал Моисею: Я есмь Сущий. И сказал: так скажи сынам Израилевым: Сущий [Иегова] послал меня к вам» (Исход 3:14).

17. Что Бог сказал об этом имени?

«И сказал еще Бог Моисею: так скажи сынам Израилевым: Господь, Бог отцов ваших, Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова послал меня к вам. Вот имя Мое на веки, и памятование о Мне из рода в род» (Исход 3:15).

18. Что значит это имя? – Оно значит «Тот, кто существует», или «Самосуществующий», что объясняет отличительную черту Бога.

19. Какое возражение Моисей высказал?

«И отвечал Моисей и сказал: а если они не поверят мне и не послушают голоса моего и скажут: не явился тебе Господь?» (Исход 4:1)

20. Какие три знамения Господь дал ему, чтобы он мог доказать своё божественное поручение? (стихи 2-9).

21. Согласился ли Моисей после этого?

«И сказал Моисей Господу: о, Господи! человек я не речистый, [и] [таков был] и вчера и третьего дня, и когда Ты начал говорить с рабом Твоим: я тяжело говорю и косноязычен» (Исход 4:10).

22. Что ответил Господь?

«Господь сказал: кто дал уста человеку? кто делает немым, или глухим, или зрячим, или слепым? не Я ли Господь? итак пойди, и Я буду при устах твоих и научу тебя, что тебе говорить» (Исход 4:11,12).

23. Что Моисей продолжал говорить?

«Моисей сказал: Господи! пошли другого, кого можешь послать» (Исход 4:13)

24. Как Господь отнёсся к его упорному отказу?

«И возгорелся гнев Господень на Моисея» (Исход 4:14, первая часть).

25. Какую помощь Бог послал Моисею?

«Он сказал: разве нет у тебя Аарона брата, Левитянина? Я знаю, что он может говорить, и вот, он выйдет навстречу тебе, и, увидев тебя, возрадуется в сердце своем» (Исход 4:14).

26. Кто должен был наставлять их обоих?

«ты будешь ему говорить и влагать слова в уста его, а Я буду при устах твоих и при устах его и буду учить вас, что вам делать; и будет говорить он вместо тебя к народу; итак он будет твоими устами, а ты будешь ему вместо Бога» (Исход 4:15,16).

27. Какую уверенность могут сегодня иметь слуги Господни, идя проповедовать евангелие?

«И приблизившись Иисус сказал им: дана Мне всякая власть на небе и на земле. Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века» (От Матфея 28:18-20).

Заметки

Некоторые путают кротость со слабостью. Они предполагают, что кроткого человека все будут называть «тряпкой», и поэтому питают некоторое презрение к этому качеству. Но Моисей, чьё само имя стало синонимом кротости, был далеко не «тряпкой». Воспитанный в египетском дворце, он был «силён в словах и делах». Его поспешное наказание египтянина, который боролся с евреем, показывает импульсивность его натуры. Его твёрдость и бесстрашие были показаны, когда он в одиночку встал на защиту дочерей Иеффая, против нескольких наглых пастухов. Когда он наконец вошёл к

фараону, чтобы требовать освобождения израильтян, он показал свою несгибаемую смелость. На протяжении всей своей жизни он проявлял твёрдость характера, которую редко встретишь среди людей. Он обладал сильной волей, однако был кротким.

Когда Бог послал Моисея обратно в Египет, Он поручил ему самую великую миссию из всех, которые когда-либо давались человеку. «Так скажи сынам израилевым: Сущий послал меня к вам». Бог сообщил о Себе как о самосуществующем Боге, живом Боге. Он есть Бог живой, в противоположность всем другим богам всякого рода. Он имеет «жизнь в самом Себе», и является Автором жизни. Титул «Сущий» вмещает в себя всё, что можно сказать о Боге, ибо если Он есть Творец всего, то из этого непременно следует, что Он один живёт Своей собственной жизнью. Он владеет жизнью, имеет её в самом Себе, что и отличает божество. Человек, заявляющий о том, что он имеет жизнь в самом себе, верит он во Христа, или нет, на самом деле называет себя богом.

О превращении жезла в змея «Комментарий проповедника» говорит: «Это чудо имело значение, которого Моисей не мог не понимать. Змей скорее всего был василиском, или коброй (смотри Tretram, Nat. His., p. 271). Он был символом царской и божественной власти на диадеме каждого фараона. Это была ядовитая змея, что

доказывает бегство Моисея, и в большинстве текстов с этим словом встречается также слово «сехаш», произошедшее от слова «шипеть». Эта змея никогда не атакует перед тем, как не распахнёт свой капюшон и не станет шипеть. На изваяниях она всегда изображается с широко распахнутым капюшоном. Превращение жезла было не просто знамением, а одновременно символом и залогом победы над царём и богами Египта».

## *«Суббота и воскресение мёртвых»*

### Знамения времени, 14, 21.

### Эллет Ваггонер

«По прошествии же субботы, на рассвете первого дня недели…» (От Матфея 28:1). Здесь мы имеем свидетельство Нового Завета о том, какой день следует называть субботой. Суббота предшествует первому дню недели. Следовательно, суббота – это седьмой день недели. Об этом нам говорит и заповедь: «Седьмой день – суббота Господу Богу твоему». Лука, говоря о субботе, которая предшествует первому дню недели, в который Христос восстал из могилы, уточняет, что женщины «покоились в субботу по заповеди». (От Луки 23:56. Одного этого достаточно, чтобы устранить все сомнения относительно субботы Нового Завета.

Но кто-то может сказать, что эта суббота упоминается перед воскресением, и что изменение этого дня могло иметь место только после того, как Христос воскрес и явился Своим ученикам. Мы же на это отвечаем, что воскресение Христа не имеет никакого отношения к этому вопросу. Все Евангелия были написаны спустя много лет после событий, которые они отражают, и все евангелисты называют в них вещи своими именами, по вдохновению Духа Святого, Который также желает, чтобы все эти вещи назывались своими именами в течение всей христианской эпохи. Все же они единогласно называют субботой именно седьмой день недели, который предшествует первому дню. Первый день недели они называют просто «первым днём недели», и нигде в Библии ему не даётся никакого другого названия. Когда же Библия называет седьмой день субботой, и называет этот день субботой как в Ветхом так и в Новом Завете, то какой властью люди приписывают этот титул первому дню? По какому праву человек осмеливается так произвольно поступать со словом Божьим? Господь благоволит только к тем, кто трепещет перед словом Его (смотри Исаии 66:1,2).

Факты должны превосходить предположения. Однако даже ввиду многочисленных единогласных свидетельств Писания некоторые будут утверждать, что «искупление величественней творения». Предположим, что так оно и есть. Но какое отношение это имеет к субботе? Какая связь

может быть между расхожим утверждением о том, что искупление величественней творения, и днём субботним? Суббота седьмого дня покоится на великом факте, что Бог сотворил небо и землю в шесть дней и покоился в седьмой, а затем благословил и освятил этот день. Чтобы применять искупление в качестве аргумента в пользу изменения субботы на воскресенье, люди должны рассуждать так: «Искупление величественней творения, поэтому Господь не благословлял и не освящал седьмой день». Кто-то скажет: «Но это нонсенс». Конечно, это нонсенс, как и то, что Божий план искупления может каким-то образом повлиять на замену того дня, который Он Сам лично освятил и повелел всем людям соблюдать.

Но кто знает, что искупление величественней творения? Разве Библия говорит об этом? Нет, не говорит. В таком случае неужели человек проник в ум Господень так глубоко, что осмелился об этом объявить? Кто может постичь бесконечность, чтобы сравнить эти два бесконечно великих деяния между собой и сделать вывод? Ни одна сила, кроме бесконечного Бога, не могла сотворить мир, и только Его сила требуется для того, чтобы его искупить. И ни один ум, кроме ума Божьего, не может постичь пределы величия любого из этих дел. В таком случае бедным, невежественным смертным остаётся только принимать то, что Бог открывает, принимать как «совершенную

правоту», и не пытаться делать вместо Бога такие выводы, которых Он не делал.

Идея о том, что воскресным покоем люди должны праздновать завершённое искупление, весьма необоснованна. Во-первых, такого повеления никогда не было, и этого факта уже достаточно, чтобы её опровергнуть. Даже если бы такое повеление и было, тогда мы бы должны были соблюдать оба дня, ибо ни одна сила и власть на земле не может аннулировать тот факт, что седьмой день является священным днём Господним. Но Бог не призывал покоиться в другой день. Воскресение Христа – это залог окончательного искупления всех, кто верит в Него; но воскресение не ознаменовало завершение этого искупления. Павел говорит, что «Ибо знаем, что всё творение совокупно стенает и мучится доныне; и не только [она], но и мы сами, имея начаток Духа, и мы в себе стенаем, ожидая усыновления, искупления тела нашего» (К Римлянам 8:22,23). Он также говорит, что обладание Духом Святым является залогом нашего наследия, до тех пор, пока это наследие не будет искуплено и отдано нам (смотри Ефесянам 1:13,14). Только когда святые предстанут перед престолом Божьим в царстве славы, тогда они смогут праздновать завершённое искупление; и те, кто разделит этот триумф, будут жить на этой земле не согласно своим собственным представлениям или предпочтениям, а «всяким словом, исходящим из уст Божьих».

**Знамения времени, 14, 21.**

**Эллет Ваггонер**

«Надейся на Господа всем сердцем твоим, и не полагайся на разум твой. Во всех путях твоих познавай Его, и Он направит стези твои» (Притчи 3:5,6).

Среди выдающихся людей, выдвигаемых на должность епископа в Методистской церкви на текущей генеральной конференции значатся доктора Винсент и Джон Ньюмэн.

На всеобщей ассамблее пресвитерианской церкви, которая проходит в Филадельфии, доктор Ховард Кросби противостоял принятию резолюции об исключении из списков церкви продавцов алкоголя. Доктор Кросби, без сомнения, оказал наилучшую поддержку продаже алкоголя, чем любой другой человек в Америке. Однако, несмотря на его оппозицию, резолюция была принята подавляющим большинством голосов.

Члены церкви Плеймоута, Бруклин, направили единогласное приглашение доктору Лиману Абботу стать их постоянным пастором. Доктор Аббот временно занимал эту должность после смерти мистера Бичера, и примет это предложение. Доктор имеет всю либеральность мистера Бичера, то есть, всё то

попустительство к еретическим идеям толкования Писания, помимо некоторых ересей его собственного авторства.

В Генеральной ассамблее южных пресвитериан, на сессии в Балтиморе было рассмотрено дело доктора Вудро из Джорджии. Напомним, что против него были выдвинуты обвинения в проповедовании эволюции студентам. Ассамблея издала практическое одобрение теории эволюции, поддержав доктора Вудро голосованием 34-х голосов против 19-ти.

«Исследователь Окленда» пишет о газете спиритистов, которая недавно упоминалась в наших колонках, как о «религиозном журнале». Это является следствием слишком узкой классификации. Довольно широко принято делить газеты на религиозные и светские, но это не объясняет наш вопрос. Издания следовало бы разделять на религиозные, антирелигиозные, и светские. К первым принадлежат издания, посвящённые религии, к последним – посвящённые политике и ежедневным новостям. Но есть определённый класс изданий, как упомянутое на позапрошлой неделе, которые посвящены хулению Библии и Библейской нравственности, пытаясь выразить свою чистую ненависть к Богу, печатая слово Бог с маленькой буквы, и применяя все силы своего ума, данные Богом, изобретая всё новые формы богохульства. Такие издания должны называться антирелигиозными. То, что они

называют религией, является той религией, которая продвигает безнравственность.

Одним из «семи чудес света», согласно Джозефу Куку, является «возникновение науки о сверхъестественном». Другими словами «наука о сверхъестественном» - это спиритизм, который мистер Кук называет современным чудом света. Но он не называет это явление своим именем. Он вообще-то и сам верит в спиритизм не более, чем тысячи других, критикующих его, но, подобно им, он не только верит в естественное бессмертие человека, которое является основанием спиритизма, но также и в спиритическое общение. Мы искренне верим в существование сверхъестественного, но не в эту «науку о сверхъестественном». Наука, в принятом людьми значении этого слова, не знает ничего о сверхъестественном. Когда люди пытаются проникнуть в тайны Божьи посредством этих так называемых «научных» методов, они последуют за философией, которая является «тщетным заблуждением». Те же, кто черпает своё представление о бессмертии и сверхъестественном исключительно из Библии, будут в безопасности, в отличие от всех остальных.

*«Не вдохновенный псалом»*

**Знамения времени, 14, 21.**

## Эллет Ваггонер

Нашим читателям, возможно, интересно будет узнать разницу между апокрифическими и вдохновенными книгами Писания, и мы предоставляем следующий пример, который вместе с предисловием мы взяли из последнего номера «Независимой прессы». Несмотря на историческую ценность следующего документа, псалом не имеет никакого сходства с истинными псалмами Давида. Ему просто не хватает вдохновения.

«Из сирийского манускрипта, принадлежащего ранее обществу, продвигающему христианские познания, а теперь находящегося в университете свободы Кембриджа, профессор Врайт переводит следующий апокрифический псалом:

«Псалом 151. Благодарение Давида.

1. Я был младшим из моих братьев, юношей в доме отца моего
2. Я пас стада моего отца, находил льва и волка, и убивал их, разрывая на части.
3. Мои руки создали орган, и пальцы сформировали арфу.
4. Кто покажет мне Господа? Он, Господь мой, стал Богом моим.
5. Он послал Своего ангела, чтобы взять меня от стада отца моего, и помазать меня маслом помазания.
6. Братья мои, крепкие и рослые, к ним Господь не благоволил.

7. А я пошёл сразиться с филистимлянином, а он проклял меня своими идолами.
8. Но я вытащил меч свой и отрубил ему голову, и снял поношение с сынов Израилевых».

Сам тон этого псалма очень напоминает прославление древними ассирийскими царями самих себя, а вовсе не те песни, которыми сладкий певец Израиля хвалил Бога.

## *«Как же насчёт Библии?»*

### Знамения времени, 14, 21.

### Эллет Ваггонер

Расследование о подозрении на вменяемость одной женщины несколько дней назад привлекало внимание одного из судов в Окленде. Было известно, что она была спиритом, и в ходе этого расследования между юристами и свидетелем, который тоже заявлял о своей вере в спиритизм, звучали следующие вопросы и ответы:

- Вы называете себя членом пресвитерианской церкви. Как вы можете согласовать свои христианские убеждения с верой в спиритизм?

- Я согласую их утверждением, сделанным одним из наших служителей, доктором Хортоном: «Спиритизм является

единственным из доступных нам доказательств того, что мы бессмертны».

Доктор Хортон – один из самых известных пресвитерианских служителей на этом побережье, и сейчас он является представителем этой деноминации на востоке в Генеральной Ассамблее. Это высказывание, приписанное ему, мы должны воспринимать как его подлинное высказывание, поскольку свидетельские показания были даны под клятвой одного из его друзей. Оно имеет важное значение, и ещё раз указывает нам на тот путь, который готовится для спиритизма, чтобы это движение заполонило церкви.

Мы не ожидаем, что спиритизм под таким названием когда-либо станет более популярным, чем сейчас. Но мы ожидаем, и имеем веские причины верить в то, что под маской христианства каждый его принцип скоро будет вплетён во все религиозные конфессии мира. Это движение будет активным агентом в формировании союза церквей и единства церкви и государства.

Это изречение доктора Хортона должно отрезвить тех верующих в естественное бессмертие человека, которые искренне любят и почитают Библию. Если Библия не учит, что человек сейчас имеет бессмертие, и если те, кто верят в эту теорию, вынуждены соединяться со спиритизмом, который отвергает Библию, и вынуждены делать это только из-за «доказательства» в его пользу, то

разве безопасно придерживаться этого учения? Разве не следует хорошенько пересмотреть это учение, и привести наши убеждения в строгое соответствие и гармонию с Писанием?

*8 июня 1888 года.*

## *«Судимы по закону»*

**Знамения времени, 14, 22.**

**Эллет Ваггонер**

В статье об Адвентистах Седьмого Дня, изданной в «Христианском оракуле» около двух месяцев назад, мы заметили следующее утверждение: «Они считают, что все люди будут судимы каменными скрижалями, или десятью заповедями, а не евангелием и Новым Заветом». Мы цитируем это утверждение не для споров, а просто как текст для короткой статьи о том, что те, кто предаются тому же заблуждению, что и редактор «Оракула», могут увидеть, что данная статья издана для них. Многие предполагают, что все, живущие со дней Христа, будут судимы евангелием. Таковые совершенно не понимают природы евангелия. Апостол Павел говорит, что евангелие «есть сила Божья ко спасению всякому верующему» (Римлянам 1:16). Это Божье средство спасения

грешников. Все должны признать, что если бы в мире не было грешников, то мир не нуждался бы в евангелии. Но когда мы говорим, что евангелие – это сила Божья ко спасению, что это есть благая весть о пути спасения для грешников, - мы тем самым допускаем, что грех был до появления евангелия. Когда же кто-то обвиняется в грехе, или преступлении, он должен быть судим теми принципами, которые он нарушил. А поскольку грех существовал ещё до евангелия, то абсолютно очевидно, что грех – это не есть преступление евангелия, и поэтому грешник не может быть судим евангелием.

Об этом же говорил Христос, когда он проповедовал евангелие Никодиму: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него. Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден, потому что не уверовал во имя Единородного Сына Божия» (От Иоанна 3:16-18). Здесь кратко сказано о сути нашего вопроса. Весь мир оказался в погибающем состоянии. Все люди были обречены на уничтожение. Но Бог так возлюбил нас, что послал Своего Сына, чтобы всякий верующий в Него мог спастись от этого уничтожения. Затем Спаситель очень громко заявляет о том, что Он пришёл не судить людей, а спасти тех, кто уже был приговорён. Не было

необходимости в том, чтобы Он осуждал их. Наоборот, была абсолютная необходимость в том, чтобы Он этого не делал, чтобы их спасти, ведь евангелие не может одновременно спасать и осуждать. Если бы люди были судимы евангелием, то получается, что они теперь осуждаются этим же евангелием, а в таком случае евангелие стало бы силой Божьей к осуждению, а не ко спасению.

Евангелие приносит прощение, на условии веры во Христа. Но прощение не может осуждать. Прощение предполагает, что человек уже осуждён, а оно приходит, чтобы освободить его от этого осуждения. Если представить себе множество людей, которые уже осуждены и приговорены к смерти, и к ним приходит вестник с прощением от главы государства, но это прощение точно так же их осуждает (представим, что такое возможно), то положение этих людей воистину плачевно.

Но кто-то возразит: «Ведь осуждает само евангелие. Мы считаем, что в наше время не существует ничего, помимо евангелия, что осуждает людей, или на основании чего они будут судимы». Эти слова сказаны без должного вдумчивого размышления. Если кроме евангелия ничего нет, то нет нужды и в самом евангелии. Если люди перестали быть грешниками, то и для евангелия не остаётся никаких шансов, ведь евангелие имеет целью спасти погибших (смотри евангелие от Матфея 18:11). Что можно подумать о главе

государства, который жалует прощение группе честных, законопослушных граждан, которых никто не судит и ни в чём не подозревает? Такого главу страны можно заподозрить в недостатке здравого рассудка. Но если он скажет, что это прощение, посланное этим честным людям, сначала осудит их, чтобы потом иметь возможность их простить, то его можно совершенно спокойно назвать ненормальным. А если, вдобавок к этому, этих людей приведут в суд, и осудят с помощью этого прощения, то этой глупости просто невозможно придумать название. Однако многие буквально приписывают Богу такую глупость, говоря, что евангелие осуждает их. Не стоит забывать о том, что людям выносит приговор тот же самый инструмент, который и судит их. Если евангелие должно быть правилом суда, то оно должно осудить некоторых людей, если, конечно, не спасутся все. Иисус говорит: «Суд же состоит в том, что свет пришел в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы» (От Иоанна 3:19). В таком случае осуждение, которое постигло людей до того, как пришло евангелие, постигло и по причине злых дел, и по причине греха. Но апостол Иоанн, последний из писателей Нового Завета, говорит: «Грех есть преступление закона» (1-е Иоанна 3:4). В таком случае люди были осуждены, потому что они были преступниками закона и именно законом они должны судиться. И в самом деле, никто

никогда не слышал, чтобы кто-либо был судим чем-либо иным, кроме закона.

Мы опускаем некоторые ясные свидетельства из Ветхого Завета, и рассмотрим только одно в Новом Завете. Апостол Павел весьма конкретен. Он пишет: «Те, которые, не [имея] закона, согрешили, вне закона и погибнут; а те, которые под законом согрешили, по закону осудятся (потому что не слушатели закона праведны пред Богом, но исполнители закона оправданы будут)» (К Римлянам 2:12,13). Яснее сказать невозможно. Те, кто согрешили, имея полное знание закона, будут судимы по этому же закону. Если же исполнители закона будут оправданы, то ясно, что нарушители закона будут осуждены.

Апостол Иаков во 2-й главе своего послания тоже высказывается о законе. Мы цитируем: «Если вы исполняете закон царский, по Писанию: возлюби ближнего твоего, как себя самого, - хорошо делаете. Но если поступаете с лицеприятием, то грех делаете, и перед законом оказываетесь преступниками» (Иакова 2:8,9). Здесь ясно сказано о том, что именно осуждает людей. Выбирая определённый курс действий, люди «перед законом оказываются преступниками». Затем апостол приводит краткий довод, в котором он явно говорит о законе десяти заповедей: «Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чем-нибудь, тот становится виновным во всем. Ибо Тот же, Кто сказал: не

прелюбодействуй, сказал и: не убей; посему, если ты не прелюбодействуешь, но убьешь, то ты также преступник закона» (Иакова 2:10,11). Затем он добавляет: «Так говорите и так поступайте, как имеющие быть судимы по закону свободы» (Иакова 2:12). Здесь мы снова видим ясное заявление о том, что именно по закону десяти заповедей люди будут судимы. Несомненно, любой, даже тот, кто верит только в Новый Завет, должен довольствоваться этими доказательствами.

И ещё одна мысль: Если люди должны судиться по евангелию, то что же будет их спасать? Нетрудно также увидеть следующее: Если люди будут судиться по евангелию, то это означает, что кроме этого евангелия должно быть «иное евангелие». Католическая церковь предоставила это «иное евангелие», обожествляя Деву Марию. Она учит, что Христос – это строгий судья, который только осуждает, а ходатайство Девы Марии склоняет его к прощению людей. Но это заблуждение очень опасно, поскольку на всех, кто учит этому, лежит проклятие.

Настанет время, когда Христос придёт как судья, чтобы воздать возмездие нечестивым. Но этот приговор будет вынесен ни на каком ином основании, кроме того, которое станет результатом суда над ними по закону. Сейчас же Христос является нашим Защитником, и те, кто желает избежать Его гнева, когда Он придёт в качестве Судьи, должны принять прощение своих прошлых

грехов, которые Бог так щедро и без всяких условий предлагает им через Него, а затем, продолжая веровать в Него, жить так, чтобы праведность закона исполнилась в них, как она исполнялась в Его непорочном характере.

## *«Тревожное предложение»*

**Знамения времени, 14, 22.**

**Эллет Ваггонер**

Они продолжают идти навстречу Риму. Мы в последнее время на этих страницах часто приводим примеры того, как католицизм поглощает в себя протестантов, вернее, то, как протестантизм сам идёт навстречу католицизму. И теперь мы приводим ещё один пример. В «Христианине трудящемся» за 12 апреля профессор Чарльз Бриггс из Союзной богословской семинарии в Нью-Йорке издал статью, которая имела продолжение в «Христианине трудящемся» 19 мая. Статья называлась: «Рим: союзник, враг, или и то и другое?» Начиная с утверждения о том, что «Римская Католическая церковь и протестантские церкви пришли к согласию в вопросах христианского учения на девяносто или даже более процентов», доктор Бриггс делает несколько высказываний относительно реформации, а затем говорит: «Мы пришли к согласию в главных вопросах христианства. Наша общая вера основана на так

называемом апостольском символе веры, поклонению на основании молитвы Господней, пониманию десяти заповедей и нагорной проповеди. Кто осмелится сказать, что Римская Католическая Церковь не верна этим основам нашей общей религии, как протестанты? Основываясь на апостольском учении, мы должны строить на этих основных положениях о вере, в которых мы едины, и на всех доктринальных достижениях церкви за пятнадцать столетий, на учении о единстве Божьем, о личности и миссии Иисуса Христа, о святой Троице, о первородном грехе и человеческой порочности, о спасении божественной благодатью, об абсолютной нужде в искуплении Иисуса Христа. Во всех этих великих доктринах нашей религии Рим и протестантизм едины. Здесь мы – союзники, и наша общая задача в том, чтобы возвещать эти доктрины языческому миру, и побеждать посредством этого учения все формы неверия и заблуждения в христианских странах. Все разногласия об оправдании верой, о спасении исключительно божественной благодатью, и полномочиях церкви в определении библейского канона и толкования Писания, не должны препятствовать нашему сотрудничеству и общей великой работе в провозглашении общей веры. Наши конфликты по поводу учения, в котором мы имеем разные мнения, были бы более плодотворными, если бы наши дискуссии были основаны на единстве и общности нашей веры. Если наши разногласия будут

сужены до подлинных пунктов различий во мнениях, и наша дискуссия будет проводиться в духе галантности, любви и смелости, результаты будут более ощутимыми.

Занимая нашу позицию, основанную на молитве Господней, мы обнаруживаем, что по большей части вопросов христианского поклонения мы едины. Мы поклоняемся Богу одинаково, на утренних и вечерних собраниях, в молитве, в песнях хвалы, читая и проповедуя Писание, и проводя таинства крещения и Вечери Господней. Во всём этом мы едины. Более того, мы осмеливаемся утверждать, что большинство христиан в обоих лагерях этих великих движений имеют много общего. Я слышал проповеди в Римских Католических церквях Европы, которые были более евангелическими, и более библейски обоснованными, чем слышанные мною проповеди в ведущих протестантских церквях Берлина, Лондона и Нью-Йорка. Хорошо известно, что протестантские книги с литургиями содержат внушительный объём материала, заимствованного из старых книг, посвящённых мессе, и они от этого становятся ещё более ценными. Римское Католическое крещение имеет много суеверий, связанных с этим обрядом, но главные основы крещения всё же присутствуют, когда служитель крестит во имя святой Троицы. Римское Католическое соблюдение Вечери Господней связано с поклонением самим символам этого таинства в силу догмы о том, что эти символы являются буквальными божественными

кровью и телом Господа, но кто может отрицать, что набожные души верой воистину причащаются от тела и крови Христа в этом святом таинстве, несмотря на наслоения и заблуждения, которыми окружён этот обряд? Если мы с любовью и христианским принятием смотрим на некоторые взгляды Лютера и Цвингли, которые теперь считаются серьёзными заблуждениями по стандартам реформированных церквей, и не отрицаем реального причастия ко Христу этих людей, участвовавших в этих таинствах, то почему мы должны отрицать такое же причастие набожных католиков?

Во всех вопросах поклонения мы главным образом едины с римскими католиками, и должны не колеблясь объединиться с ними насколько это возможно, чтобы сохранить святость субботы как дня поклонения, и провозгласить миру необходимость поклонения Богу в Его доме, необходимость стать членами Его церкви посредством крещения, и поиска единства и причастия с нашим Спасителем посредством христианского поклонения, изучения Писания, и соблюдения Вечери Господней. И тогда, признав это единство, протестанты могут дискутировать с католиками в дружеской манере, и ожидать победы над заблуждениями, удаления всего лишнего, что наслоилось на простое поклонение в духе и истине. Это кажется нам более согласующимся с Писанием и желаниями нашего Спасителя.

Мы должны также заметить, что в величайших и фундаментальных вопросах молитвы, вовлечённости, поклонения, благодарения, исповедания грехов, прошения, ходатайства и посвящения Римская Католическая и протестантская церковь согласны, и, следовательно, предмет молитвы фактически понимается одинаково, с гораздо меньшим количеством разногласий, чем большинство людей могут себе представить. В христианских гимнах разногласий ещё меньше. Если бы в наших сборниках духовных песнопений мы избавились от гимнов древней и средневековой церкви, а также современной Римской Католической церкви, они бы существенно обеднели. В сфере нравственности и те и другие стоят на фундаменте десяти заповедей и нагорной проповеди. Что же касается большей части всех вопросов морали, Рим и протестантизм согласны между собой. Да, в некоторых странах нравственное состояние Римской Католической церкви оставляет желать лучшего, и мы считаем, что это можно использовать как показатель того, что протестантские принципы гораздо более эффективны, чем римские, но в этой сфере, в конце концов, у протестантизма тоже немного поводов для похвальбы. Все эти вопросы вызывают огромную нужду в соединении Римской Католической и протестантской церквей. Их объединённые усилия будут иметь влияние на людей и на их нравственное состояние так, как этот мир ещё не видел. Мы

можем согласиться на разногласия и дебаты по всем вопросам морали, которые имеют различие во мнениях. Но когда мы согласились по подавляющему большинству вопросов, известных обществу, то было бы совершенно глупо тратить свою энергию на антагонизм, когда сотрудничество и союз произвели бы много добра.

Поэтому мы заявляем, что Римские католики и протестанты должны не колеблясь объединиться ради поддержания и воплощения тех великих принципов христианского учения, христианского поклонения и христианской морали, которые они разделяют друг с другом».

Предложенный альянс с Римом, о необходимости которого доктор Бриггс так часто говорит, является ярким знамением времени, и мы не можем игнорировать его, и при этом оставаться верными нашему призванию. Доктор базирует свои аргументы в пользу союза главным образом на том факте, что протестантизм так же порочен, как и католицизм. Он говорит выше, что у протестантизма нет оснований хвалиться над римским католицизмом в сфере нравственности. Также в этой статье он говорит: «Почему мы должны жаловаться на преследования, пережитые нашими праотцами от Рима, когда мы вынуждены также оплакивать безжалостность наших предков по отношению к римским католикам? Нетерпимость и надменность

римских католиков сопоставима с нетерпимостью и надменностью протестантов. Я сомневаюсь в том, что Бог смотрит с большим благоволением на пороки одних, чем на пороки других».

Без сомнения, это веская причина, по которой протестантизм и римский католицизм должны соединиться, ибо когда протестантизм становится таким же в нравственном отношении, что и католицизм, мы не видим никакой необходимости в их отдельном сосуществовании. Мы же считаем, что всё-таки присутствует довольно ощутимая разница между этими двумя движениями. Но когда выдающийся профессор одной из ведущих богословских семинарий этой страны не видит никакой разницы между Вечерей Господней, проводимой согласно божественному повелению, и римской католической мессой, и когда он одобряет «все богословские достижения (католической) церкви за пятнадцать столетий», то можно быть уверенным в том, что время совершенного объединения уже не за горами.

Какой длинный список имён мы находим в числе сторонников союза протестантизма с католицизмом – доктора Ходж, Хичкок, Шафф, Паттон, Бриггс, Филд, и так далее! Но кто когда-либо слышал о католическом священнике, настаивающем на том, чтобы католики шли навстречу протестантам? Никто? Почему нет? Разве Католическая Церковь не заявила бы о своём желании войти

в такой альянс, который предлагают эти протестантские доктора богословия? Конечно, заявила бы, но дело в том, что уступки ожидаются только со стороны протестантов. Католическая церковь с радостью примет протестантские общины в своё лоно, и примет их помощь в продвижении её и только её специфических намерений. Но она может себе позволить ожидание того дня, когда они сами придут к ней, ибо если это предложение исходит от них, то она может диктовать условия.

И ещё одна мысль. Каким же будет результат союза между протестантизмом и католицизмом, если один из сильнейших аргументов за объединение заключается не в том, что католицизм такой же хороший, как и протестантизм, а в том, что протестантизм почти такой же, если не такой же плохой, как и католицизм? Те, кто знаком с римской церковью, не нуждаются в пояснениях на этот счёт.

Кто-то может сказать, что мы поднимаем тревогу. Да, это так. И мы считаем, что всякий, кто, видя эту приближающуюся опасность, не поднимет тревогу, заслуживает тех последствий, которые за этим последуют. Наше единственное желание заключается в том, чтобы нам поднимать тревогу настолько громко, чтобы это пробудило тысячи тех, кто, кажется, ещё спит, и пребывает в опасности внезапно попасть в эту ловушку.

## Знамения времени, 14, 22.

## Эллет Ваггонер

Мы нашли у себя на столе вопрос относительно смерти Адама. Автор цитирует слова Божьи: «В день, в который ты вкусишь его, смертью умрёшь», и считает, что в отрицании правдивости этих слов есть некоторая оправданность, ведь они не исполнились, а значит, сатана говорил правду, уверяя людей: «Нет, не умрёте». Но факт заключается в том, что Адам умер, ибо Писание свидетельствует: «Всех же дней жизни Адамовой было девятьсот тридцать лет; и он умер» (Бытие 5:5). Это, в свою очередь, даёт некоторые основания предполагать, что сатана говорил правду.

Что если нам обратиться к словам самого Господа? Адам не умер в тот же день, а прожил целых 930 лет. Наш ответ находится в словах Христа: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (От Иоанна 3:16). Говорить, что Бог должен был позволить Адаму умереть в тот же день, означает говорить, что Бог не имел права исполнить Свой план спасения для падших людей. Всем должно быть известно, что Бог не противоречит Себе самому,

предлагая спасение грешникам. Бог справедлив, но, в то же самое время, Он и оправдывает верующего в Иисуса.

Хотя Бог объявил о конкретном возмездии за преступление, Он непременно мог, не противореча Свой справедливости, отсрочить это наказание в жизни любого человека, который принимает предложенное Богом безусловное прощение, которое совершенно не нарушает требования закона. Более того, если Бог задумал этот план, то в этот план неизменно должны были быть включены все люди, включая и Адама, что свидетельствует о равном отношении Бога ко всем людям. Вдобавок к этому, ввиду действия этого плана, возмездие должно быть отложено, чтобы дать возможность человеку принять предложенное спасение, если он этого пожелает; ибо предложить человеку этот план спасения и не дать ему возможности принять его, означало бы ничто иное, как насмешку над ним. Адам получил вторую возможность, и если, как мы верим, он покаялся в своём грехе и проявил веру во Христа, он получит вечную жизнь, когда Христос придёт, чтобы принести бессмертие. А поскольку Адам был одним только прахом, и лишился источника жизни, то он после некоторого времени вернулся в прах, как это и должно было случиться по слову Божьему. И все его потомки, будучи прахом, как и он, тоже возвращаются в прах. Люди сейчас умирают просто потому, что они родились смертными. Адам же умер в результате своего согрешения.

Тем не менее, возмездие, которое было отложено, продолжает нависать над падшим человечеством, и когда Христос прекратит Своё ходатайство за человека, оно постигнет всех, кто не сокрылся в Нём. И тогда откроется глупость всех, чьи сердца предались греху, видя, что это возмездие не постигает их сразу же. Тогда подтвердится всякое слово, сказанное Богом. Господь «долготерпелив к нам, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию». Счастливы те, кто верит и «почитает долготерпение нашего Бога спасением», и принимает это спасение.

## *«Божьи требования к Израилю»*

**Знамения времени, 14, 22.**

**Эллет Ваггонер**

Урок 25-й. Суббота. 23 июня.

1. Кто встретил Моисея, когда он шёл в Египет?

«И Господь сказал Аарону: пойди навстречу Моисею в пустыню. И он пошел, и встретился с ним при горе Божией, и поцеловал его» (Исход 4:27).

2. Что Моисей сказал Аарону?

«И пересказал Моисей Аарону все слова Господа, Который его послал, и все знамения,

которые Он заповедал» (Исход 4:28).

3. Что они сделали, когда пришли в Египет?

«И пошел Моисей с Аароном, и собрали они всех старейшин сынов Израилевых, и пересказал Аарон все слова, которые говорил Господь Моисею; и сделал [Моисей] знамения пред глазами народа» (Исход 4:29,30).

4. Как люди восприняли их весть, и что они сделали?

«и поверил народ; и услышали, что Господь посетил сынов Израилевых и увидел страдание их, и преклонились они и поклонились» (Исход 4:31).

5. Какими словами Моисей и Аарон поприветствовали фараона?

«После сего Моисей и Аарон пришли к фараону и сказали: так говорит Господь, Бог Израилев: отпусти народ Мой, чтоб он совершил Мне праздник в пустыне» (Исход 5:1).

6. Что ответил фараон?

«Но фараон сказал: кто такой Господь, чтоб я послушался голоса Его [и] отпустил Израиля? я не знаю Господа и Израиля не отпущу» (Исход 5:2).

7. Что сказали Моисей и Аарон после этого, показывая важность своей миссии?

«Они сказали: Бог Евреев призвал нас; отпусти нас в пустыню на три дня пути принести жертву Господу, Богу нашему, чтобы Он не поразил нас язвою, или мечом» (Исход 5:3).

8. Повелел ли Бог Моисею говорить именно так?

«И они послушают голоса твоего, и пойдешь ты и старейшины Израилевы к царю Египетскому, и скажете ему: Господь, Бог Евреев, призвал нас; итак отпусти нас в пустыню, на три дня пути, чтобы принести жертву Господу, Богу нашему» (Исход 3:18).

9. Ожидал ли Моисей от фараона разрешения на свою просьбу?

«Но Я знаю, что царь Египетский не позволит вам идти, если [не принудить его] рукою крепкою» (Исход 3:19).

10. Зачем же он пришёл именно с этой просьбой, почему он попросил позволить народу пойти принести жертву, тогда как они ожидали полного освобождения? (смотри заметки).

11. В чём фараон обвинил Моисея и Аарона?

«И сказал им царь Египетский: для чего вы, Моисей и Аарон, отвлекаете народ от дел его? ступайте на свою работу. И сказал фараон: вот, народ в земле сей многочислен, и вы отвлекаете его от работ его» (Исход 5:4,5).

12. Что фараон сказал о причине, по которой люди желали пойти и принести жертву?

«..а кирпичей наложите на них то же урочное число, какое они делали вчера и третьего дня, и не убавляйте; они праздны, потому и кричат: пойдем, принесем жертву Богу нашему… Но он сказал: праздны вы, праздны, поэтому и говорите: пойдем, принесем жертву Господу» (Исход 5:8,17).

13. Насколько увеличились из нормы труда после этого?

«И в тот же день фараон дал повеление приставникам над народом и надзирателям, говоря: не давайте впредь народу соломы для делания кирпича, как вчера и третьего дня, пусть они сами ходят и собирают себе солому… Но он сказал: праздны вы, праздны, поэтому и говорите: пойдем, принесем жертву Господу… И увидели надзиратели сынов Израилевых беду свою в словах: не убавляйте числа кирпичей, какое [положено] на каждый день» (Исход 5:6,7,17,19).

14. После избавления израильтян какое наставление было дано им, на основании того,

что их так тяжко угнетали в Египте?

«…а день седьмой - суббота Господу, Богу твоему. Не делай [в оный] никакого дела, ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни раба твоя, ни вол твой, ни осел твой, ни всякий скот твой, ни пришелец твой, который у тебя, чтобы отдохнул раб твой, и раба твоя, как и ты; и помни, что [ты] был рабом в земле Египетской, но Господь, Бог твой, вывел тебя оттуда рукою крепкою и мышцею высокою, потому и повелел тебе Господь, Бог твой, соблюдать день субботний» (Второзаконие 5:14,15).

15. Что им велено было помнить, чтобы они не заставляли своих рабов работать в субботу? (стих 15-й).

16. Для чего Бог вывел их из рабства?

«Я говорю тебе: отпусти сына Моего, чтобы он совершил Мне служение; а если не отпустишь его, то вот, Я убью сына твоего, первенца твоего» (Исход 4:23).

«и вывел народ Свой в радости, избранных Своих в веселии, и дал им земли народов, и они наследовали труд иноплеменных, чтобы соблюдали уставы Его и хранили законы Его. Аллилуия!» (Псалтирь 104:43-45)

17. О чём это говорит? – О том, что они не могли служить Богу должным образом,

оставаясь в Египте.

18. Что мы можем заключить из этого факта, и из слов фараона к Моисею и Аарону о том, что они сделали народ «праздным», а также из наставления в книге Второзаконие (5:14,15)?

Заметки

В Божьи планы не входит наказание людей без предупреждения и возможности покаяться, какими бы порочными они ни были. Поэтому, хоть фараон и был таким жестоким и упрямым, что не прислушивался к здравым словам, Бог не стал посылать на него Свои суды с самого начала, чтобы вынудить его отпустить Израиль, а вместо этого обратился к нему с простой просьбой. Так проявилась Его справедливость. Просьба «отпустить народ Мой, чтобы они могли совершить мне праздник в пустыне» была возможностью, предоставленной фараону, признать Бога Израиля как истинного Бога. К тому же это было возможностью для фараона раскаяться. Если бы фараон ответил согласием на эту простую просьбу, переданную Моисеем от Господа, это бы значило его признание авторитета Бога, и в этом случае он бы показал свою готовность исполнять дальнейшие требования Господа. Из текстов книги Исход (4:23) и Псалтирь (104:43-45) мы узнаём, что дети Израилевы не могли служить Господу в Египте. В книге Второзаконие (5:14,15) мы находим особое

указание, связанное с той частью четвёртой заповеди, которая требует отдыха для слуг и служанок, где было сказано помнить о том, как они были рабами в земле Египетской. Также в книге Исход (5:5) мы читаем о том, как Моисей и Аарон «принесли людям покой от бремени их» (перевод короля Иакова). Из этих фактов мы можем заключить, что суббота была одной из заповедей, которую они не могли исполнять, служа Господу в Египте. И когда Моисей с Аароном пришли с вестью от Бога (Исход 1:29-31), они попытались изменить это положение, что привело только к ужесточению угнетения. Израильтяне были выведены, чтобы соблюдать постановления Господа, включая и субботу, а это наложило на них дополнительное обязательство соблюдать субботу тщательно, как и все остальные заповеди (смотри Второзаконие 21:17,18).

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 22.**

**Эллет Ваггонер**

Голосованием 274-х голосов против 153-х Методистская генеральная конференция приняла решение увеличить сроки пасторского служения с трёх до пяти лет.

90 процентов населения островов Фиджи регулярно посещают церковь. В Чикаго же средний уровень посещения церкви составляет чуть более семи процентов от населения.

Одну старую шутку следовало бы вспоминать несколько раз в день: «Твой отец христианин?» - спросил новый служитель. – «Нет, ответил мальчик, он поёт в хоре». Ввиду поступков большого множества людей, поющих в хорах, можно естественно заключить, что пение в хоре и христианская жизнь – это две разные вещи.

Вот как одна женщина описывает «проповедь» того, кто однажды был признанным служителем евангелия, а сейчас уже не называется «апостолом гуманизма»: «Он проповедовал точно то, что я от него и ожидала. Мы приходили к нему за хлебом, а он не давал нам камней, нет. Это были даже не твёрдые камни, а опилки. Это было той же самой «философией, объединяющей все религии», всё теми же советами о том, как нам нужно трудиться, чтобы всё привести в гармонию, а именно, поклонение идолам, буддизм и христианство. «Идол – это не идол, а просто слово, чтобы выразить их представление о Боге», и т.д. Я чудом смогла усидеть на своём месте. И как только он закончил, я мгновенно встала за кафедру и прочитала первую и вторую заповеди».

Мы сердечно понимаем и присоединяемся к следующему сообщению из «Прогрессивной газеты», потому что ощущали то же самое, когда получили эту статью: «Мы получили приглашение на «Выставку агрокультуры, механики и табака» в Ричмонде на 10 июня. Мы много раз с радостью посещали и наблюдали за тем, как живёт наш новый добрый Юг; но что касается выставки табачных изделий, мы каждый день видим такое «чудовищное представление» этого яда, начиная от ядовитых маленьких сигарет во рту у оборванных, неопрятных, тощих, бледных, досрочно постаревших мальчиков на улицах, а также тех взрослых, которые не знают лучших манер, чем выдыхать клубы дыма в самых людных местах в лица других, что мы не желаем больше лицезреть никакие «выставки табака»».

Следующая тема важна. Она говорит о том, что когда защитники воскресного закона получат достаточно власти, чтобы привести в действие свои схемы о так называемой «всенародной субботе», никто уже не будет противостоять им, кроме тех, чья вера в Иисуса ведёт их к уважительному послушанию всем заповедям Божьим.

«Ведущие прогрессивные евреи в этой стране всё больше и больше расположены к замене воскресеньем их субботы, седьмого дня. Доктор Хирш из «Храма Синая» в Чикаго заявляет, что он предпочитает проповедовать множеству мужчин в воскресенье, чем горстке

женщин в субботу. Он сказал, что отменил свои субботние богослужения совсем. Ведущие еврейские конгрегации Нью-Йорка также добавили воскресное богослужение в расписание своих бывших воскресных школ».

«Словом Господа сотворены небеса, и духом уст Его – всё воинство их» (Псалтирь 32:6). Словом Господа земля, сотворённая Им, «будучи потоплена водой, погибла» (2-е Петра 3:6; Бытие 6:5). И этим же словом небеса и земля, которые существуют ныне, «сохраняются огню на день суда и погибели нечестивых человеков» (2-е Петра 3:7). И поскольку Бог несомненно уничтожил землю потопом, Он также несомненно снова уничтожит её огнём. И как эта земля существует, в чём нет никаких сомнений, так не может быть никаких сомнений в том, что она будет уничтожена тем же словом, которым она создана. Поэтому, пусть никто не говорит, что «с самого начала творения всё остаётся также», и даже не думает, что этот мир будет существовать всегда, просто потому, что не видит никаких признаков его уничтожения.

Возлюбленный ученик Иисуса пишет: «Дети мои! сие пишу вам, чтобы вы не согрешали; а если бы кто согрешил, то мы имеем ходатая пред Отцем, Иисуса Христа, праведника; Он есть умилостивление за грехи наши, и не только за наши, но и за [грехи] всего мира» (1-е Иоанна 2:1,2). Чтобы мы не согрешали, Иоанн написал нам о том, что

кровь Иисуса очищает нас от всякого греха, если только мы исповедуем свои грехи и оставляем их. Нет и не может быть более сильного мотива оставить грех, чем познание бесконечной любви Божьей в жертве, которую Он предусмотрел для грешников. Познание свободного дара Божьей благодати, вместо того, чтобы вести к распущенности, внушает отвращение ко греху. Однако Бог не отвергает человека даже после того, как он, придя к познанию истины, снова впадает в грех. Он продолжает быть умилостивлением за грехи наши, как и за грехи всего мира. Какая изумительная любовь у Бога к людям!

В своей ревностной защите воскресенья как основного принципа, некоторые из калифорнийских сторонников воскресных законов, по-видимому, почти забыли главную цель их деятельности, а именно, запрет торговли алкоголем. Кажется, когда человек или даже целая партия людей связывают свою деятельность с воскресеньем, этот «досточтимый день» затмевает собой всё остальное, и защита «американской субботы» становится самым важным делом.

Соблюдение субботы – это хорошее дело, очень хорошее дело. Но насильно навязанное соблюдение воскресенья, или любого другого дня, не может быть соблюдением субботы. И когда это насилие совершается за счёт подавления совести тысяч людей, соблюдающих другой день согласно заповеди Божьей, это насилие является явным грехом.

Соблюдение субботы – это акт поклонения, и как таковой, чтобы иметь какую-то ценность, он должен быть абсолютно добровольным, и, конечно, относиться к дню, освящённому самим Богом.

На национальном женском конгрессе, прошедшем недавно в Вашингтоне, миссис Элизабет Кэди Станон выступила с речью, в которой она выразила враждующих характер так называемого движения за права женщин следующими словами: «Не за горами то время, когда в случае несправедливого обращения с женщинами последние будут бороться в одних рядах с профсоюзами, социалистами, анархистами, и вы снова увидите в этой республике сцены французской революции».

Как и большинство анархистов, миссис Стэнтон представляет собой лагерь жестоких неверующих высшей пробы, и если движение, которое она возглавляет, преуспеет, то на благополучии страны это скажется не лучшим образом, ведь ни одна из женщин-христианок, сотрудничающих с ней, не опровергла утверждений, высказанных ею. Мы не будем больше комментировать, только скажем, что такая риторика из уст того, кто жестоко пострадал, показывает совершенную неспособность её автора к активной деятельности в свободном правительстве.

В статье издания «Наш день» под названием «Женщина как проповедник» мисс Виллард пишет: «Мы снова стоим на распутье.

Последуют ли решительные меры в вопросе рукоположения женщин со стороны смелых решительных мужей веры, или женщинам придётся взять этот вопрос в свои руки? Женщины искренне надеются и ревностно молятся о том, чтобы их любимые церкви не вынуждали их к таким крайним мерам».

Профессор Таунсент из Нью-Йорка, известный методистский служитель, советует ещё один раз постучаться в Генеральную Конференцию, и если их прошения снова не удовлетворят, уже никогда не стучать, а взять этот вопрос в свои руки. «Защитник христианства» в Нью-Йорке говорит об этом следующее: «Профессор Таунсенд использует строгие высказывания. Церковь изумится от них. Наши методистские читатели, естественно, станут спрашивать: «Во что всё это выльется?» И этот вопрос не лишён оснований.

Когда вопрос соблюдения воскресенья обсуждается, мы слышим много ссылок на пример апостолов. Дело вовсе не в том, что апостолы соблюдали воскресенье, а в том, что людям нравится представлять себе, что они это делали, ибо в этом случае они имеют верное и сильное свидетельство того, что и мы должны тоже соблюдать воскресенье. Но последующие высказывания «Христианского союза», которым немногие решатся возражать, показывают, что пример апостолов не имеет никаких свидетельств для тех, кто так много о нём говорит: «В

апостольской церкви крещение определённо не совершалось кроплением, а скорей всего погружением, возможно, совмещённым с обливанием, а возможно полным погружением… Являются ли младенцы надлежащими кандидатами для крещения, - это серьезный вопрос. Не существует никаких причин предполагать, что их крестили в первоапостольской церкви, ведь в той церкви крещение было обрядом, сопровождаемым личным исповеданием Христа».

Тем не менее, они кропят, вместо того, чтобы крестить, и кропят даже младенцев, что показывает, что большинство следует за чисто выдуманным «апостольским примером» в вопросе, который им выгоден, и не имеют никакой заинтересованности в самом очевидном апостольском примере в вопросе, который они не понимают.

Закон Божий – это закон любви. Моисей сказал после повторения закона народу: «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть; и люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душею твоею и всеми силами твоими» (Второзаконие 6:4,5). Подобным же образом великий Законодатель лично подытожил вторую скрижаль закона словами: «Не мсти и не имей злобы на сынов народа твоего, но люби ближнего твоего, как самого себя. Я Господь» (Левит 19:18). Также, когда Спасителя спросили: «какая заповедь в законе самая важная?» Иисус ответил не тем, что дал какой-то новый закон, и даже не

представляя прежний закон в новой форме, а просто цитируя эти принципы из Ветхого Завета. Павел также свидетельствует: «Любящий другого исполнил закон», «ибо любовь есть исполнение закона». То есть, любящий своего ближнего, как самого себя, исполнил закон; ибо прежде, чем кто-либо будет иметь такую любовь к ближнему, он должен возлюбить всем сердцем Бога, и любя Бога всем сердцем, и ближнего своего как самого себя, он будет бояться Бога и соблюдать Его заповеди, в чём и заключается весь долг человека (Екклесиаст 12:13).

На конференции служителей баптистов, конгрегационалистов и методистов в Южном Фрамингхэме, штат Массачусетс, на позапрошлой неделе, было решено организовать Евангелический альянс.

*15 июня 1888 года*

## *«Определение нашей позиции»*

**Знамения времени, 14, 23.**

**Эллет Ваггонер**

Один человек из городка Канкаки, Иллинойс, пишет нам, что он прочёл всю имеющуюся адвентистскую литературу, включая Знамения времени, и высказывается

об этой газете: «Я нахожу три основных пункта в вашем учении, но не вижу их подтверждения в Писаниях. Эти пункты таковы: спасение соблюдением субботы, бессознательное состояние мёртвых, и будущее время благодати».

Мы признаём, что несколько разочарованы оттого, что, возможно, многие люди читают нашу литературу без должного вдумчивого и внимательного отношения, как и этот человек. Два из трёх названных «основных пункта», которые якобы проповедуются в «Знамениях времени», на самом деле самым категорическим образом постоянно опровергаются в этом издании. Мы вовсе не удивлены тем, что этот человек не может найти никаких библейских подтверждений для бессознательного состояния мёртвых, если наше издание он читает так, что предположил в нём учение о будущем времени благодати или учение о том, что люди спасаются соблюдением субботы. Возможно, несколько ясных слов о том, во что мы верим, и во что не верим, относительно пунктов, упомянутых нашим читателем, помогут прояснить этот вопрос в умах других людей.

1. Мы верим в то, что седьмой день недели, называемый субботой, и есть суббота Господня. Мы верим в это, потому что Господь сам сказал так: «Шесть дней работай и делай всякие дела твои, а седьмой день – суббота Господу Богу твоему» (Исход 20:9,10). Имея

такие ясные слова самого Господа, мы и верим в эту ясную и простую весть.

2. Мы верим, что долг каждого мужчины, женщины и ребёнка заключается в соблюдении субботы Господней. Почему? Потому что её соблюдение является исполнением четвёртой заповеди декалога, который был провозглашён Иеговой с горы Синай, словами, потрясшими землю. Об этом законе псалмопевец говорит, что все его заповеди «тверды на веки и веки, основаны на истине и правоте» (Псалтирь 110:8). И сам Христос сказал, что «скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадет» (От Луки 16:17).

3. Эти утверждения вытекают из самой природы закона. Неслучайно заповеди Божьи настолько тверды и непоколебимы. Иначе и быть не может, поскольку они выражают праведный характер и волю Божью. Господь говорит через Своего пророка: «Поднимите глаза ваши к небесам, и посмотрите на землю вниз: ибо небеса исчезнут, как дым, и земля обветшает, как одежда, и жители ее также вымрут; а Мое спасение пребудет вечным, и праведность Моя не престанет» (Исаия 51:6, перевод короля Иакова). А затем, исключая всякую возможность недоразумения того, что означает праведность Господа, он добавляет: «Послушайте Меня, знающие праведность, народ, у которого в сердце закон Мой!» (Исаия 51:7). Таким образом, мы узнаём, что закон Божий – это Его праведность. Это точное

отображение Его характера. Псалмопевец также говорит о том, что закон Божий – это Его воля, изрекая пророчески вместо Христа: «я желаю исполнить волю Твою, Боже мой, и закон Твой у меня в сердце» (Псалтирь 39:9). Павел сказал, что иудеи знали волю Божью, поскольку были наставлены в законе» (Римлянам 2:18).

Поскольку Бог един и неизменен, то иудеи могли найти волю Божью в Его законе, а значит, это доступно и всем остальным. Это также значит, что больше нигде этого искать не следует, потому что это бесполезно. Именно из этого факта мы знаем, что на каждого человека распространяется долг соблюдать закон Божий, поскольку все обязаны выполнять Его волю. А поскольку четвёртая заповедь – это часть Божьей воли, следовательно, все обязаны соблюдать субботу Господню, или седьмой день недели.

4. Но из этого мы не делаем заключение о том, что спасение приходит посредством соблюдения субботы. Четвёртая заповедь – это всего лишь одна из десяти заповедей, все из которых одинаково важны. Возьмите шестую заповедь, к примеру. Ни один из читателей «Знамений времени» не будет возражать против утверждения о том, что отнимать жизнь у другого человека – это неправильно. Мы даже верим в то, что все читатели займут весьма категоричную и твёрдую позицию по этому поводу. В этой стране не найдётся ни одной церкви, которая бы открыла свои двери

для принятия забегающего к ним нераскаявшегося убийцы с тёплой кровью своей жертвы на руках. Все согласятся с тем, что такой человек не может войти в небеса. Но неужели на этом основании все верят в то, что если человек никого не убил, то он достоин небес, и что спасение достигается воздержанием от убийств? Нет, ни в коем случае. Наоборот, такой вывод вызовет крайнее негодование, если какой-либо невежда заявит нечто подобное. Ведь они учат тому, что человек должен воздерживаться от убийств, воровства, лжи, сквернословия, но одно это не спасёт его душу.

Мы верим и учим тому, что десять заповедей, включая заповедь о субботе, являются правилами жизни. Мы также верим и учим тому, что все люди – грешники, и что ни один человек не может сделать ничего, чтобы освободиться от своего греха, и что это может быть сделано только кровью Христа. Мы также учим тому, что ясно видим в Библии, а именно, что «Христос – конец (цель) закона к праведности всякого верующего» (Римлянам 10:4); что «праведный будет жить верой» (Аввакум 2:4; Галатам 3:11; Евреям 10:38); и что «всё, что не по вере – грех» (Римлянам 14:23). Это значит, что без веры во Христа никто не может служить Богу приемлемым образом, без Христа мы не можем делать ничего, наши самые сильные старания сами по себе бессильны принести нам спасение, но нам необходимо облечься в

праведность, которая через веру Иисуса Христа. Без веры во Христа никто никогда не сможет соблюдать субботу, как она должна соблюдаться приемлемым Богу образом. Спасены будут только те, чья вера восходит к престолу, где Христос сидит одесную Бога, и кто примет Его собственную совершенную праведность, чтобы она сделала совершенными все их слабые усилия здесь на земле.

Итак, мы не учим тому, что человек спасается соблюдением субботы, как не учим мы тому, что он может спастись, воздерживаясь от сквернословия. Но это не означает, что нам позволено нарушать субботу или сквернословить. Есть огромная разница между выражениями: «Человек может спастись, соблюдая заповеди», и «человек не может спастись, если он нарушает заповеди». Мы спасаемся верою в Иисуса Христа, но Христос спасает нас от наших грехов, а не в наших грехах. Он не является служителем греха.

5. Что же касается бессознательного состояния мёртвых, мы действительно этому учим. В данной статье нет места для расширенного объяснения, но мы всё же приведём один текст: «Не надейтесь на князей, на сына человеческого, в котором нет спасения. Выходит дух его, и он возвращается в землю свою: в тот день исчезают [все] помышления его» (Псалтирь 145:3,4). Мы считаем, что одного ясного недвусмысленного

утверждения из слова Божьего также достаточно, как и тысячи таких же утверждений. Так должен поступать каждый. Более расширенное объяснение будет дано в другой раз.

6. Что же касается будущего времени благодати, то есть времени благодати после смерти или после пришествия Господа, мы должны сказать только следующее: Это учение выдумано и распространяется дьяволом, с целью увлечь души в погибель. Не существует учения, которое более характерно сатане, чем это. Из всех доктрин лукавого мы считаем эту доктрину самой коварной. Мы не исключаем отсюда и спиритизм, ибо учение о будущем времени благодати – это и есть чистый спиритизм. Если кто-то ещё сможет найти более яркие выражения для разоблачения учения о будущем времени благодати после смерти, мы с радостью выслушаем их. Мы рассчитываем на то, что все читатели правильно поймут нашу позицию по этому поводу.

Мы могли бы цитировать библейские тексты десятками в поддержку всех утверждений, которые мы записали. Но от одной короткой статьи не следует ожидать подробного богословского объяснения. Однако места в ней достаточно, чтобы показать наши убеждения по этим пунктам. Вскоре мы предоставим нашим читателям более детальную библейскую позицию о причинах наших убеждений по данным пунктам.

## Знамения времени, 14, 23.

## Эллет Ваггонер

«Боже! Ты Бог мой, Тебя от ранней зари ищу я; Тебя жаждет душа моя, по Тебе томится плоть моя в земле пустой, иссохшей и безводной, чтобы видеть силу Твою и славу Твою, как я видел Тебя во святилище» (стихи 2, 3). Давид имел верное представление о своих отношениях с Богом. Он говорит: «Ты – Бог мой». Очень многие думают, что Бог далёк от них, и что им следует совершить какие-то особенные дела, чтобы пробудить в Его сердце интерес к ним. Таковые забывают, что Бог «не далёк от каждого из нас; ибо мы Им живём, и движемся, и существуем». Они забывают, что Бог уже нашёл нас, и очень желает, чтобы мы взыскали Его. Они представляют, что Бог подобен человеку – удерживает вдали от Себя тех, кто обидел Его, и что Он отказывается примиряться. Они забывают, что «Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками» (К Римлянам 5:8), и что «Бог был во Христе, примирив с Собою мир», и поручил Своим служителям проповедовать «слово этого примирения», и умолять от имени Христа: «Примиритесь с Богом» (2-е Коринфянам 5:19, 20.

Многие люди не желают сближаться с Богом поскольку забывают, или никогда не знали о том, что Он называет Себя: «Господь, Господь, Бог человеколюбивый и милосердый, долготерпеливый и многомилостивый и истинный, сохраняющий милость в тысячи [родов], прощающий вину и преступление и грех» (Исход 34:6,7), что «Щедр и милостив Господь, долготерпелив и многомилостив» (Псалтирь 102:8), что «Господь долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2-е Петра 3:9). Он настолько любит и желает прощать, что когда люди ищут Его, отворачиваясь от своих греховных мыслей и дел, «Он обильно прощает» (Исаия 55:7, альтернативный перевод). Его милость к таким людям, боящимся Его, настолько велика и глубока, что даже если их грехи будут «как багряное», Он говорит: «как снег убелю; если будут красны, как пурпур, - как волну убелю» (Исаия 1:18). Почему бы нам не позволить благости Божьей привести нас к покаянию? Что ещё Он может сделать для нас, чего ещё не сделал?

«Рано буду искать Тебя» - говорит Давид, зная, что настало самое время искать Господа. «Те, кто ищут меня рано, найдут меня». Разве здесь не сказано о том, что если откладывать поиски Господа, то Его можно так и не найти? Исаия говорит: «Ищите Господа, доколе можно найти Его». В таком случае наступит время, когда Его уже нельзя будет найти. «Ныне время благоприятное». Да, эти слова относятся к эпохе евангелия, но они также верны и в

буквальном смысле. Мы знаем людей, которые в эту эпоху, когда проповедуется евангелие, так и не смогли найти Господа. Когда-то они ощущали влечение Духа, но теперь божественное их вовсе не интересует. Они признают истинность слова Божьего, но равнодушны к нему. Именно сегодня следует искать Господа, когда можно найти Его, и когда вы видите суетность и тщетность всякого греха, всех «вещественных начал мира», не способных насытить вашу душу. Не подавляйте ни малейшего устремления, «Духа не угашайте». Иисус говорит: «Приходящего ко Мне не изгоню вон» (От Иоанна 6:37).

Недостаточно просто начать поиски Бога вовремя. Некоторые начинают искать Господа, но их стремления мимолётны и не имеют постоянства. Давид также говорит: «Душа моя жаждет тебя, по Тебе томится плоть моя». Он осознавал крайнюю нужду в Боге. Без Бога он не имел удовлетворения. Когда человек чувствует это, он получает то, чего желает. Христос говорит: «Блаженны алчущие и жаждущие праведности, ибо они насытятся» (От Матфея 5:6). Слишком часто вместо того, чтобы загореться жгучим желанием и жаждой праведности, мы просто пассивно ожидаем, «не возражая» против того, чтобы иметь праведность Божью. Мы просим Господа помочь нам в борьбе с грехом, но при этом мысленно допускаем, что мы можем себе позволить ещё немного поиграть с этим огнём. Нам не нравится говорить: «Я ненавижу грехи, которые огорчают Тебя». Нет, слово

«ненависть» мы считаем слишком строгим в отношении греха. Тайная любовь к тому или иному греху является причиной. Мы желаем (как мы думаем) быть праведными, однако вместе с этим не желаем расставаться с этим любимым грехом. Это состояние весьма далеко от того, чтобы «жаждать и алкать праведности». Такая половинчатая позиция никогда не приведёт ни к чему, кроме поражения. Но когда наше естество созерцает Христа, когда для нашей души Он является «лучшим среди десяти тысяч», и мы можем сказать, что для нас «весь Он – любезность», когда желание уподобиться Ему захватывает нас целиком, когда мысль о том, чтобы жить как Христос делает все «греховные удовольствия» незначительными и пустыми – тогда Он будет найден нами. Таким людям дано обетование: «Они насытятся». Подумайте об этом. Сколько праведности это подразумевает? Мы находим здесь понятие «сытости». Это значит «иметь полной мерой, получить столько, сколько только можно вместить или принять, наполниться до самых краёв, пока не останется свободного места, заполнить до отказа». Это не оставляет места для чего-то другого. Когда человек «исполнен плодов праведности», то уже никакое беззаконие в него не проникнет. Таковые «хранят себя, и лукавый не прикасается к ним».

Но возможно ли такое наполнение? Давайте исследовать. Павел писал ефесянам о своей молитве Богу: «Да даст вам, по

богатству славы Своей, крепко утвердиться Духом Его во внутреннем человеке, верою вселиться Христу в сердца ваши, чтобы вы, укорененные и утвержденные в любви, могли постигнуть со всеми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота, и уразуметь превосходящую разумение любовь Христову, дабы вам исполниться всею полнотою Божиею» (К Ефесянам 3:16-19). Знаете ли вы кого-либо, у кого в жизни исполнилась эта молитва? Это возможно, иначе Павел не молился бы об этом, и не говорил бы, что Бог «действующею в нас силою может сделать несравненно больше всего, чего мы просим, или о чем помышляем» (К Ефесянам 3:20). Вот мы и нашли секрет! Оказывается, в нас действует некая сила, которая сильней нас самих. Мы находим пожелание «вселиться Христу в сердца ваши». Христос прошёл через самые сильные искушения дьявола, и если Он обитает в наших сердцах, то разве Он не в состоянии отбить все вражеские атаки? Павел говорит: «Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня» (К Галатам 2:19,20). Ни один человек не имеет силы, способной противостоять дьяволу, но со Христом, укрепляющим его он может всё. «Сия же есть победа, победившая мир - вера наша» (1-е Иоанна 5:4). Победа эта не слабая и переменчивая, а сильная и постоянная.

Что было, то может и повториться. Захария и его жена Елизавета «были оба праведны пред Богом, ходя во всех заповедях и постановлениях Господних беспорочно» (От Луки 1:6). Енох «ходил с Богом», а «не могут пойти двое вместе, не сговорившись». Более того, мы имеем свидетельство самого Господа об Иове, который был «непорочен, справедлив и богобоязнен и удалялся от зла». Правда, что «никого на земле не было подобного ему», но сам факт существования такого человека показывает, что таких людей могло быть и больше. А если их могло быть больше, то нет причин для того, чтобы их не было больше.

Будем помнить, однако, что этот дар сходит не внезапно, а является результатом постоянных и терпеливых стараний. Давид говорит: «К Тебе прилепилась душа моя» (Псалтирь 62:8). Недостаточно начать поиски Господа рано, и даже жаждать и алкать Его, если не проявлять в этом постоянства. «Слово это верно; и я желаю, чтобы ты подтверждал о сем, дабы уверовавшие в Бога старались быть прилежными к добрым делам» (К Титу 3:8). Такое состояние праведности прогрессирует. «Молюсь о том, - пишет Павел, - чтобы любовь ваша еще более и более возрастала в познании и всяком чувстве, чтобы, познавая лучшее, вы были чисты и непреткновенны в день Христов» (К Филиппийцам 1:9,10). «Стезя праведных - как светило лучезарное, которое более и более светлеет до полного дня» (Притчи 4:18). Христианин никогда не достигнет предела, за которым нет следующих высот.

Христианский опыт нельзя скопировать и повторить. Христианин должен «жить в текущем моменте», и даже не думать довольствоваться вчерашними достижениями.

Кстати говоря, хождение с Богом производит смирение. «Вот, душа надменная не успокоится» (Аввакум 2:4). Когда человек довольствуется своим состоянием, он прекращает жаждать и алкать праведности, прекращает прилежно следовать за Богом, и, следовательно, становится пустым. Несмотря на совершенство Иова, когда Бог открыл ему Себя особым образом, тот сказал: «Я слышал о Тебе слухом уха; теперь же мои глаза видят Тебя; поэтому я сам себе отвратителен» (Иов 42:5,6, перевод короля Иакова). Чем ближе мы к Богу, тем более разительным будет контраст между Богом и нами. Но этот день может так и не настать, «чтобы увидеть славу и силу Твою, как я видел Тебя во святилище». Этого жаждал Давид. Временами он был глубоко потрясён во время служения в святилище, сражён силой любви Божьей. Это было большим благословением. Он желал увидеть Господа, как он видел Его во святилище. Он верил, что человек может так же наслаждаться благословениями Божьими в своих ежедневных делах, как и в церкви. А как было с Даниилом? Он был премьер-министром царства Вавилонского, и нёс на себе всё бремя заботы о могущественном государстве, однако на этой должности, исполняя «обязанности царя», он получил видение от Бога (Даниил 8:1,2,27). Он не

позволил своим государственным делам «отделить его от Бога». «А все, что писано было прежде, написано нам в наставление, чтобы мы терпением и утешением из Писаний сохраняли надежду» (К Римлянам 15:4). Для чего же в Библии написано о том, чем был занят и обременён Даниил, получив это видение, если не для того, чтобы мы убедились в необходимости и возможности «ходить с Богом» и иметь с Ним тесные отношения, даже неся на себе бремя важнейших деловых обязанностей? Даниил научился возлагать все свои заботы на Господа. Когда человек научается этому, он может сказать: «Милость Твоя лучше, нежели жизнь. Уста мои восхвалят Тебя». Он не может не славить Господа. «Так благословлю Тебя в жизни моей; во имя Твое вознесу руки мои» (Псалтирь 62:5). Да, «такие будут хвалить Тебя постоянно».

«Как туком и елеем насыщается душа моя, и радостным гласом восхваляют Тебя уста мои, когда я вспоминаю о Тебе на постели моей, размышляю о Тебе в [ночные] стражи, ибо Ты помощь моя, и в тени крыл Твоих я возрадуюсь» (Псалтирь 62:6-8).

Постоянное воспоминание о Боге неизбежно пробуждает хвалу и благодарение. Хвала же Бога – это мощное средство победы. Давид говорит: «И я буду петь имени Твоему вовек, исполняя обеты мои всякий день» (Псалтирь 60:9). Размышления о Боге открывают Его благость, и это вызывает

хвалу. Хвала же – это всего лишь выражение веры и уверенности в Боге. «Сия же есть победа, победившая мир – вера наша».

## *«Важные решения»*

### Знамения времени, 14, 23.

### Эллет Ваггонер

Мы приводим весь текст резолюции, комментариев и всего, что мы нашли в «Чикаго прогрессивном» за 24 мая: «Миллениум наступает. На большом католическом съезде, проводимом в этом городе в прошлое воскресенье вечером, было с энтузиазмом принято следующее решение посредством голосования: «Решено, что католический народ этого прихода и католики всего города, единомысленно и единогласно, в полном согласии со своими братьями из всех деноминаций, со всей искренностью, порядочностью, самоуважением и законопослушностью выдвигает требование о том, чтобы алкогольный магазин и бар не открывались ни вблизи церквей, посвящённых поклонению Богу, оскорбляя набожность нашего общества, ни возле школ, чтобы осквернять и развращать наших детей. Более того, мы верим, что имеем право требовать защиты жилых кварталов от этой скверной заразы, несущей угрозу миру в

наших домах и спокойной жизни в наших районах».

«Затем собрание потребовало, чтобы бары были закрыты по крайней во время богослужения в воскресенье, а также чтобы глава муниципалитета также принял резолюцию удалить бары от церквей, школ и жилых районов. Это объявленное решение обязано главным образом хорошей работе издания «Трибуна», которое привлекло внимание к тому факту, что девятнадцать католиков-глав муниципалитета всегда голосуют в пользу открытия баров».

Теперь мы знаем, что необходимо для наступления миллениума, согласно «Прогрессивной» газете. Необходимо, чтобы католики вместе с протестантами потребовали закрытия баров «по крайней мере во время богослужения в воскресенье». Это будет славный миллениум!

Данное положение вещей вполне соответствует мрачному средневековью, когда Католическая Церковь имела верховную власть, и когда, как метко отмечает историк Ли в своей «Истории инквизиции», «обществу, если оно только принимало католицизм, позволялись всякого рода нечестие, грехи и пороки, которые только могла придумать сама развращённость. Ведь главная цель – так называемое «единство веры», уже было достигнуто, и нравственное состояние человечества совсем исчезло из повестки дня

за ненадобностью». Так было и во дни иудеев, когда они упразднили заповедь Божью своими традициями. Они отдавали десятину из мяты, аниса и тмина, но пренебрегали важнейшими вопросами закона. Однако, несмотря на всё вышесказанное, нас просят верить в то, что попытки принять воскресные законы по отношению к алкоголю – это исключительно проявления движения за трезвость. Мы же верим, что здравые, думающие люди, не заражённые предубеждением, не посчитают нас навязчивыми, если мы напомним о том, что не видим в этом ничего кроме попытки заставить людей посещать церковь, лишая их любой другой альтернативы. Ведь бары становятся слишком большим конкурентом для этой церкви, и поэтому должны быть удалены с её пути. Такие слова кажутся почти кощунственными, но сами факты не оставляют нам никакой альтернативы; рвение и решимость церкви добиться соблюдения воскресного дня любыми путями составляет 99 процентов всех стремлений и мотивов так называемого «движения за воздержание» наших дней.

*«Важный вопрос»*

**Знамения времени, 14, 23.**

**Эллет Ваггонер**

Однажды Иисус сказал иудеям: «Что вы думаете о Христе?» Этот вопрос хорошо бы задать каждому человеку. Очень многое зависит от ответа на этот вопрос. Тот, кто считает Христа простым человеком, не имеет о Нём ни малейшего представления. Ему лучше вообще отрицать существование когда-либо такого человека, как Христос. Тот же, кто считает Христа более чем человеком, а именно, одним из ангелов, тоже не знает Его, поскольку Христос «был настолько превосходнее ангелов, насколько славнейшее пред ними наследовал имя» (К Евреям 1:4). Тот, кто считает Его одним из Божьих творений, которому была дана власть быть представителем Бога, тоже не имеет тех познаний о Нём, которые сделали бы его причастником божественной природы. И только тот, кто говорит в своём сердце: «Ты есть Христос, Сын Бога живого», кто считает Его Богом, явившимся во плоти во время Его земного служения, - только такой человек имеет познание, которое делает его способным взяться за надежду, открытую перед ним. Всякий, не имеющий этого познания, должен обрести его. Тот же, кто обрёл это познание, не должен успокаиваться до тех пор, пока не «возрастёт в благодати и в познании нашего Господа Иисуса Христа».

*«Комментарий. Обзор и воздержание»*

**Знамения времени, 14, 23.**

## Эллет Ваггонер

Заметки по международному уроку

(24 июня. 1-е Коринфянам 8:1-13)

В данном уроке есть несколько пунктов, достойных рассмотрения, и из них мы рассмотрим только один. Он называется «Искупление, совершённое на кресте». Когда мы называем эту идею ошибочной, и заявляем о том, что искупление не завершилось на кресте, кто-то может подумать, что мы тем самым отвергаем Библию. Но мы просим таковых не спешить с выводами и дочитать эту статью до конца. Библия нигде не говорит о том, что искупление завершилось на кресте. И мы готовы продемонстрировать, что на кресте искупление ещё не совершилось.

Во-первых, нужно помнить о том, что древнее святилище и служение в храме было прообразом реального служения Христа в Его миссии по удалению греха. Жертвы, которые приводились к алтарю и закалывались, не могли устранить греха, но были всего лишь прообразами Агнца Божьего, который только и может удалить грех из этого мира. Это не требует объяснений, и будет принято всеми. Но теперь мы спросим: «Завершалось ли искупление за грехи какого-то человека в то время, когда он приводил жертву к священнику, исповедуя свои грехи над ней?» Ответ будет: «Нет, поскольку 10-й день 7-го месяца был днём искупления для всего

народа. Если искупление завершалось при жертвоприношении за каждого отдельного человека, когда он исповедовал свои грехи, то и не было бы нужды для всеобщего дня искупления. Когда человек приводил жертву, исповедовал свои грехи, он прощался, но искупление ещё не завершалось даже в прообразном служении.

А теперь возьмём день искупления. 16-я глава книги Левит содержит описание этого события. После того, как первосвященник совершал искупление за себя, он должен был взять одного из двух козлов, избранных ранее, и сделать с ними следующее: «И заколет козла в жертву за грех за народ, и внесет кровь его за завесу, и сделает с кровью его то же, что делал с кровью тельца и покропит ею на крышку и пред крышкою, - и очистит святилище от нечистот сынов Израилевых и от преступлений их, во всех грехах их. Так должен поступить он и со скиниею собрания, находящеюся у них, среди нечистот их. Ни один человек не должен быть в скинии собрания, когда входит он для очищения святилища, до самого выхода его. И так очистит он себя, дом свой и все общество Израилево» (Левит 16:15-17). Из данных текстов мы узнаём, что искупление для народа совершалось во святилище кровью козла, которого закалывали вне святилища. И искупление совершалось не тогда, когда эта жертва закалывалась, а тогда, когда впоследствии её кровь вносилась во святилище с этой целью. Эти священники

были «образом и тенью небесного» (Евреям 8:5), а значит, из этого прообразного служения мы можем проследить реалии подлинного священства. В одной жертве Христа все ежедневные жертвы, и жертвы всех ежегодных дней искупления находят своё полное исполнение. Христос стал жертвой «однажды за всех». Но поскольку в прообразе искупление не завершалось с закланием жертвы, а ожидало будущего времени, чтобы эта кровь подействовала, то так должно быть и в реальности. Смерть заколотой жертвы была только приготовлением к искуплению. Она предоставляла инструмент и возможности, посредством которых искупление могло совершиться. Как в прообразе кровь вносилась во святилище, чтобы совершить искупление, так и Христос вошёл в небесное святилище со Своей собственной кровью, чтобы совершить искупление для Своего народа. Мы не будем здесь вдаваться в подробности этого искупления, но просто покажем, что на кресте это искупление только началось, а вовсе не завершилось. Если бы искупление завершилось на кресте, то это бы означало истинность учения об избрании и предопределении, проповедуемое ультра-кальвинистами, или учения универсализма (о спасении всех людей). Необходимо было бы выбирать одно из этих двух учений. Ведь если бы искупление совершилось на кресте, то в этом случае никакой выбор человека не мог бы изменить его вечную участь, решённую

ещё тогда. Из этого обязательно следует, что те, для кого это искупление совершилось, не смогут избежать своего спасения, а те, кого оно не включило в число искупленных, уже не могли бы обрести спасение, независимо от своего выбора и желания. Но дело в том, что никто не может с полной искренностью поверить в это учение, что бы ни писали об этом разные авторы. По этой причине многие ушли в другую логическую крайность, а именно: они верят в то, что спасутся все. Мы напомним, что это учение логически проистекает из идеи о том, что искупление совершилось на кресте. Ведь если Христос умер за всех, то из этого непременно следует, что поскольку искупление совершилось с Его смертью, то все и будут спасены. Но на самом деле нет нужды в принятии любого из этих выводов. Христос умер, чтобы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную. Всякий может прийти и найти прощение своих грехов, и возрадоваться их последующему окончательному удалению.

Оставшаяся часть урока под названием «Воздержание» основана на 8-й главе 1-го послания к Коринфянам. Данный текст напрасно взят за основу урока воздержания, поскольку он не может применяться в уроке на эту тему. Дело в том, что в этой главе Павел показывает необходимость воздержания от того, что само по себе не несёт вреда, чтобы не стать поводом для угрызений совести слабого брата. Одурманивающие вещества к этому контексту не относятся, и не потому,

что слабый и неопытный брат может наш пример в их употреблении счесть разрешением употреблять их самому, а потому, что эти вещества опасны сами по себе. Они не приносят ничего, кроме вреда, независимо от состояния совести того, кто их употребляет. А поскольку эта глава не относится к теме воздержания, мы предоставим по ней несколько комментариев общего характера.

«Знание надмевает, а любовь назидает». Назидать означает строить. Поэтому данный текст буквально значит: «Знание надмевает, а любовь строит». Между надмеванием и назиданием большая разница. Мы не должны думать, что апостол имеет ввиду какое-то пустое и порочное знание. Он говорит о том, что знание само по себе не приносит никакой пользы. Этот же автор в 13-й главе этого же послания (стихи 1,2) говорит: «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я - медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею [дар] пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что [могу] и горы переставлять, а не имею любви, - то я ничто». Такой человек будет надменным, и даже может производить много шума, подобно барабану, и многие будут считать его каким-то важным. Но ему не будет хватать подлинности, и в реальности он будет пустым. Из наставлений апостола мы приходим к выводу о том, что знание, не имеющее истинной любви своим основанием – это

совершенно бесполезная вещь. Оно просто надмевает, прославляет его обладателя, но не созидает абсолютно ничего.

Но любовь назидает. Почему? Потому что любовь есть «совокупность совершенства»; «любовь есть исполнение закона». Мы вспоминаем о словах Христа в конце Его нагорной проповеди: «Итак всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне» (От Матфея 7:24). Нагорная проповедь была всего лишь толкованием «закона и пророков». Те, кто слушается слов Христа, будут соблюдать закон, и, следовательно, будут созидать совершенный характер. Таковые будут иметь каменное основание, и столпы их духовного дома будут столпами истины. Кто-то сказал, что «малые знания опасны». Но в действительности любые знания, малые или великие, опасны сами по себе, если не соединяться с мудростью, сходящей свыше, которая, «во-первых, чиста, потом мирна, скромна, послушлива, полна милосердия и добрых плодов, беспристрастна и нелицемерна» (Иакова 3:17). Смотри также 1-е Коринфянам 13:4-6). Именно такая мудрость приходит от послушания заповедям.

*«Советы по изучению уроков»*

**Знамения времени, 14, 23.**

## Эллет Ваггонер

Урок 26-й. Суббота, 30 июня.

1. Дайте краткое описание характера Авраама

2. Что было основой праведности Авраама?

3. Расскажите о том, как была испытана вера Авраама.

4. Что было особым испытанием его веры?

5. Как Иаков оставил дом своего отца?

6. Расскажите о сне, который он видел на своём пути.

7. Какой обет он дал?

8. Дайте подтверждение того, что мы тоже можем давать подобные обеты.

9. Где записана эта история?

10. Расскажите про обстоятельства борьбы Иакова с ангелом.

11. Кем был этот ангел?

12. Что было причиной настойчивости Иакова, и что он получил?

13. С какой целью была записана эта история?

14. Что привело к продаже Иосифа в Египет?

15. Что ему пришлось там пережить, и ради чего?

16. Какое положение он занял позже?

17. Что было реальной причиной преуспевания Иосифа?

18. Покажите, как Бог обращает планы нечестивых людей во благо.

19. Как израильтяне поселились в земле Египетской?

20. Что стало с ними после того, как они размножились?

21. Расскажите о том, как Моисей был подготовлен к избавлению этого народа.

22. Вспомните обстоятельства его призыва вернуться в Египет для избавления Израиля.

23. С какой особой целью Бог вывел Свой народ?

Заметки

Характер человека – это то, что он собой представляет. Репутация – это то, что о нём

думают другие. Нам ничего неизвестно о репутации Авраама среди язычников, с которыми он жил. Но мы подробно читаем (Бытие 15:6) о том, что Господь считал его праведником, но не потому, что Авраам никогда не грешил, и был совершенен сам по себе, а по причине его веры. Все согрешили (Римлянам 5:12), и Авраам не был исключением. Но он «поверил Господу», и его вера была «вменена ему в праведность». Другими словами, его грехи были прощены, и ему была вменена праведность Христа.

Вера была основанием праведности Авраама, как и праведности всех остальных праведников. Апостол сообщает нам (Евреям 11:6), что без веры угодить Богу невозможно; но мы знаем, что сердце Бога радует праведность тех, кто праведен. Поэтому нам ясно, что без веры невозможно быть праведным. Именно это имел ввиду Спаситель, когда сказал: «Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего» (От Иоанна 15:5). Но эти слова нашего Спасителя наталкивают на другую мысль, а именно, что одного оправдания от прошлых преступлений недостаточно. Тот, кто оправдан, должен, чтобы сохранить своё оправдание, пребывать во Христе посредством живой веры. Об этом же говорит в другом месте и апостол, записавший эти слова нашего Спасителя, приведённые выше. Он пишет: «Кто говорит, что пребывает в Нем, тот должен поступать

так, как Он поступал» (1-е Иоанна 2:6). Речь идёт о росте, о развитии. Христианин должен приносить плод. Павел также называет эти плоды по имени (Галатам 5:22,23), а во 2-м послании Петра (1:9) мы читаем: «А в ком нет сего, тот слеп, закрыл глаза, забыл об очищении прежних грехов своих» (2-е Петра 1:9). Тот, кто называет себя христианином, но не проявляет всю прилежность, чтобы показать в своей вере добродетель, рассудительность, воздержание, терпение, благочестие, братолюбие и любовь, может смело усомниться в подлинности своей веры.

Библейская вера – это не просто пассивное согласие со словами и обетованиями Бога, а активный, живой принцип, пропитывающий всё существо, управляющий жизнью, и побуждающий к действию. Мы знаем, что вера Авраама была именно такой, ибо Господь сам сказал Исааку: «Авраам слушался гласа Моего и соблюдал, что Мною [заповедано] было соблюдать: повеления Мои, уставы Мои и законы Мои» (Бытие 26:5). А апостол Иаков говорит: «Вера, не имеющая дел, мертва сама по себе» (Иаков 2:17). В доказательство этого апостол приводит пример из жизни Авраама, говоря: «Не делами ли оправдался Авраам, отец наш, возложив на жертвенник Исаака, сына своего? Видишь ли, что вера содействовала делам его, и делами вера достигла совершенства?»

Апостол здесь ни в коем случае не учит тому, что дела могут занимать место веры, а

только тому, что подлинная вера действует. Авраам был послушен Богу только потому, что имел веру, и в самих делах послушания эта вера укреплялась. Это хорошо объясняется в послании апостола Иоанна: «Возлюбленные! если сердце наше не осуждает нас, то мы имеем дерзновение к Богу, и, чего ни попросим, получим от Него, потому что соблюдаем заповеди Его и делаем благоугодное пред Ним» (1-е Иоанна 3:21,22). Именно так «делами вера достигла совершенства» в жизни «отца всех верующих». Именно так вера должна достигать совершенства в каждом из нас. Вера – это полное доверие и уверенность в Боге. Но если наше сердце осуждает нас, а так будет, если мы живём в грехе, то мы не можем иметь такой уверенности, и, следовательно, не можем иметь истинной веры, но, подобно бесам, мы, также как и они, бесплодно «веруем и трепещем».

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 23.**

**Эллет Ваггонер**

Мы приводим заметку из журнала «Америка», которая рассчитана на то, чтобы остановить тех, кто ратует за высокие цены на лицензии по продаже алкоголя и называет себя реформаторами движения за

воздержание: «Известный алкогольный дилер в Чикаго на дня пожаловался на то, что цена на лицензию недостаточно высока. «Если бы она стоила хотя бы 5 тысяч долларов, - сказал он, - то все дешёвые магазины закрылись бы, и заведения высшего класса получили бы от этого огромную прибыль». Весьма странно то, что в абзаце с этим высказыванием говорилось именно о повышении цены на лицензию!

Две национальные политические конвенции уже встретились, сделали свою работу, и разъехались. Сторонники воскресных запретов собрались в Индианаполисе и объявили требование о голосовании женщин и о воскресном законе, а также избрали мистера Клинтона Фиска из Нью-Джерси президентом, а Джона Брукса вице-президентом. Конвенция демократов в Сейнт-Льюисе избрала Гровера Кливленда президентом, и Джаджа Трумена из Охайо вице-президентом.

Кажется, что общество по борьбе с нищетой становится обществом по борьбе с папством. Несколько дней назад доктор Мак Клин обратился к аудитории в полторы тысячи человек, большинство из которых – католики, на тему «Папа в политике Ирландии». Его критика папы была воспринята с одобрением. Не останавливаясь на общепринятой поговорке «Все религии смотрят на Рим, но политики это не касается», он пошёл дальше, и сказал, что «всё

составляющее истинную религию, исходит от Бога, а не от Рима». И хотя мистер Мак Клин далёк от подлинного протестантизма, однако он точно выразил самую настоящую протестантскую доктрину.

Мы с радостью наблюдаем за протестом в издании «Наблюдатель Нью-Йорка» против присвоения папе титула «его святость». Довольно часто приходится слышать, что его называют именно так, и не только в светских журналах, но также и в протестантских изданиях. Данный титул порой появляется и в нашем издании, в цитатах из других журналов, но мы никогда не используем его от себя. И даже когда мы видим этот титул в колонках нашей газеты и в цитатах из других изданий, мы почти ощущаем чувство вины за такое обесценивание слова «святость». Как представителю власти, обозначенной в Писании «беззаконником», и «человеком греха», папе Римскому более всего подходил бы титул «его греховность».

В своём обращении к Конвенции Национальной Реформы в Филадельфии почтенный мистер Уайли сказал, что воскресные законы не могут быть угнетающими, поскольку пресекают угнетение, и при этом не допускают дискриминации и лицеприятия в пользу того или иного. Эту мысль он иллюстрировал таким примером: «Как давление атмосферы на человеческое тело не приносит никакого вреда, поскольку все части его тела

подвержены этой силе одинаково, так и соблюдающим какой-то другой день вместо первого дня недели в качестве священного дня покоя, законы не должны этого запрещать. И если их совесть требует от них соблюдения другого дня, они могут благодарить эти законы за то, что им предоставляется дополнительная суббота каждую неделю».

Но что же получается в этом случае с равным давлением воздуха в этой иллюстрации? Должно быть, он забыл об этом. Пока воздух давит равномерно на каждую часть вашего тела, вы чувствуете себя совершенно спокойно. Но как только какая-то часть вашего тела подвергается двойному давлению, вы начинаете чувствовать дискомфорт. Тем же, кто жалуется на то, что их подвергли двойному давлению, «национальные реформаторы» скажут: «Вы должны благодарить тех, кто подверг вас удвоенному давлению по сравнению с давлением на других людей». Эта так называемая «доброта», конечно, не воспримется ими как таковая, и они предпочтут такое давление, которое только Господь предусмотрел для их тела, без всяких добавочных мер со стороны людей. Пока существуют и действуют законы о субботе, данные самим Богом, мы имеем равномерное давление. Но когда кто-то пытается улучшить планы Божьи, тогда возникают проблемы.

Частное письмо, полученное несколько дней назад, принесло желанные вести о том, что брат Лару благополучно добрался до Гонконга, Китай, через 42 дня приятного пути после отправки из Гонолулу, Гавайи. На момент написания письма, 6 мая брат Лару ещё не приступил к работе, а только успел найти подходящее жильё. Но с хорошим запасом публикаций, и, прежде всего, проникнувшись духом этой вести, он, без сомнений, уже давно приступил к своему труду. Вообще-то он начал этот труд задолго до прибытия в эту землю, и настолько верно его исполнил, что его попутчик принял истины Трёхангельской вести, и теперь соблюдает субботу. Пусть благословения Господни помогут брату Лаку собрать большую жатву на этом зарубежном миссионерском поле.

На встрече, проводимой расширенным советом города Канкаки, штат Иллинойс, 14 мая, было принято следующее решение, одобренное мэром города 21-го мая: «Все, кто в воскресенье будут открывать или позволят открыть своё место бизнеса, или будут заниматься любой работой, оказывать любые услуги в данном городе (кроме указанных), должны при подтверждении этого факта уплатить штраф не менее двух и не более двадцати пяти долларов за каждое нарушение. Решено, чтобы эта часть постановления не применялась в случае крайней необходимости, или благотворительной деятельности, или в отельном бизнесе, в ресторанах, конюшнях,

общественной перевозке пассажиров, или аптек, а также лавок мясников, если они открыты только до девяти часов утра в указанный день».

Попытка принять воскресный закон на уровне штата Иллинойс потерпела неудачу, и мы не знаем, приведёт ли это к аннулированию этого закона на уровне города. Но данный пример показывает тенденцию к принятию строгих воскресных законов.

Мы снова обращаем внимание на брошюру с уроками субботней школы на второе полугодие этого года. Сейчас она уже печатается, и заказы будут выполнены в том количестве, которое будет заказано. Книга содержит почти вполовину больше материала, чем та, которая содержала уроки на первые шесть месяцев этого года. Этим увеличением она обязана заметкам, которые были добавлены к урокам, и которые могут очень помочь читателю в изучении уроков. Когда мы говорим, что этот выпуск будет более полезным, чем другой, мы уверены в том, что никто из читателей не упустит этого преимущества. По меньшей мере, каждый служитель и учитель должен иметь этот выпуск. Для тех, кто постоянно путешествует, этот выпуск крайне необходим, ибо без него они не смогут усвоить суть урока, если не посетят его изучение там, где они окажутся. Высылайте свои заказы в «Пасифик пресс». Одна копия стоит 15 центов.

В «Христианском союзе» за 31 мая есть короткая передовица о деле доктора Вудро, которого судили за преподавание о том, что теория эволюции не согласуется с учением Писания. В этой статье есть следующий абзац, который, по меньшей мере, особенно интересен, ввиду того, что он напечатан в так называемом религиозном журнале: «Одно кажется нам предельно ясным. Когда мы видим, что традиционное учение о грехопадении человека фактически основано на двух отрывках Писания, - пятой главе послания к Римлянам и третьей главе книги Бытие, первый из которых взят в скобки, а значит имеет сомнительное значение, и может быть полностью опущен без ущерба в понимании аргументов апостола, а второй считается выдающимися еврейскими учёными простой поэмой, или аллегорией, то вполне очевидно, что обвинители доктора Вудро возвышают учение о грехопадении человека до такого положения, которого оно на самом деле в Библии не имеет, и придают ему такую важность и весомость, которой мы не можем найти в откровении, независимо от поддержки традиционного богословия и церковной власти».

Мы не можем представить то евангелие, которое проповедует доктор Аббот, ведь если человек никогда не согрешал, то он, конечно, и не нуждается в спасении. Кроме тенденции умалить авторитет библейских свидетельств, которая прослеживается в этой выдержке, вдумчивый читатель заметит также учение,

очень тесно связанное со спиритизмом. Христианство без учения о грехопадении – это христианство без Христа, а значит, язычество. Оно вторит уговорам сатаны, когда тот склонял Еву к непослушанию Богу, обещая ей вместо падения возвеличивание и более выгодное положение. Именно это учение в устах «Христианского союза» готовит путь к почти повсеместному принятию спиритизма.

## *«Благая весть для острова Питкерн»*

**Знамения времени, 14, 23.**

**Эллет Ваггонер**

Мы приводим заметку из «Вестника Филадельфии» за 23 мая. Мы знаем, что многим из наших читателей интересно будет узнать о хорошей перспективе прямого общения с хорошими людьми острова Питкерн: «Скоростное судно «Иосиф», стоящее сейчас на военной судоверфи, приписано к острову Питкерн, дому потомков бунтовщиков английского корабля «Баунти». Оно сперва направится в Сан-Франциско, куда доставит груз, который у него сейчас на борту, и возьмёт много сухих товаров и домашнего скота - дары капитана Ноулса, отставного моряка-китобойщика, потерпевшего крушение на корабле «Дикая волна» при прохождении одного из рифов возле Питкерна, и с большими трудностями

достигшего этого острова с огромным запасом золота стоимостью 26 тысяч долларов. Этот запас он с помощью островитян сохранил и отправил владельцам корабля. Недавно по пути в этот город из Калифорнии он вышел на этом острове, где его встретили 25 мужчин и женщин, и сообщили, что на острове Питкерн живёт 115 человек. «Иосиф» возьмёт из этого города много ценных подарков от знаменитых граждан из разных уголков Соединённых Штатов, чтобы передать их «Капитаном Роджерсом» островитянам. Когда «Иосиф» уже тридцать дней был в пути из Сан Франциско в Филадельфию, он впервые увидел этот остров. Вскоре на судне уже были островитяне. В силу того, что туземцы весьма религиозны, и поклоняются в седьмой день недели, никакой бизнес не совершался до шести часов вечера, когда их воскресенье заканчивалось, но после этого часа они принесли на борт апельсины, бананы, ананасы, арбузы, с хорошим запасом яиц, дичи, чтобы помочь судну достичь своего порта назначения. Около года назад островитяне приняли учение Адвентистов Седьмого Дня, и эта форма поклонения теперь главенствует там без конкуренции».

*22 июня 1888 года*

*«Спиритизм и католицизм»*

**Знамения времени, 14, 24.**

## Эллет Ваггонер

Интересный факт, хоть и не признанный в широких массах, заключается в том, что спиритизм и католицизм представляют собой различные фазы одной гигантской системы заблуждения. Оба эти явления являются язычеством, первое – чистым и простым, а второе – с лёгкой примесью формального христианства. Они оба представляют собой «антихристианство», ибо одно из них совершенно отрицает Христа, а другое отдаёт Деве и «святым» почести, которые принадлежат одному Христу. Оба одинаково зависимы в своём существовании от учения о естественном бессмертии души, и, как показано в следующих цитатах из «Наблюдателя Нью-Йорка» за 10 мая, сознательное состояние мёртвых является их единственным оплотом и фундаментом: «Спиритизм увлекает многих своими притязаниями на общение и сотрудничество с любимыми умершими родственниками. Католичество заявляет о возможности облегчить страдания умерших родственников посредством мессы и епитимьи. Эта деградация христианства вовсе не осознаётся теми, кто вырос в протестантских общинах. «Зеркало католицизма», одно из самых интеллигентных католических изданий этой страны, выпустило статью, привлекающую внимание к энциклике папы, призывающей к особой мессе за мёртвых в самом широком масштабе в честь юбилея. Оно говорит, что

после смерти «мы теряем возможность влиять на наше собственное спасение», и «зависим от любви и добродетели тех, кто ещё жив», и эта религиозная газета продолжает: «По этой причине церковь никогда не перестанет поощрять и вдохновлять всякие порывы к добровольному труду и молитве за страдающие души её детей в чистилище; именно по этой причине наш Святой Отец умоляет верующих объединяться в особом богослужении ради удовлетворения Божьей справедливости в отношении ушедших, чтобы они могли разделить благословения и благодать, так щедро изливаемых на церковь и на верующих в это время».

Ни один наученный из Писания христианин не будет верить в то, что умершие в Господе «отдаются на волю добродетели живущих». Какая же карикатура и искаженное представление о церкви открывает её как организацию, которая учит, что добрые дела, молитвы и пожертвования живых могут использоваться для «удовлетворения справедливости Бога» в отношении мёртвых. Но эта суеверная идея о помощи страдающим покойным родственникам, знакомым, и нам самим, когда смерть заберёт нас, служит ложным утешением для многих заблудших сердец. Как и спиритизм, это учение опирается на сильные природные инстинкты, чтобы внедрить убеждённость в этих нелепых заявлениях. Такая религия ведёт не только к опасности, но и к деградации.

«За один доллар епископ Монреаля предлагает участие в духовных преимуществах более чем десяти тысяч месс, почти полумиллиона причастий и крестных ходов, более полумиллиона молитв на чётках. Это, конечно, очень малая доля участия, однако она даёт возможность по крайней мере немного уменьшить мучения покойных страдальцев за грех. Это даёт небольшое представление о той смелости, которую берут на себя священники в этом вопросе».

## *«Закон субботы»*

**Знамения времени, 14, 24.**

**Эллет Ваггонер**

«Христианская нация» от 6 июня содержит выдержку из характерного выступления на «Национальной реформе» почтенного мистера Галта. В этой речи он решил показать, что Библия содержит все законы, необходимые для управления любым народом. Взяв в пример «Соединённые Штаты Израиля» как «модель республики», он указал на путь ратификации конституции, формирования «конгресса», и т.д. Но вот что нас особо заинтересовало в его выступлении: «Закон о соблюдении субботы находится в книге Исход (20:8-11)».

Поскольку мистер Галт описывал модель движения «национальной реформы», и поскольку он и его последователи прямо сейчас активно пытаются внедрить так называемый «субботний» закон, как основу этого правления, мы можем открыть этот «закон о соблюдении субботы», чтобы увидеть, насколько они действуют в гармонии с ним.

Законопроект, который они пытаются провести через конгресс, рассчитан на продвижение соблюдения первого дня недели как дня религиозного поклонения и покоя. День, который они желают сделать обязательным для соблюдения всеми людьми, когда установят своё реформированное республиканское правительство, управляемое царём, или, точнее, зверем, - это воскресенье. Но этот закон, на основании которого они будут судить всех нарушителей национального дня покоя, будет, согласно мистеру Галту, четвёртой заповедью. Эта заповедь гласит: «Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой - суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришлец, который в жилищах твоих; ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его» (Исход 20:8-11).

Из самой заповеди мы узнаём, что Бог благословил не просто идею еженедельного дня покоя, а именно день субботний, буквальный седьмой день. Заповедь также говорит, что суббота – это название седьмого дня недели. Седьмой день - это суббота, поскольку в этот день покоился сам Господь. Возвращаясь к истории сотворения, на которую указывает эта заповедь, мы снова находим, что Господь благословил не просто сам порядок отдыха в какой-то день, и не какой-то неопределённый день в качестве субботы, а именно седьмой день. «И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал» (Бытие 2:3).

Итак, суббота четвёртой заповеди – это седьмой день. Седьмой день чего? Седьмой день недели, если быть точным. Нет никакого другого периода времени, дни которого могли бы быть обозначены числом, без указания на сам период. Попробуйте сами в этом убедиться. Предположим, вы решили отправиться в путешествие седьмого августа. Ваш друг спрашивает вас, когда вы начинаете свой путь, а вы отвечаете, что отправитесь в седьмой день. Он сразу же подумает, что вы начнёте путешествие в субботу. Если же вы будете отрицать это, то вам придётся пояснять, что вы имеете в виду, иначе он вас не поймёт. Неделя состоит из семи дней. Каждый из этих дней обозначается конкретным числом. В Библии они всегда

назывались числами. Седьмому же дню было дано название суббота.

В самом деле человек без предубеждений не может прочесть четвёртую заповедь, не придя к выводу о том, что седьмой день недели – суббота. Идея о том, что «седьмой день» в этой заповеди относится к седьмому дню, который можно отсчитывать от любой точки, которая нам заблагорассудится, имеет современное происхождение, и принята в качестве оправдания соблюдению воскресенья вместо субботы.

Однако, в случае нужды в дополнительных подтверждениях, мы имеем вдохновенное объяснение. Лука говорит нам, что день, в который Христос был распят, был днём приготовления к субботе, то есть, днём перед субботой, и что женщины, придя посмотреть, где положили тело Иисуса, «возвратились, приготовили благовония и масти; и в субботу остались в покое по заповеди» (От Луки 23:56). Затем, рано утром в первый день недели они поспешили к погребальной пещере, неся благовония, приготовленные для помазания тела Иисуса (смотри От Луки 23:54-57; 24:1).

В неделе всего лишь семь дней, так что день, предшествующий первому дню недели – это седьмой день недели. Поэтому женщины покоились в седьмой день недели, и этот день был субботой «согласно заповеди». Здесь мы ещё раз убеждаемся в том, что четвёртая заповедь велит соблюдать седьмой день

недели. И этого вывода избежать невозможно. Любой судья достойный этого имени должен вынести вердикт о том, что соблюдение седьмого дня недели полностью соответствует требованиям закона о субботе, поскольку он знает главную аксиому: слова любого закона должны восприниматься именно так, как они написаны, в своём очевидном смысле.

Итак, если «национальные реформаторы» возьмут четвёртую заповедь в качестве закона о субботе для продвижения её в правительстве, то все законопослушные граждане этого города или штата должны будут соблюдать седьмой день недели. Мы хорошенько запомним это высказывание мистера Галта, чтобы вспомнить о нём позже.

Тем не менее, возможно, что мистер Галт и его соратники будут абсолютно игнорировать ясное повеление заповеди, данной Господом, и заявят о своих Богом данных правах толковать этот закон, проповедуя теорию «седьмой части времени». Если только они будут последовательными в своём толковании, то совершенно ясно, что соблюдающие седьмой день недели никогда не будут конфликтовать с правительством, ибо соблюдать седьмой день означает соблюдать седьмую часть времени. Этот вопрос не допускает никаких альтернатив. Седьмой день недели – это седьмая часть времени, как и первый день. Поэтому, ввиду того, что данная заповедь велит соблюдать всего лишь одну седьмую часть времени, то соблюдающие

седьмой день тоже соблюдают эту заповедь в строгом смысле этого слова, ведь они соблюдают седьмой день более тщательно, чем другие соблюдают первый. Пусть эта мысль хорошо запомнится. Если четвёртая заповедь будет взята в качестве закона о субботе в правительстве от «национальной реформы», и если эта заповедь будет воспринята как повеление соблюдать всего лишь седьмую часть времени, без обозначения конкретного дня, тогда каждому человеку можно будет решать за себя, какой день он будет соблюдать. Всё, что правители этого правления смогут сделать – потребовать, чтобы каждый соблюдал какой-либо день. Для некоторых это будет трудным, но это не повлияет на тех, кто соблюдает седьмой день.

Но возможно, и весьма вероятно, что «национальные реформаторы» пожелают единства в этой сфере. Они не будут довольны свободой людей решать самостоятельно религиозные вопросы, ибо краеугольный камень движения «национальной реформы» - это эгоизм, или идея о том, что если «национальные реформаторы» верят во что-то, то необходимо заставить всех остальных по меньшей мере притворяться, что они верят в то же самое. И они решат, что, в соответствии с законом, который они сейчас пытаются внедрить, каждому нужно соблюдать воскресенье, первый день недели. И при этом они будут придерживаться своих слов о том, что они действуют в гармонии с четвёртой заповедью, которую они приняли за

единственный закон о субботе. В таком случае народ, соблюдающий седьмой день будет иметь весьма простую и ясную линию защиты. Обвинённые в нарушении человеческих законов, требующих соблюдения первого дня недели, они ответят, что, по примеру своих почтенных судей, «национальных реформаторов», они строго соблюдают закон, требующий от них соблюдения воскресенья. В ответ же на вопрос: «Каким образом вы соблюдаете этот закон?», они ответят: «Вы, почтенные господа, взяли четвёртую заповедь в качестве субботнего закона для этой страны. Вы заявляете о своём строгом соблюдении её требований, и мы вынуждены поверить вашим словам. Однако эта заповедь недвусмысленно и ясно называет субботой седьмой день недели, а вы при этом соблюдаете первый день недели. Мы не знаем, какой такой фокус-покус позволил вам совершить это чудо, но просто принимаем это как факт. Соответственно, мы тоже подчиняемся этому принципу. Если вы, соблюдая первый день недели, исполняете Божье повеление, требующее соблюдать седьмой день, то и мы, по такому же принципу, соблюдая седьмой день недели, исполняем вашу заповедь также искажённо, как и вы толкуете заповедь Божью, поскольку вы возвышаете себя и свои заповеди над Богом и Его законом».

Если в этих рассуждениях есть какая-то непоследовательность, мы бы сочли за честь,

если бы наши друзья из «национальной реформы» указали бы нам на неё. Мы желаем им быть конкретными, не вдаваться в обобщающие размышления, чтобы мы могли уловить суть их позиции. Мы не можем видеть причин, по которым они могли бы осудить соблюдающих седьмой день в неправоте и несоблюдении закона, который они взяли бы из книги Исход (20:8-11) в качестве своего национального декрета о соблюдении воскресенья. Но мы знаем, как они могут поступить, и не сомневаемся в том, что они так и поступят. Они примут решение соблюдать свою субботу, первый день недели, в любом случае, независимо от того, что от них требует четвёртая заповедь. А мы знаем, что среди людей сила всегда побеждает правоту или здравый смысл.

## *«Неправедная заповедь»*

**Знамения времени, 14, 24.**

**Эллет Ваггонер**

Следующий вопрос поступил к нам от исследователя в издании «Территория Вашингтона»: «Ради пользы того, кто ищет света в целостном адвентистском учении, пожалуйста, объясните в «Знамениях» текст 1-го послания Тимофею 4:3-5. Этот отрывок, кажется, учит тому, что в нашу эпоху все животные продукты, включая свинину, чисты

и хороши для пищи, если принимаются с благодарением. Разве 5-й стих не учит тому, что они уже освящены Богом, и что мы можем употреблять их с молитвой? Разве это не одно из тех ограничений, которые были упразднены на кресте, и с тех пор свинина чиста и полезна для пищи?»

В уме задающего этот вопрос данный текст имеет отношение к употреблению в пищу свинины. Предполагается, что так называемая христианская эпоха характерна тем, что «все животные чисты и хороши для пищи». Но почему никто не говорит о том, что мясо гусениц, ящериц, змей, улиток, собак, котов, кротов, крыс, ворон, сов, грифов, и прочих животных тоже «хорошо для пищи»? Если евангелие очистило всех животных, которые ранее были нечистыми, то и эти животные также хороши для пищи, как и свинья. Такое предположение само по себе является достаточным доказательством несостоятельности данного толкования текста.

Различие между чистыми и нечистыми животными не имеет никакого отношения к церемониальным постановлениям, которые были упразднены на кресте. Во время потопа, за сотни лет до появления еврейских постановлений, или даже самих евреев, мы уже видим разделение на чистых и нечистых животных и птиц. Чистые животные могли применяться для жертвоприношения Богу (смотри Бытие 8:20), и поэтому разница между ними должна была быть известной уже

сразу после грехопадения, когда Богу стали приносить жертвы.

Евангелие имеет отношение к людям, а не к бессловесным животным. Животным не дано обетование вечной жизни, они не способны верить. Следовательно, евангелие в состоянии изменить их не более, чем камни и другие неодушевлённые предметы, сотворённые Богом. Когда Бог сотворит всё заново, когда на новой земле новое поколение станет расти как в начале, тогда Он пошлёт Своего Духа и сотворит животных для обитания по всему лицу земли, чтобы они подчинялись владычеству человека (смотри Псалтирь 103:29,30; Исаия 11:6-9). Животные будут населять новую землю как новые творения, а не как прежде живущие, и воскресшие из мёртвых. Поэтому природа зверей на этой земле и не нуждается в изменении. Но все человеческие существа, которые будут на новой земле, будут из числа тех, кто уже жил на земле. Поэтому природа людей требует изменения посредством евангелия. Животные же, которые были нечистыми во дни Ноя, Моисея или Давида, также нечисты и сегодня.

Теперь вкратце коснёмся данного текста. Во-первых, нужно вспомнить о том, что ни один человек или группа людей не имеет права повелевать людям позволять себе или воздерживаться от чего-либо. Католическая церковь присваивает себе право повелевать людям воздерживаться от определённых

вещей в определённое время, но делая так, она пользуется властью, которая принадлежит одному только Богу. Ни один человек не имеет права повелевать кому-то воздерживаться даже от нечистого, запрещённого Богом, как никто не имеет права повелевать кому-то воздерживаться от нарушения субботы. Заповеди людям даёт сам Бог, и те, кто делает выбор не подчиняться им, подотчётны одному только Богу.

Однако заметим, что данный текст говорит о тех, кто велит «воздерживаться от того, что Бог сотворил для принятия с благодарением», и так далее. Здесь ничего не сказано о воздержании от мяса, объявленного нечистым ещё с древних времён, и которое евангелие якобы очистило, ибо такого мяса не существует. Здесь идёт речь о той пище, которую Бог сотворил пригодной для пищи, и не затрагивается то мясо, которое Бог объявил непригодным для питания человека.

Какую же пищу Бог создал для питания человеку? Прочтём об этом в Писании. Когда Бог сотворил человека, Он сказал: «Вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; - вам [сие] будет в пищу» (Бытие 1:29). Здесь слово «пища» обозначает не плоть животных, а всё, что используется для питания человека. А поскольку «пища», сотворённая Богом для человека, состояла только из растений, то весьма вероятно, что апостол имеет ввиду тех,

кто запрещает и некоторые из вполне полезных продуктов. Тем не менее, в это понятие может входить и мясо, которое Бог позволил человеку употреблять после потопа.

Следующий вопрос касается времени, когда это будет иметь место. Апостол говорит: «Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским», и т.д. Выражение «в последние времена» может включать в себя гораздо более продолжительный промежуток времени, чем те несколько лет прямо перед пришествием Господа. «Последние дни» должны включать в себя и самый последний день, но вместе с ним могут включать в себя и большую часть второй половины земной истории. В Библии так часто называется весь период между первым и вторым пришествиями Христа. Так, мы читаем, что «Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне» (К Евреям 1:1,2). Пётр же включил в «последние дни» даже известную Пятидесятницу (смотри Деяния 2:14-18). Итак, исполнения слов из 1-го послания к Тимофею (4:1-5) мы можем искать в любое время после жизни Павла.

Тот факт, что уже во дни апостолов в церкви были те, кто внимал духам-обольстителям и учениям бесовским, показан в следующем тексте: «Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет антихрист, и

теперь появилось много антихристов, то мы и познаем из того, что последнее время. Они вышли от нас, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы с нами; но [они вышли, и] через то открылось, что не все наши» (1-е Иоанна 2:18,19). Также и Павел, говоря о «человеке греха», который будет противостоять Богу, и возвеличит себя выше Бога, называя себя богом, уточняет: «Ибо тайна беззакония уже в действии» (2-е Фессалоникийцам 2:7). В таком случае, если дух антихриста и учения бесовские уже действовали в то время, проникая и завоёвывая себе сторонников, то уже в раннюю христианскую эпоху можно ожидать запретов на брак, повелений воздерживаться от пригодной пищи, одним словом, исполнения нашего текста.

Рост аскетизма в церкви достоин самых тщательных исследований, но здесь мы можем только упомянуть о нём. Возможно, следующая цитата Мосхайма сможет кратко раскрыть эту тему перед нашими читателями в самой исчерпывающей манере:

«Сфера морали, и даже всё христианство в целом весьма сильно пострадали от сильнейшего заблуждения, принятого в этом столетии (втором столетии), заблуждения, принятого без всяких подозрений, зловещих признаков и провозвестников, но всё же с великой беспечностью, заблуждения, породившего во все периоды церкви, вплоть до нашего времени, бесчисленное множество

других заблуждений, и увеличившего бремя испытаний и трудностей, от которых дело евангелия и без этого так часто страдало. Иисус Христос оставил всем Своим ученикам одно единое правило жизни и поведения. Но некоторые христианские доктора, то ли из желания подражать окружающим народам, то ли вследствие естественной предрасположенности к аскетизму (а эта болезнь была распространена в Сирии, Египте и других восточных землях) склонились к мнению о том, что Христос учредил двойные стандарты освящения и добродетели, разделив христиан на две разных прослойки. Согласно этим стандартам одна прослойка была обычной, другая – незаурядная, одна более низкого достоинства, другая более возвышенна, одна включала в себя обычных людей в их повседневных занятиях жизни, другая состояла из тех, кто удалялся в священное уединение, чтобы снискать славу небесного состояния… Последние считали себя лишёнными права делать то, что другие христиане делали с радостью, - пить вино, есть мясо, вступать в брак и торговать. Они считали своим наивысшим долгом смирять своё тело постами, воздержанием, трудом и голодом. Они искали счастья в уединённых местах, в пустынной местности, где они пытались посредством строгой жизни и усердных молитв возвысить свою душу над всеми внешними благами и чувственными удовольствиями. Мужчины и женщины подвергали себя самым тяжёлым испытаниям,

самой строгой дисциплине, и всё это, несмотря на результаты и искренность их сердечных мотивов, принесло христианству огромный урон. Эти люди назывались аскетами» («История церкви», том 1-й, 2-е столетие, часть 2-я, глава 3-я, секции 11,12, перевод Маклайна).

Читатель увидит в этом начало создания монашеских орденов, с тройным обетом – нищеты, целомудрия и послушания. Кто-то может сомневаться в том, как что-либо вредоносное может появиться в результате попыток стать более духовным человеком. Но нам нужно только вспомнить о том, что они заимствовали свою систему у языческих философов, а не из Библии, чтобы разрешить это противоречие. Вскоре слово «целомудрие» стало обрастать такими значениями, что в результате священнику позволялось заниматься всевозможными извращениями, если только он воздерживался от брачных уз. Никола Клеманджи, автор, живший в 14-м столетии, секретарь папы Бенедикта 13-го, даёт нам следующее описание жизни монахов: «Что же касается монахов, они особенно избегают всего того, к чему их обязывают их обеты – целомудрия, нищеты и послушания – и являются сборищем невоспитанных развращённых бродяг. Нищенствующие монахи претворяются страдающими от несправедливых требований светских властей, и являются фарисеями и волками в овечьей шкуре. С неописуемым рвением и бесконечными обманами они ищут

возможности поживиться. Они погружены в плотские удовольствия больше всех остальных людей, предаваясь обжорству и пьянству, оскверняя всех и вся, обуреваемые огнём своих страстей. Что же касается монашек, то скромность не позволяет описывать жизнь в женских монастырях, которые ничем не отличаются от борделей, так что одеть монашескую одежду равносильно решению заняться проституцией» («История инквизиции» Ли. Том 3-й. Глава 9-я, часть 11-я).

В 5-й главе, параграф 17-й, этого же тома, мистер Ли, говоря об ордене рыцарей Тамплиеров, уточняет: «Этот орден был известен своими особыми извращениями похотей и страстей, и это вполне понятно, ибо данный порок был весьма распространён в средние века, и монашеские сообщества были к нему особенно склонны».

Мы думаем, что предоставили достаточно свидетельств о природе того заблуждения, от которого предостерегал апостол. Об этом же он писал и колоссянам: «Это имеет только вид мудрости в самовольном служении, смиренномудрии и изнурении тела, в некотором небрежении о насыщении плоти» (К Колоссянам 2:23). Как он сказал Тимофею, в связи с изучаемым нами отрывком, «телесное упражнение мало полезно» (1-е Тимофею 4:8).

Те же самые пороки средневековых монахов будут распространены и в самое

последнее время, и даже в ещё более сильной степени, чем ранее, в чём мы не имеем ни малейшего сомнения. И они будут результатом самого невинного на первый взгляд учения, которое будет казаться предельно важным и насущным. Как именно разовьётся это учение, мы не знаем. Но мы знаем, что спиритизм завладеет умами всех, кто не принимает любовь истины, и под маской религии повергнет мир в самое мерзкое беззаконие. И эти же люди, предаваясь всем этим мерзостям, будут говорить: «Не среди ли нас Господь?»

## *«Папские заявления»*

### Знамения времени, 14, 24.

### Эллет Ваггонер

11-го числа текущего месяца «преподобный» доктор Дуайер, епископ Лимерика, выступил с речью перед духовенством своей епархии, в которой он сказал несколько довольно интересных вещей, показывающих то, насколько католики подчиняются папе вместо Бога. Отчёт гласит: «Он напомнил о том, что папский указ осудил планы бойкота и кампании протеста в Ирландии как нарушение нравственного закона добродетели и справедливости. «Это, - добавил он, - уже больше не вопрос мнений. Это уже решённый и утверждённый принцип

Католической Церкви, который все правоверные из этой епархии должны принять от меня как от своего епископа: эти действия греховны, и даже более греховны, чем отказ от веры, подвергающий сомнению и отрицающий под любым предлогом право папы осудить эти действия».

Нет никаких сомнений в том, что бойкот – это нарушение нравственного закона. Но это нарушение не стало более злостным сейчас, чем было до издания папой этого декрета. Но никто из этих священников не говорил ранее ни слова против бойкотов. Они не знали, что это – грех, пока папа им об этом не сказал. Это свидетельствует не в пользу их нравственного восприятия событий, ибо любой ребёнок, читавший когда-либо нагорную проповедь Иисуса, мог бы сказать им, что бойкот – это грех. Но зачем иметь нравственное восприятие тому, кто может пойти к папе и спросить, что хорошо, а что плохо? Но что ещё более скверно, чем невежество и игнорирование греха, осуждаемого законом Божьим, пока папа не назовёт этот грех грехом – это заявление о том, что непослушание папе «ещё более греховно», чем нарушение нравственного закона. Другими словами, хотя бойкот и является грехом, нарушающим нравственный закон, однако те, кто вовлечён в этот грех, теперь виновны в ещё более скверном грехе непослушания папе. Таким образом, папа «возвышается превыше всего, называемого

Богом или святынею». Разве может быть богохульство ещё более вопиющим?

После того, как повеления папы таким образом объявлены более святыми, чем заповеди Божьи, мы не удивляемся следующему заявлению из уст епископа: «Этот декрет папы окончателен и неизменен, и вы не властны отменить его, как не властны над движением солнца».

Заповеди Господни могут изменяться папой, но декреты папы неизменны. Такова позиция «правоверных» католиков. Однако множество протестантов обижаются, когда слышат о том, что папство не является христианством. Завершающие слова епископа согласуются со всей остальной речью. Продолжая говорить о бойкотах, он сказал: «Если это запрещено церковью, я не должен в этом участвовать, но должен принять решение нашего отца, наместника Христа, который поставлен на своём превознесённом престоле превыше всех страстей и эгоистичных интересов, ослепляющих нас так часто. И во всём, что он делает, он не имеет никаких других мотивов, кроме нашего спасения и почитания Бога».

Тайна заключается в том, как образованный человек может иметь такую позицию, и такую порабощённую совесть, но здесь мы имеем доказательство того, что образование само по себе не является преградой суевериям. Это также доказывает

истинность библейского утверждения. «Души человеческие» - это часть обширной торговли великого Вавилона, матери мерзостей и блудниц всей земли (смотри Откровение 17:18).

## *«Экстраординарная добродетель»*

**Знамения времени, 14, 24.**

**Эллет Ваггонер**

Издание «Орегонец» рассказывает о католическом архиепископе, недавно посетившем Саммервиль, штат Орегон, с лекцией, «хотя», как сказано в заметке, «там живёт всего полдюжины католиков». Его позвал пастор методистской церкви, предложив ему воспользоваться методистским домом молитвы для своей лекции. Предложение было принято, и в тот вечер архиепископ обратился к большой аудиенции на тему «Ценность человеческой души». В завершение богослужения архиепископ «по просьбе пастора благословил собрание», что, судя по тону изданной статьи, было воспринято как великое снисхождение со стороны архиепископа. Далее сказано, что священнику, «сопровождавшему архиепископа, было предложено здание этой церкви для проведения лекций или месс, по его усмотрению». Это мы считаем экстраординарной добродетелью, но не

библейской добродетелью, ибо последняя не позволяет никому «преклоняться под чужое ярмо с неверными», или с заблуждающимися, а иным, пагубным потворством, которое является ложной добродетелью. «Добродетель, - говорит апостол, - радуется истине», но очевидно, что болезненный сентиментализм, открывающий христианский дом молитвы для суеверного языческого ритуала мессы, радуется вовсе не истине, а заблуждению. Все истинные протестанты знают, что Рим – это антихрист, и поэтому ни один христианин не может соучаствовать в деятельности этой организации, не отвергая своего Спасителя. Протестантский служитель, не знающий о том, что празднование мессы – это самое настоящее язычество, должен многое узнать, прежде чем будет способен наставлять других в служении Богу. Если же служитель, знающий подлинную природу папства, при этом добровольно открывает двери своей церкви для его церемоний, он этим показывает, что заботится больше об уважении среди людей, чем о торжестве истины.

*«Комментарий. Божий завет с Израилем»*

**Знамения времени, 14, 24.**

**Эллет Ваггонер**

Заметки по международному уроку

(1 июля, Исход 24:1-12)

В Библии упомянуто много заветов, но только два из них можно назвать выдающимися, и занимающими такое особое положение по отношению друг ко другу, что называются терминами ветхий завет и новый завет. Наш урок рассматривает ветхий завет, но мы также будем упоминать и новый, поскольку оба они относятся к одним и тем же вещам, и к одному и тому же народу. Этот завет впервые упомянут в 19-й главе книги Исход, и мы должны изучить её, чтобы правильно понять отрывок, данный в уроке. Дети Израилевы пришли в пустыню Синай, и Господь обратился к Моисею с горы, говоря: «вы видели, что Я сделал Египтянам, и как Я носил вас [как бы] на орлиных крыльях, и принес вас к Себе; итак, если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать завет Мой, то будете Моим уделом из всех народов, ибо Моя вся земля, а вы будете у Меня царством священников и народом святым; вот слова, которые ты скажешь сынам Израилевым. И пришел Моисей и созвал старейшин народа и предложил им все сии слова, которые заповедал ему Господь. И весь народ отвечал единогласно, говоря: все, что сказал Господь, исполним. И донес Моисей слова народа Господу» (Исход 19:4-8).

Это и было первым, или ветхим заветом. Это было просто взаимным соглашением

между Богом и народом, что обычно люди и называют заветом. Что касается этого завета, то люди вошли в этот завет именно тогда. В 24-й главе этой же книги (стихи 1-8) просто записана суть этого завета. Читатель, однако, заметит в предыдущем тексте, что, хотя люди и сказали: «Всё, что сказал Господь, мы исполним», Господь не говорил им что-то делать, кроме повеления хранить Его завет. Обычно понятие завета подразумевает взаимное соглашение, но здесь упомянутый завет Господа был чем-то отдельным, что дети Израилевы должны были хранить. Их обещание хранить этот завет и было их ролью в завете, который Бог заключил с ними. Так, мы видим, что первый завет с Израилем был заключён относительно чего-то другого, что тоже было названо заветом.

Именно здесь исследователь Библии должен быть внимательным, чтобы не запутаться. Простые факты заключаются в следующем: «завет», который люди должны были «хранить», был десятью заповедями, которые ещё не были даны. Они были не тем заветом, который был с ними заключён, а Божьим заветом, данным им. Моисей говорит об этом завете следующее: «И говорил Господь к вам из среды огня; глас слов [Его] вы слышали, но образа не видели, а только глас; и объявил Он вам завет Свой, который повелел вам исполнять, десятисловие, и написал его на двух каменных скрижалях» (Второзаконие 4:12,13).

Пусть каждый исследователь помнит следующие факты, чтобы избежать трудностей:

1. Десять заповедей – это Божий завет.

2. Бог не заключал этот завет с детьми Израилевыми, но повелел им исполнять его; они должны были «хранить» его.

3. Этот завет был абсолютно отличен от завета в обычном смысле этого слова; ибо в отношении него не было никакого соглашения. Это была Божья воля, которую Он повелел людям исполнять.

4. Несмотря на то, что долг народа заключался в соблюдении Божьего закона, или Его завета, который Он повелел им исполнять, Бог заключил с ними ещё и завет относительно этого закона. Хотя он мог по праву потребовать от них безусловного повиновения, он посчитал нужным войти с ними в отношения завета; если они со своей стороны пообещают хранить Его завет, - десять заповедей, - в чём и заключался их долг, то Он со Своей стороны пообещал послать им особые благословения. Это взаимное обещание, этот контракт был заветом, который Бог заключил с Израилем.

5. Заметьте, что «Божий завет» (десять заповедей – прим. пер.) поставлен в качестве цели того завета, который Он заключил с Израилем, и является основанием этого

завета, самим предметом заключения этого завета, но при этом совершенно отличался от этого завета.

6. И наконец, вспомните: когда они вступили в завет с Богом, обещая исполнить всё, что Господь повелел, они ещё не слышали о Божьем завете (десяти заповедях – прим. пер.), который Он велел им соблюсти. Короче говоря, они заключили завет, сами не зная о том, что они пообещали сделать.

Спустя три дня после этого Господь провозгласил Свой закон с Синая «из среды огня, облака и мрака громогласно», от чего поколебалась земля. Это и был тот завет, который Он повелел людям исполнять, и который они уже пообещали исполнить в качестве своей роли в этом договоре. И теперь, услышав слова, которые они прежде пообещали исполнить, они должны были показать свою способность исполнить свою часть договора.

Данная ратификация и является отчасти предметом данного урока, и происходила она так: Во-первых, Моисей повторил людям слова Божьи, и весь народ ответил одним голосом и сказал: «Всё, что Господь сказал, мы исполним» (Исход 24:3). Затем Моисей записал все эти слова Господни в книгу, построил алтарь, и принёс жертвы (стихи 4,5). Затем он взял эту книгу и прочёл все эти слова народу, и они снова сказали: «Всё, что Господь повелел, мы исполним, и будем послушны»

(стих 7-й). Наконец, он взял кровь жертвы и покропил книгу и народ, говоря: «Вот кровь завета, который Господь заключил с вами обо всех этих словах» (стих 8-й). Смотри Евреям 9:19, 20. Так этот завет и был заключён. Народ ясно и неоднократно пообещал соблюдать Божьи заповеди, а Бог пообещал сделать их Своим особым народом для себя, превыше всех народов. Это был первый завет. Но этот завет люди не сохранили, и поэтому возникла необходимость сделать одно из двух: либо Бог должен был отвергнуть этот народ, что означало бы их вечную погибель, либо Он должен был заключить с ними новый завет. Поэтому мы и читаем: «Вот наступают дни, говорит Господь, когда Я заключу с домом Израиля и с домом Иуды новый завет, не такой завет, какой Я заключил с отцами их в тот день, когда взял их за руку, чтобы вывести их из земли Египетской; тот завет Мой они нарушили, хотя Я оставался в союзе с ними, говорит Господь. Но вот завет, который Я заключу с домом Израилевым после тех дней, говорит Господь: вложу закон Мой во внутренность их и на сердцах их напишу его, и буду им Богом, а они будут Моим народом. И уже не будут учить друг друга, брат брата, и говорить: "познайте Господа", ибо все сами будут знать Меня, от малого до большого, говорит Господь, потому что Я прощу беззакония их и грехов их уже не воспомяну более» (Иеремия 31:31-34).

Заметьте, что этот завет был заключён с тем же народом, с которым был заключён

первый – «с домом Израиля и с домом Иуды». Пусть этот факт твёрдо сохранится в вашей памяти. Многие считают, что первый завет был заключён с евреями, а второй – с язычниками. Но это большое заблуждение. Бог никогда не заключал никакого завета с язычниками, и никогда не давал язычникам никаких обетований. Павел говорит, что именно израильтянам принадлежит «усыновление и слава, и заветы, и законоположение, и богослужение, и обетования» (К Римлянам 9:4). Евреи имели всё. Что же в таком случае осталось для язычников? – Совершенно ничего. Этот же апостол говорит: «Итак помните, что вы, некогда язычники по плоти, которых называли необрезанными так называемые обрезанные плотским [обрезанием], совершаемым руками, что вы были в то время без Христа, отчуждены от общества Израильского, чужды заветов обетования, не имели надежды и были безбожники в мире» (К Ефесянам 2:11,12).

Неужели язычники совершенно лишены спасения? – Да, как язычники, лишены. Пока они остаются язычниками, они не имеют никакой причастности к Божьим благословениям. Но, будучи «примирёнными с Богом», они «уже не чужие и не пришельцы, но сограждане святым и свои Богу» (К Ефесянам 2:19), и их жительство на небесах, откуда они и ожидают Спасителя (Филиппийцам 3:20).

Заметьте также, что новый завет тоже заключается относительно закона Божьего. Но на этот раз Господь говорит: «Я вложу законы Мои в сердца их». Но поскольку новый завет был заключён с тем же народом, что и первый завет, и имеет такую же цель и предмет, то почему же возникла необходимость в заключении этого завета? Почему они не могли продолжать оставаться в старом завете? Просто потому, что народ не смог этот завет соблюсти, поскольку в этом завете не существует такой возможности. Первый завет был безусловный. Народ пообещал соблюдать заповеди, а Бог пообещал сделать их своим особым народом и сокровищем на этой земле. Это всё. Нетрудно увидеть, что когда народ нарушил своё же обещание, а сделали они это почти сразу же, поклонившись золотому тельцу, они уже не могли обращаться к Господу на основании того завета, который они заключили с Ним. Они уже больше не могли продолжать оставаться в этом завете, ибо независимо от того, насколько полно они соблюдали бы условия этого завета в будущем, факт оставался фактом: они уже однажды нарушили его, и этого было достаточно для потери всех благословений, обещанных Богом. Итак, поскольку Господь не желал погибели Своего народа, отсюда возникла необходимость в заключении «лучшего завета, основанного на лучших обетованиях» (Евреям 8:6).

Какими же были эти «лучшие обетования» нового завета? Самое главное среди них – это

прощение грехов. Именно народ сделал первый завет бессильным, ибо если бы первый завет не был нарушен в этом смысле, то не было бы и смысла для второго. В первом завете не было никакой возможности для прощения грехов. Он был ратифицирован кровью животных, которая не в состоянии устранить грех. Но второй завет был ратифицирован кровью Христа, который «берёт на Себя грехи мира». Целью этого завета был всё тот же закон, но если люди нарушали его, они могли посредством покаяния получить прощение, и продолжать оставаться в отношениях с Богом при этом завете. Таково чудесное проявление милости и любви Божьей. Сначала Он соглашается на договор с людьми о том, что является их долгом, а затем Он обеспечивает их прощением, когда они не только не смогли выполнить свой долг, но также и нарушили своё обещание исполнить его. Воистину, любовь не может пойти дальше этого.

И ещё одна мысль. Кто-то может удивляться тому, что Бог не знал о неспособности людей соблюсти тот первый завет. Мы же ответим, что Он не только знал, что они нарушат его, но также знал о том, что они и не были в состоянии его соблюсти. Более того, они нарушили заповеди, относительно которых был заключён этот завет, ещё перед заключением того завета. Ведь они пообещали соблюсти заповеди, на что они были совершенно не способны сами по себе. Для чего же Господь побудил их дать такое

опрометчивое обещание? – Для того, чтобы показать им их же собственную слабость, и направить их умы ко второму завету, который фактически уже существовал много лет, поскольку именно этот завет был заключён с Авраамом. И этот завет был «подтверждён перед Богом во Христе» (Галатам 3:17), а провозглашение закона, вместе с опрометчивым обещанием со стороны народа соблюсти этот закон, не могли отменить этот завет, сделать бесполезными обетования, которые он содержал. Этот завет и обеспечивает прощением за преступление закона, относительно которого он и был заключён, а также помощью в соблюдении закона. Поэтому когда Господь заключал с Израилем новый завет, он сделал это, просто направив их внимание на тот завет, который уже давно был заключён с Авраамом. Доказательство этому содержит сам факт того, что все наследники этих обетований названы детьми Авраама.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 24.**

**Эллет Ваггонер**

Высказывания мистера Ингерсола в его речи на день памяти погибших настолько глубоко взволновали почтенного Роберта Коллиера из Нью-Йорка, что он на недавней

проповеди заявил перед факультетом университета Корнелл, что хотел бы записать мистера Игнерсола в члены своей церкви. Мы не видим причин на то, чтобы он этого не делал, если он пожелает, ибо мы знаем факт о том, что между церковью Роберта Коллиера и церковью Христа большая разница.

Мы с немалым интересом прочли заметку в «Союзном сигнале» о конвенции «движения запретов», главным вопросом которой был вопрос допуска женщин к голосованию. Стоит заметить, что все противники этого решения были против власти, и их речи были лишены силы, тогда как защитники голосования женщин выступали прямо, честно и показали свою осведомлённость в слабых сторонах своих оппонентов, а их речи были «насыщены аргументами». Странно, не так ли? Из заметки можно естественно заключить, что эта конвенция и сама была «заполнена» участниками.

Потрясающий эксперимент состоялся среди католиков, особенно в Европе, благодаря изменению уголовного кодекса Италии, который будет вынужден, при полном его исполнении, организовать арест и заключение, или ссылку папы. В этом кодексе было ясно прописано, что ни одному из церковных деятелей не позволено вмешиваться в политику, критиковать или противодействовать каким-либо образом официальным указам правительства. Нарушения этого закона должны

наказываться лишением свободы от трёх месяцев до года. Закон не предусматривает никаких исключений, даже в лице папы, а поскольку Лев 23-й постоянно и неисправимо вмешивается в политические процессы, и долгие годы занимается прямым соперничеством с королём Италии, то более чем вероятно, что данный закон заставит «его святость» замолчать, а в этом случае в Европе следует ожидать огромную сенсацию.

Большим заблуждением большинства сторонников запретов является их противодействие распространению алкоголя неверными методами. Они говорят, что продажа алкоголя – это безнравственное дело, и поэтому должно наказываться и пресекаться, тогда как государство не является консерватором нравственности, и не имеет никакого отношения к нравственности или безнравственности какого-то действия. Наряду с продажей алкоголя есть сотни вещей, безнравственных по своей природе, но никто даже не думает запрещать их. Нечестивые помыслы безнравственны, но государство не может запретить такие мысли. Когда же эти мысли приводят к открытому нападению на человека, тогда государство вступает в свои полномочия и наказывает преступника за преступление, к которому его привела его безнравственность. Государство наказывает только за преступление. Бог же наказывает за безнравственность, или грех. И поэтому, несмотря на то, что мы всем сердцем желаем, чтобы распространение алкоголя

прекратилось, мы считаем, что это должно прекратиться не потому, что это безнравственно, а потому, что это – преступление. Продавец спиртного должен быть наказан по той же причине, что и убийца, - потому что содействует разложению общества. Этой причины достаточно, чтобы закрыть его бизнес. Если кто-то встанет на углу улицы и будет продавать или раздавать небольшие бутылочки с ядом кому придётся, то через весьма короткое время он уже будет сидеть за решёткой. Люди же не будут рассуждать о безнравственности его поступка, хотя, безусловно, он будет безнравственным, но они будут вопиять против этого дела как против вопиющего преступления. Они не будут ждать, пока кто-то примет этот яд и умрёт, перед тем, как арестовать его, но остановят его тут же, поскольку его бизнес подвергает опасности жизни людей. На этом, и только на этом основании запрет может иметь законную силу.

Комментируя по поводу того факта, что мормоны приобрели 400 тысяч акров земли в земле Чихуахуа, Мексика, газета «Хроники» пишет, что тем самым мормоны предлагают эмиграцию в Мексику, и добавляет, что пока республиканская партия остаётся у власти в Соединённых Штатах, «Юта никогда не станет штатом, кроме как путём потери всего, что мормоны имеют в качестве жизненно необходимого для влияния своей церкви. В Мексике их не будет беспокоить правительство, если они будут платить налоги

и держаться вдали от политики». Но они будут поступать как раз наоборот. Не затрагивая вопрос уплаты налогов, мы знаем, что без политических интриг церковь мормонов просто прекратит своё существование. Эта церковь не мыслит себя без политики. Без этого она бы никогда не достигла текущих масштабов. Можно принять как аксиому тот факт, что везде, где ни будет присутствовать церковь мормонов, она будет вмешиваться в политику.

В своём отчёте на пресвитерианской генеральной ассамблее, на которой доктор Кулер обратился со своей исторической речью по поводу столетия пресвитерианства в Америке, он сказал: «Четыре из пяти членов этой церкви там имели седые волосы; лидеры нашей церкви присутствовали там в полном составе. Обычай громко аплодировать, заимствованный у иностранных религиозных организаций, прочно утвердился. Последняя встреча была похожа на демонстрацию политической партии».Именно Иоанн Златоуст впервые ввёл обычай аплодисментов на проповедях. Это было незадолго до того, как религия стала частью политических процессов страны. Разве сегодня религиозные собрания не готовят путь к повторению того же самого? Когда религия и политика объединятся, можно ожидать, что религия будет пользоваться политическими методами.

В этом году немецкий народ дважды призывался оплакивать смерть своего

императора. Фредерик 3-й был всегда в почёте у своего народа, пока он был коронованным принцем, и вскоре после того, как он стал императором, он подавал все надежды на то, что он станет мудрым и верным правителем. Многие знали, что хотя он и был солдатом, и был воспитан при военном режиме своего отца, тем не менее, он ценил и любил мир, и стремился к облегчению жизни народа, и, насколько это возможно, к уменьшению ига, возложенного на людей. Другими словами, он предложил сделать Германию чем-то иным, кроме как военным лагерем. Его смелый и бескорыстный патриотизм проявился в том, что на протяжении всей своей болезни, вплоть до самого конца, его планы и мысли были посвящены благополучию своей страны, а не только себе самому. От его сына, Вильяма 2-го, не ожидается, что он, заняв этот престол, будет придерживаться такой же мирной политики.

Лондонский выпуск «Хроник» говорит: «Газеты здесь посвящают много внимания экспериментам в Америке с огнестрельным оружием, и называют его страшную разрушительную силу оплотом всеобщего мира и справедливости. Влияние этого оружия уже прибавит весомости Америке на её будущих дипломатических процессах. Ни одна из европейских держав не осмелится послать военный флот против Соединённых Штатов с этим оружием, вселяющим ужас всем приближающимся. Согласно этой философии,

самый верный способ сохранить мир в обществе заключается в том, чтобы всем стать боксёрами. Единственная проблема этой теории в том, что она не соответствует фактам. Боксёры обычно дерутся. Что же касается европейских держав, которые бы осмелились напасть на Соединённые Штаты с этими динамитными пушками – это просто нонсенс. Они будут стремиться заполучить такие же пушки, или ещё лучше, и таким образом восстановить баланс сил. С самого сотворения мира приготовления к войне никогда не предотвращали войны.

В статье под названием «Бары по воскресеньям» газета «Наблюдатель Нью-Йорка» говорит: «Бары приносят столько горя и бед в течение шести дней недели, что мы можем смело требовать их закрытия в воскресенье».

Трудно постичь, до какой степени религиозная надменность может ослеплять умы людей. Журнал «Наблюдатель» - это чистый, прямой и последовательный религиозный журнал высшего класса, и тем не менее, он лично предлагает сделку, при которой бары могут продолжать свою гнусную деятельность шесть дней в неделю, если только будут закрываться в воскресенье. Это предложение не многословно, но означает оно именно это. Сторонники запретов настолько настойчивы в продвижении «американской субботы», что буквально идут на сделки с алкогольными дилерами, чтобы те могли

заниматься своей губительной деятельностью шесть дней в неделю, если объявят воскресенье выходным. Таким образом, они перестают быть сторонниками запретов. Если именно это имеется ввиду под запретами, то можно вполне сказать, что запреты на самом деле не запрещают.

*«Мерзость»*

**Знамения времени, 14, 24.**

**Эллет Ваггонер**

В этом 1888-м году мы содрогаемся при виде беззаконий допотопных безбожников, и считаем постыдным даже упоминать то, что совершалось в Содоме. Однако мы как народ, поощряем развитие в нашей среде такого зла, которое весьма сильно будет разлагать умы подрастающего поколения, и сделает подлинную честность редкостью, а нечистые помыслы – правилом жизни. Мы имеем в виду рекламу с помощью непристойных фотографий. В прошлом алкогольные дилеры, производители табака и держатели баров имели некую монополию на этот порочный бизнес, разлагающий нравственность нашей молодёжи посредством непристойных картинок ради прибыли. Но недавно некоторые бессовестные производители жевательной резинки применили этот же метод, решив сделать свою продукцию

привлекательной, украшая каждую пятицентовую пачку этих резинок картинками, которые нельзя описать. Здесь в городе Окленде, известном своими школами и церквями, а также нравственностью своих жителей, первоклассные магазины сладостей показывают на своих витринах, и предлагают по скидке эти жевательные резинки, и конечно же, эти отвратительные картинки, в которые они обёрнуты. Это гораздо хуже продажи этих картинок с сигаретами, поскольку жевательные резинки покупают маленькие девочки и мальчики, которые не курят. Те люди, которые производят эти вещи, кажется, решили не брезговать никакими методами в деле развращения всех детей, находящихся вдали от родителей. Знают ли родители этого города, а если знают, то волнуются ли они о том, что их дети подвергаются аморальному разложению посредством этих постыдных картинок, фотографий почти нагих форм похотливых женщин? Этот вопрос должен быть решён на уровне гражданских законов. Удалить эту мерзость в десять раз эффективней, чем закрыть алкогольные бары. И это будет сделано, если только родители проникнутся интересами своих детей. Мы не можем думать, что большинство родителей будут тихо терпеть это зло, если осознают его пагубность. Но в данном случае они просто не понимают, что это дело требует уголовного закона.

*29 июня 1888 года*

## Знамения времени, 14, 25.

## Эллет Ваггонер

На просьбу предоставить основания для того, чтобы называть воскресенье днём Господним, и чтобы называть так именно первый день недели, ответ звучит следующим образом: «Отвечая на это, мы говорим, что (Откровение 1:10) Иоанн был «в Духе в день Господень». Чтобы понять, что это был за день, мы поступаем точно так же, как и в вопросе крещения: мы обращаемся к греческому лексикону Нового Завета в те времена, и находим значение. Мы обнаруживаем, что термин «Господень» в этом отрывке происходит от греческого слова «куриакос». Мы находим также, что в Новом Завете это слово используется только в одном месте (1-е Коринфянам 11:20), когда речь идёт о «вечере Господней». Вопрос: Можем ли мы ясно утверждать, о какой вечере здесь идёт речь? Очевидно, что Павел говорит о вечере, установленной Господом, в ту ночь, когда Он был предан. В этом случае мы точно утверждаем, что термин «вечеря Господня» означает вечерю, которую Господь сотворил и повелел соблюдать. Так и с «днём Господним», мы знаем, что это день, которому Иисус дал начало, и сделал его особенным. Мы находим, что Иисус воскрес в этот день недели, и

встретился со Своими учениками в этот день после Своего воскресения, и послал в этот день им Святого Духа, что ученики собрались вместе в этот день для преломления хлеба, и таким образом мы уверены в том, что первый день недели – это день Господень, как мы уверены в том, что крещение – это погружение».

Автор этого пояснения весьма быстро переходит к выводам. Это изумительно – наблюдать, как много фактов можно приводить безрезультатно, чтобы убедить человека в том, что он заранее не желает принимать, и как мало фактов нужно для того, чтобы быстро убедить его в другой точке зрения, которую он заранее настроен принять так или иначе. «Оракул» (так называется газета, которую мы цитируем) пытается донести идею о том, что вера в воскресенье как в день Господень также обоснована, что и вера в крещение как в погружение. Но заметьте разницу: крещение – это погружение по самому определению, и никогда не использовалось в каком-либо другом смысле, в Писании или вне его. Никакого другого значения, кроме погружения, это слово не несёт. Но слово «Господень», или, выражаясь словом из статьи, «куриакос», может применяться ко всему, что принадлежит Господу. Термин «день Господень» сам по себе не несёт никакой идеи относительно дня, о котором идёт речь. Слово же «крещение» уже само по себе является описанием определённого действия. Но для того, чтобы

узнать, какой же день является днём Господним, мы должны обратиться к другим источникам, а не к самому этому термину. Но не только сам термин «день Господень» не даёт нам представления о том, какой день является днём Господним, но и во всей Библии мы не находим ни малейшего намёка на то, что воскресенье является этим днём. Поэтому вера в воскресенье как в день Господень не имеет ни одного из тех оснований, которые имеет вера в крещение как в погружение.

«Оракул» пытается провести аналогию между так называемым воскресеньем как днём Господним, и вечерей Господней. Он пишет: «Мы точно знаем, что термин «вечеря Господня» означает обряд, которому Иисус дал начало, и установил. Поэтому, когда мы находим термин «день Господень», то мы также ясно понимаем, что это был день, которому Иисус дал начало, и именно Он установил».

Мы не видим здесь последовательности. Давайте же взглянем на воскресенье, чтобы обнаружить эти аналогии. В 4-х отдельных местах четырьмя отдельными вдохновенными авторами описано установление вечери Господней, сопровождаемое словами Господа: «Так поступайте в Моё воспоминание», или эквивалентными высказываниями. Находим ли мы нечто подобное в связи с воскресеньем? Нет, абсолютно ничего. Разве Господь когда-либо велел Своим последователям святить этот день в воспоминание о Нём, или о чём-либо в

Его жизни и смерти? Никогда. Тогда на каких же основаниях этот день называется днём Господним? Таких оснований нет вообще.

Тем не менее, факт остаётся фактом: день Господень должен быть тем днём, который тесно связан с Господом Иисусом Христом, отделённый как Его день, и заповеданный к соблюдению Им самим. Эти особенности относятся к седьмому дню недели, который называется субботой. Заметьте следующие пункты: В четвёртой заповеди ясно сказано самим Господом: «Седьмой день – суббота Господу Богу твоему». Причина, по которой Господь избрал этот день, изложена во второй части этой же заповеди: «ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его». А тот факт, что Господь благословил не просто отделение какого-либо дня, независимо от самого дня, а именно седьмой день недели, явствует из Писания: «И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал» (Бытие 2:3).

Итак, поскольку шесть дней отданы человеку, и ясно сказано, что «седьмой день – суббота Господу», то не может быть никаких сомнений в том, что именно седьмой день, и только седьмой день является днём Господним. Никто не будет отрицать, что именно седьмой день, и только седьмой день

имеет ввиду Господь, называя субботу «Своим святым днём» (Исаия 58:13).

Но «Оракул» тут же спросит: «Какое же отношение Иисус имеет к этому дню?» И он обязательно задаст этот вопрос, если только проявит последовательность. Ибо если он отрицает седьмой день как день Господень, то он, следовательно, должен и отрицать какое-либо отношение Иисуса к этому дню. А отрицать это означает отрицать божественность Христа. Ибо, согласно Нового Завета, Иисус лично сотворил небеса и землю. Автор послания к Евреям свидетельствует, что Им были сотворены миры (Евреям 1:2). Иоанн пишет, что Он и есть то «Слово», которое было в начале у Бога, и было Богом, и что «всё через Него начало быть, что начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (От Иоанна 1:1,3,14). Павел пишет Колоссянам, что «Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, - все Им и для Него создано; и Он есть прежде всего, и все Им стоит» (К Колоссянам 1:16,17). Это утверждение, - «всё Им стоит», - фактически говорит о том же самом, что и выражение «держа всё словом силы Своей» (Евреям 1:3). Это значит, что это же слово, которое вызвало к существованию целые миры, поддерживает их текущее существование.

Отрицать, что Иисус сотворил всё, означает отрицать Его божественность, ибо

творческая сила – это атрибут одного только Божества. А поскольку мы знаем, что это «Слово» было и является Богом, то это «Слово-Христос» должно было творить, ибо нельзя представить себе Творца без Его творческой деятельности. И бесполезно оспаривать то, что ясно открыто в Писании. Иисус, как «Бог всемогущий», един с Отцом, и Он сотворил всё.

Однако Тот, кто сотворил небо и землю, должен был также и покоиться от дел творения. Тот же, кто в шесть дней сотворил небо и землю, море и всё, что в них, также и покоился в седьмой день, а впоследствии благословил и освятил его, потому что покоился в этот день. А поскольку Иисус сотворил всё, включая небеса и землю, то именно Он и покоился в седьмой день, и благословил его, и освятил. Конечно, Отец с Сыном были едины в этом деле, как и во всём остальном. Но мы упоминаем именно Иисуса, поскольку Его участие в этом деле отрицается и пренебрегается.

Кто же может отрицать, что седьмой день – это «день, которому Иисус дал начало, и открыл его людям»? Мы используем выражение «Оракула». Кто же может отрицать, что именно седьмой день Иисус лично освятил, и объявил его Своим днём? В ответ мы скажем, что никто не может этого отрицать, кроме тех, кто отрицает, что «люди должны почитать Сына также, как почитают Отца» - почитать Его как Бога и Творца.

Ввиду данных фактов, изложенных выше, мы теперь лучше понимаем слова Христа, когда, говоря о дне, который иудеи считали святым, о седьмом дне недели, Он сказал: «Ибо Сын Человеческий есть Господин и субботы» (От Матфея 12:8), называя, таким образом, седьмой день Своим днём.

Мы бы хотели, чтобы кто-то объяснил нам, как можно отрицать седьмой день как день Господень, не отрицая того факта, что Иисус сотворил небо и землю, что равнозначно отрицанию Его божественности. Мы не считаем, что это возможно. Поэтому мы и говорим, что, независимо от того, как часто люди могут заявлять о своей любви ко Христу, факт заключается в том, что, отказываясь признавать субботу четвёртой заповеди Его днём, они в своих собственных сердцах низводят Его с должности и позиции Творца. Такие должны бояться того, что Он скажет им, как и некоторым людям в древности: «Почему вы называете меня Господом, и не делаете того, что Я говорю?»

*«Примирение и противостояние»*

**Знамения времени, 14, 25.**

**Эллет Ваггонер**

Бог есть любовь. Дело не просто в том, что Он имеет много любви для Своих творений, но

в том, что Он сам есть любовь. Он – воплощение любви. Любовь – это часть Его природы, и эта любовь проявила себя в разработке планов для совершенного счастья всех сотворённых существ, как на небе, так и на земле. Эта любовь была явлена в великолепном саду, в раю, который Он насадил на земле, и который уже был превосходен, создан для счастья человека, сотворённого Богом. Безмерная же мера этой любви проявилась, когда Он посвятил все ресурсы небес делу восстановления падшего человека.

Но, несмотря на то, что Бог есть любовь, факт заключается в том, что между человеком и Богом нет ни малейшей гармонии. Апостол весьма категорично говорит: «плотский ум суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряется, да и не может» (К Римлянам 8:7). Здесь вы заметите, что эта вражда присутствует только в человеке. Плотский ум есть вражда против Бога. Причина этой вражды заключается в том, что закон Божий, или скажем, закон любви, сведён в уме человека до уровня ига и бремени. Божий закон – это словесное описание Его чистого и святого характера, выражение любви, проистекающей из Его сердца. Но «изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство» (От Марка 7:21,22). Отсюда и вражда против Бога.

Пророк Исаия говорит языком, знакомым всем людям, как и древнему Израилю: «Теперь пойди, начертай это на доске у них, и впиши это в книгу, чтобы осталось на будущее время, навсегда, навеки. Ибо это народ мятежный, дети лживые, дети, которые не хотят слушать закона Господня» (Исаия 30:8,9). Таково состояние человека. «Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками. Посему тем более ныне, будучи оправданы Кровию Его, спасемся Им от гнева. Ибо если, будучи врагами, мы примирились с Богом смертью Сына Его, то тем более, примирившись, спасемся жизнью Его» (К Римлянам 5:8-10).

По всей Библии мы находим свидетельства об одном и том же: вражда ведётся только со стороны человека. Об этом же сказано у апостола: «Бог был во Христе, примирив с Собою мир, не вменяя [людям] преступлений их, и дал нам слово примирения. Итак мы - посланники от имени Христова, и как бы Сам Бог увещевает через нас; от имени Христова просим: будьте примирёнными с Богом» (2-е Коринфянам 5:19,20). Это уже предельно конкретно. Человек – враг Бога. Бог – друг людей. Он умоляет их примириться с Ним. Глубина же любви Божьей к грешному, мятежному миру показана в следующем тексте: «Ибо не знавшего греха Он сделал для нас грехом, чтобы мы в Нем сделались праведностью Божьей». Хотя вражда велась исключительно со стороны человека, Бог сделал всё

возможное для Его беспредельной силы, чтобы человек примирился с Ним. Человек же со своей стороны враждует. Бог со своей стороны проявляет бесконечную нежность и жажду того, чтобы Его мятежные дети примирились с Ним.

Эта же истина о вражде человека и любви Божьей показана в послании к Колоссянам (1:19-22). Говоря о Христе, апостол уточняет: «ибо благоугодно было [Отцу], чтобы в Нем обитала всякая полнота, и чтобы посредством Его примирить с Собою все, умиротворив через Него, Кровию креста Его, и земное и небесное. И вас, бывших некогда отчужденными и врагами, по расположению к злым делам, ныне примирил в теле Плоти Его, смертью Его, [чтобы] представить вас святыми и непорочными и неповинными пред Собою» (К Колоссянам 1:19-22).

После страданий Христа за наши грехи, которые отвернули нас от Бога, Он вознёсся в небеса, «чтобы явиться за нас пред лицо Божье», и теперь восседает на престоле Своего Отца (Откровение 3:21). О Его служении в небесном святилище пророк Захария говорит: «Так говорит Господь Саваоф: вот Муж, - имя Ему ОТРАСЛЬ, Он произрастет из Своего корня и создаст храм Господень. Он создаст храм Господень и примет славу, и воссядет, и будет владычествовать на престоле Своем; будет и священником на престоле Своем, и совет мира будет между тем и другим» (Захария 6:12,13). Здесь нам открывается

чудная сцена, - Отец и Сын советуются о том, как принести мир человечеству, где подавляющее большинство выбирают мятеж вместо мира. Вместо того, чтобы любить мир и счастье, они по причине ожесточения своих нераскаянных сердец, не зная о том, что благость Божья ведёт их к покаянию, собирают себе гнев на день гнева и откровения праведного суда от Бога. Ибо этот день гнева непременно настанет. Бог долготерпелив, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию, но Он не будет заставлять людей каяться и примиряться. Его любовь привлекает людей к Нему, но многие сопротивляются побуждениям Духа, и не придут. Одно и то же солнце растапливает воск и закаляет глину, и одна и та же любовь, устраняя вражду в некоторых сердцах, только ожесточает её в других. Это сравнение, конечно, несовершенно, ибо глине присуще твердеть под солнцем, а человеческое сердце не создано для ожесточения под лучами Божьей благодати. Сердца не могут не растаять от нежной непостижимой любви Божьей, если они сами преднамеренно не ожесточатся против этого влияния. Поэтому когда у бесконечной любви не получается примирить эти мятежные души, уже ничего не остаётся, кроме как удалить эти бесполезные сорняки с земли.

В двух отрывках Писания долготерпение Божье представлено образом хозяина, желающего получить добрые плоды от своего сада. Исаия говорит: «Воспою Возлюбленному

моему песнь Возлюбленного моего о винограднике Его. У Возлюбленного моего был виноградник на вершине утучненной горы, и Он обнес его оградою, и очистил его от камней, и насадил в нем отборные виноградные лозы, и построил башню посреди его, и выкопал в нем точило, и ожидал, что он принесет добрые грозды, а он принес дикие ягоды» (Исаия 5:1,2).

Христос говорит о бесплодной смоковнице в этом винограднике, и представляет себя как его Владельца, говоря: «Вот, я третий год прихожу искать плода на этой смоковнице и не нахожу; сруби ее: на что она и землю занимает? Но он сказал ему в ответ: господин! оставь ее и на этот год, пока я окопаю ее и обложу навозом, - не принесет ли плода; если же нет, то в следующий [год] срубишь ее» (От Луки 13:7-9). Здесь показано Божье нежелание удалять даже самое бесплодное дерево, так что Он говорит: «И ныне, жители Иерусалима и мужи Иуды, рассудите Меня с виноградником Моим. Что еще надлежало бы сделать для винограднику Моего, чего Я не сделал ему?» (Исаия 5:3,4) Испорченная, гнилая природа некоторых будет сопротивляться всем усилиям верного хозяина побудить их принести добрые плоды, или хоть какие-то плоды, и поскольку они приносят только терние и волчцы, уже ничего не остаётся делать, кроме как сжечь их огнём. Поэтому Господь и говорит о Своём бесплодном винограднике: «Итак Я скажу вам, что сделаю с виноградником Моим: отниму у

него ограду, и будет он опустошаем; разрушу стены его, и будет попираем, и оставлю его в запустении: не будут ни обрезывать, ни вскапывать его, - и зарастет он тернами и волчцами, и повелю облакам не проливать на него дождя» (Исаия 5:5,6). О бесплодных деревьях Он говорит: «За то, как огонь съедает солому, и пламя истребляет сено, так истлеет корень их, и цвет их разнесется, как прах; потому что они отвергли закон Господа Саваофа и презрели слово Святого Израилева» (Исаия 5:24).

В тот день «совет мира» между Отцом и Сыном прекратится. Слово примирения уже перестанет проповедоваться, поскольку с Богом примирятся все, кто имел для этого все возможности. Примирение тогда сменится возмездием, ибо тот день сожжения будет «годом мщения, возмездия за Сион».

Сегодня борьба ведётся между Господом и сатаной за владычество над душами людей. По мере сопротивления людей побуждениям Божьего Духа они переходят на сторону дьявола, и становятся одержимыми его духом. И когда из-за потворства греху и постоянному противлению Духу Божьему они, наконец, совершенно изгонят Его из себя, изгладят всякую добрую мысль, посредством которой Дух Святой мог бы действовать, тогда они станут всецело принадлежать лукавому, будучи движимыми только его беззаконным духом. И когда люди таким образом полностью отождествятся с врагом Божьим,

Господь будет воевать также и с ними. Пророк говорит об этом времени: «Шум дойдет до концов земли, ибо у Господа состязание с народами: Он будет судиться со всякою плотью, нечестивых Он предаст мечу, говорит Господь. Так говорит Господь Саваоф: вот, бедствие пойдет от народа к народу, и большой вихрь поднимется от краев земли. И будут пораженные Господом в тот день от конца земли до конца земли, не будут оплаканы и не будут прибраны и похоронены, навозом будут на лице земли» (Иеремия 25:31-33). «Ибо вот, придет день, пылающий как печь; тогда все надменные и поступающие нечестиво будут как солома, и попалит их грядущий день, говорит Господь Саваоф, так что не оставит у них ни корня, ни ветвей» (Малахия 4:1).

Так закончится великая борьба. В тот день все соединившиеся с сатаной увидят, насколько бесполезно воевать против Бога. Они поймут, что Бог есть любовь, но любовь эта не сентиментальна, а способна защитить. Из любви к Своим верным детям, доверившимся Его справедливому правлению, Он должен устранить неисправимых мятежников. Он говорит: «Во свидетели пред вами призываю сегодня небо и землю: жизнь и смерть предложил я тебе, благословение и проклятие… благословение, если послушаете заповедей Господа, Бога вашего, которые я заповедую вам сегодня, а проклятие, если не послушаете заповедей Господа, Бога вашего… Избери жизнь, дабы жил ты и потомство твое»

(Второзаконие11:27,28; 30:19). Кто сделает этот мудрый выбор, и примирится с Богом и Его законом через Христа? «Вот, ныне время благоприятное; вот, ныне день спасения».

## *«Комментарий. Золотой телец»*

**Знамения времени, 14, 25.**

**Эллет Ваггонер**

Заметки по международному уроку

(8 июля. Исход 32:15-30.)

Изготовление израильтянами золотого тельца и поклонение ему представляют собой тему самого интересного исследования данного вида языческого поклонения, которое увело наибольшее количество людей в истории человечества от поклонения истинному Богу. Изготовление тельца именно в это время имеет особое значение, о чём будет идти речь в данной статье. Телец представлял священного быка по имени Апис, которому поклонялись египтяне, и с которым евреи очень хорошо познакомились, живя в Египте. Об этом боге по имени Апис, и о том, что он значил, мы находим следующее: «Апис, бык, которому поклонялись древние Египтяне, считался символом Озириса, бога Нила, мужа Исис, великого божества Египта» (Энциклопедия Чембера). В энциклопедии

«Британика» (статья «Апис») сказано: «Согласно греческим писателям Апис был образом Озириса, и ему поклонялись, поскольку Озирис якобы вселился в быка, и вскоре являлся в потомках этих животных. Иероглифические надписи отождествляют Аписа и Озириса с рогами или головой быка, обозначая его двойным именем: Хапи-Озор, или Апис-Озирис. Согласно этой идее Апис был воплощением Озириса, являясь в форме быка».

Поскольку Апис считался видимым воплощением Озириса, мы должны узнать особенности Озириса, чтобы понять выбор израильтян поклоняться именно тельцу. И снова мы цитируем из «Энциклопедии Британика», из статьи «Египет»: «Абидос был великим городом поклонения Озирису, которое распространилось на весь Египет, уконенившись очень сильно в Мемфисе. Все тайны египтян, всё их учение о будущем состоянии людей связаны с этим поклонением. Озирис отождествлялся с солнцем… Поклонение солнцу было самой первой формой египетской религии, и, возможно, существовало ещё раньше».

Равнильсон пишет: «Ра был египетским богом солнца, и ему особым образом поклонялись в Гелиополе. Обелиски, согласно некоторым авторам, представляли собой его лучи, и обычно, или всегда были воздвигаемы в его честь… Цари, в большинстве своём считали Ра своим особым покровителем и

защитником. Более того, они отождествляли себя с ним, чтобы называть себя его титулами, и носить его имя как приставку к своим именам и титулам. Многие считают это историей происхождения слова «фараон», которое, как считалось, было еврейским переводом фразы «Ра – бог солнца». Озирис был разновидностью бога Ра. Он был светом низшего мира, с того часа, когда солнце опускается ниже горизонта на западе и до того часа, когда оно снова появляется на восточном горизонте утром. Эта физическая особенность, однако, позже была изменена, и Озириса стали считать господином низшего мира, царём и судьёй Гадеса и Аменти. Ему поклонялись во всём Египте, но его главные храмы были в Абидосе и Филах» (Американская история).

И снова мы цитируем из «Энциклопедии Британика»: «Именно к Озирису возносились молитвы и жертвы за мёртвых. Все похоронные процедуры, кроме самых древних, адресовались напрямую к нему. Как Изис является символом женского начала, так и Озирис, солнце и Нил, считались едиными, одной принципиально главной властью».

«Три из самых известных их тех священных животных, которым поклонялись отдельно, а не в общей массе с другими, были быки Апис и Мневис, а также козёл Мендесийский. Из этих троих Апис и мендесийсий козёл были связаны с поклонением Озирису… Особенность

египетской религии в том и заключается, что почтение Озирису оказывалось посредством поклонения этим более материальным формам».

«Быку Апису, называемому у египтян тем же именем, что и Нил, или Хапи, поклонялись в Мемфисе… Апис считался живой эмблемой Озириса, и таким образом был связан с солнцем и Нилом. Хронологический аспект обоих символов объясняет их связь также и с луной».

Из этих цитат ясно, что поклонение израильтян золотому тельцу было на самом деле египетской формой поклонения солнцу – той формой идолопоклонства, которая всегда занимала самую антагонистическую позицию по отношению к истинному Богу и поклонению Ему. Примечательно то, что прямо в те дни, когда Бог явил Себя израильтянам особым образом, и объявил им о Своей субботе, они вернулись обратно к прежнему поклонению солнцу, а эта религия имела особый праздник – первый день недели – который всегда конкурировал с днём, специально отделённым для поклонения живому Богу. Заметьте также, что бог солнца Ра, или Озирис, или Апис, был главным богом египетских царей, и основанием всего Египта и его обычаев. Поэтому поклонение тельцу означало, что Израильтяне, забыв о завете, заключённом с Богом, погружались обратно во мрак египетской жизни. Этот выбор был самым явным проявлением того духа,

который так часто заставлял их тосковать по египетским котлам с мясом. Это также раскрывает ту чувственную религию, в которую люди часто погружаются, когда отворачиваются от поклонения истинному Богу, поскольку Ему можно поклоняться только в благолепии святости.

Однако мы ещё не раскрыли ту глубину греха, в которую израильтяне погрузились, поклоняясь этому тельцу. Поклонение Апису сопровождалось самыми низкими оргиями, как показано в церемониях, проводимых при короновании нового Аписа. Животное, претендующее на это положение, всегда должно было иметь определённые характеристики. И как только искомое животное находилось, «его вели в триумфальной процессии в Нилополь в день новолуния, где он оставался сорок дней, в обществе обнажённых женщин. «Энциклопедия Британика» отмечает: «Когда он вырастал, его вели в день новолуния к кораблю в сопровождении книжников и пророков, сопровождали до храма в Мемфисе, с особыми загонами для него, чтобы он там гулял и пил воду из источника. Согласно Диодору, сперва его отводили в Нилополь, держали там сорок дней, а затем отсылали в судне с позолоченной каютой в Мемфис, где к нему приходили только женщины для совокупления с ним». О порочности этих оргий смотрите запреты, записанные в книгах Исход (22:19) и Левит (18:23; 20:16).

Писание упоминает, что поклонение израильтян этому тельцу в данном случае сопровождалось всеми оргиями, которые обычно свойственны языческому идолопоклонству. Мы читаем: «На другой день они встали рано и принесли всесожжения и привели жертвы мирные: и сел народ есть и пить, а после встал играть» (Исход 32:6). Древнееврейское слово «играть» означает торжество с пением, танцами и прыганием. Эти танцы, особенно среди египтян, были торжеством порока и распущенности. Слово, переведённое как «развратился» в следующем тексте, где сказано: «развратился народ твой, который ты вывел из земли Египетской», используется также в книге Бытие (6:11, 12), где мы читаем, что земля растлилась, «ибо всякая плоть извратила путь свой на земле». Это и объясняет страшный гнев Господень, и Его решение положить конец всему допотопному человечеству.

Мы заняли всё место в этой статье, исследуя значение поклонения золотому тельцу. Эти исследования можно продолжить в более расширенном масштабе, и с очень большой пользой. В завершение мы просто заметим, что повеление стереть этого тельца в порошок было подходящим символом тщетности и мерзости всех так называемых богов перед Богом неба и земли.

*«Задняя обложка»*

## Знамения времени, 14, 25.

## Эллет Ваггонер

Президент Сили из колледжа Амхерст говорит: «Я часто сомневаюсь в том, что же на самом деле более возмутительно: робость проповедника, считающего, что евангелие нуждается в защите, или самодовольство того, кто считает своей задачей защищать евангелие».

В «Знамениях» за 1 июня было сказано, что Генеральная Ассамблея Южной Пресвитерианской Церкви поддержала учение доктора Вудро об эволюции голосованием 34-х голосов против 19-ти, таким образом фактически одобряя теорию эволюции. Ошибка в числах этого отчёта ввела нас в заблуждение. 34 голоса было в поддержку этого учения, а 109 голосов против него. Эта новость гораздо лучше.

Люди могут сколько угодно рассуждать об универсальном (всеобщем) спасении, или о возрождении всех людей, что по сути одно и то же, но их теории ничего не стоят. Ибо однозначное свидетельство из слова Божьего говорит однозначно: «Ибо вот, придет день, пылающий как печь; тогда все надменные и поступающие нечестиво будут как солома, и попалит их грядущий день, говорит Господь Саваоф, так что не оставит у них ни корня, ни ветвей» (Малахия 4:1). Когда апостол

говорит (Римлянам 3:28), что «человек оправдывается верою без дел закона», он не имеет ввиду, что по этой причине кто-то освобождается от обязательства соблюдать закон. Его позиция проясняется в 20-м стихе, где он говорит: «делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть; ибо законом познается грех» (К Римлянам 3:20). Здесь говорится о том, о чём даже не было бы нужды говорить, если бы не слепота человеческого ума, порабощённого грехом, а именно, что закон, обличающий грешника, не может в это же время называть грешника праведным. Другими словами, закон последователен, и не противоречит себе самому.

Пастор Хаскелл пишет с оптимизмом о работе Божьей в Лондоне. То, что уже сделано, конечно, не входит ни в какое сравнение с тем, что предстоит сделать, но начать работу в таком большом городе – это уже большое достижение, когда положено основание, на котором работа может продвигаться с постоянным и возрастающим успехом. 9-го числа этого месяца крещение приняли 15 кандидатов. Около двадцати человек из созданной там церкви уже стали соблюдать субботу. Несколько книгонош «Истины для настоящего времени» и других книг сейчас работают в этом городе, а следующей зимой для них будет организована школа, которая, как мы надеемся, будет большой поддержкой численности и качеству работы этих работников.

Это очень нехорошо, что такие люди, как доктор Филд и мистер Гладстоун удовлетворят тщеславие мистера Ингерсола, опускаясь до его уровня, споря с ним на тему христианства. В результате их присоединения к списку дискутирующих с ним, он стал настолько надменным, что вообразил себя великим мыслителем. Он никогда не теряется в спорах, ибо имеет целый арсенал шуток и острот, которые он использует везде. Любой вопрос, заданный ему, он парирует постоянно повторяющимся ответом, слегка меняя форму своего ответа с каждым разом. Более того, как и все профессиональные спорщики, он движим не желанием найти и понять истину, а желанием заработать аплодисменты за свои острые замечания и высказывания. Издание «Независимая газета» поясняет нам причину, по которой он зарабатывает столько аплодисментов от определённого класса людей: «Он спорит для того, чтоб рассмешить, а не для того, чтоб убедить. Он играет на публику, зарабатывая себе очки, а не победу. Его талант очень велик, но не для войны. Все, кто вступает с ним в споры, не могут ожидать, что он будет вести себя лучше. Сколько шансов у солдата в споре с цирковым клоуном? Толпа беспечных зрителей будет наслаждаться ловкостью прыгающего, крутящегося акробата, и не увидит ничего привлекательного в серьёзной попытке солдата вступить в реальный бой».

«Союзный сигнал» пишет, что почтенный мистер Крафтс трудится в Чикаго в интересах

законопроекта под названием «Воскресный билль Блэра». Там сказано: «Он встретился с представителями профсоюзных организаций, и добился их сотрудничества в попытке принять национальные законы против почтовых и железнодорожных перевозок в воскресенье. Так что эти великие организации в Нью-Йорке и Чикаго теперь трудятся вместе с движением за воздержание и с церковными общинами, чтобы учредить христианскую субботу».

Но мы думали, что они добивались только возможности для трудящихся отдыхать. Время от времени они так и говорили. А оказалось, что они желают учредить принудительное соблюдение воскресенья как дня покоя и поклонения. Мистер Крафтс заполучил много сотен подписей в своих петициях, направленных в конгресс.

«Чикаго успешный» говорит, что церкви и профсоюзные организации на востоке и западе принимают следующую резолюцию: «Решено, что мы поддерживаем петицию в конгресс, и просим остановить работу по воскресеньям в почтовой, военной службе, а также в междугородной торговле».

«Прогрессивная» пишет, что последние решения в поддержку этой резолюции поступили из «Центрального союза трудящихся и Ассоциации перевозчиков Нью-Йорка, от совета Рыцарей труда из Чикаго и окрестностей, от Генеральной ассамблеи

Пресвитерианской церкви, из ассоциаций воскресных школ штатов Миссури и Канзас».

«Съезд служителей конгрегационалистов в Чикаго рекомендовал всем общинам конгрегационалистов принять участие в этом движении либо резолюциями, либо петициями». Что же делают в это время сторонники свободы совести, чтобы противостоять этому давлению, оказываемому на конгресс?

Тот факт, что так называемая «христианская суббота» была совершенно незнакома во дни апостолов, очевиден из слов апостола Иакова, записанных в книге Деяний (15:21): «Ибо [закон] Моисеев от древних родов по всем городам имеет проповедующих его и читается в синагогах каждую субботу». Здесь сказано о единственной субботе, седьмом дне неделе, указанном в заповеди, и единственном дне покоя и поклонения, признаваемом как иудеями, так и христианами. Если бы кто-то когда-то считал первый день недели субботой, апостол бы в такой ситуации обязательно уточнил, что он имеет ввиду «субботу как седьмой день недели», или, как некоторые сегодня с упоением говорят: «каждую иудейскую субботу». Но он сказал просто: «каждую субботу», показывая тем самым всем последующим поколениям, что ему была знакома только одна суббота, а именно «суббота Господня».

Когда почтенный мистер Крафтс выступал перед комитетом сената по вопросу образования и труда, высказываясь в поддержку закона о воскресном отдыхе, сенатор Пейн сказал ему: «Я бы хотел знать, насколько полной остановки работы транспортировки, распределения и доставки почты в воскресенье требует ваша реформа. Мистер Крафтс ответил так: «Мы будем довольны как полными мерами, так и полумерами, и даже маленькими шагами в этом направлении. Если правительство окажется способным только на запрет открытия почтовых отделений во время церковных служб, это будет национальным признанием ценности религии, которое приведёт к более глубоким шагам».

Однако ввиду таких заявлений, ввиду того факта, что законопроект воскресного закона предусматривает остановку почтовых отделений на время проведения публичных служб, «национальные реформаторы» говорят нам, что предлагаемые воскресные законы должны быть сугубо гражданскими, а вовсе не религиозными запретами. Если они хотят, чтобы им поверили, они должны рассчитывать на слепоту и невежество людей. Наши читатели могут представить себе то, что может быть «более глубокими шагами», чем просто закон, запрещающий труд в течение часов церковных богослужений. Какая может быть цель от запрета работать в течение этих часов, кроме стремления привести людей в церковь? Как правило, те, кто работает в

воскресенье, не пойдут в церковь, даже если они получат такую возможность. Поэтому только когда этот закон повысит посещаемость церквей, только тогда они не пожелают принимать другой закон, заставляющий людей посещать богослужения.

Апостол Павел говорит, что Христос «отдал Себя за грехи наши, чтобы избавить нас от настоящего лукавого мира» (Галатам 1:4, пер. Короля Иакова). Жертва, которая потребовалась для искупления греха, показывает его чудовищность. Она также показывает нам бесплодность всякой попытки освободиться от грехов любыми делами, исходящими от нас самих. Тот, кто думает, что посредством епитимьи, самоунижения или любого количества «добрых дел» можно достичь отпущения своих грехов, тот просто считает, что его жизнь так же добродетельна, как и жизнь самого Христа. Именно эти идеи лежат в основе догмы Римской католической церкви о епитимье. Они отвлекают умы людей от Христа как единственной Жертвы за грех. Но если что-либо кроме крови Христа может очистить человека от греха, тогда Христу не нужно было бы приносить такую великую жертву.

«Никакие вздохи и слёзы,

Ни дела, сделанные нами,

Ни обеты, ни клятвы, ни молитвы

Никогда не искупят греха.

Отпущение можно найти

Только в драгоценной крови Иисуса

Только это исцеляет смертельную рану

И примиряет с Богом»

Христос отдал Себя «дабы избавить нас от настоящего лукавого мира». Это самое главное. На это нам нужно взирать. Мы не должны даже волноваться о спасении от вечной смерти, если только мы освободились от «настоящего лукавого мира». Спасение придёт в своё время. Настоящий же лукавый мир – это «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская». Спастись от этого означает спастись от любви ко греху, как и от вины за грех. Это значит быть искупленным «от всякого беззакония», и очищенным рабом Христовым, «ревностным к добрым делам» (Титу 2:14). Когда же мы будем избавлены от любви ко греху, тогда непременно ревность к добрым делам не заставит себя долго ждать. Эти две противоположности не могут существовать в нашем сердце одновременно.

*«Что же это, если не спиритизм?»*

**Знамения времени, 14, 25.**

**Эллет Ваггонер**

На генеральной ассамблее пресвитерианской церкви, прошедшей недавно в Филадельфии, доктор Куалер произнёс историческую речь в честь столетия американской пресвитерианской деноминации, в которой он в частности сказал: «Духи великих покойных, чьи достижения мы часто вспоминаем, кажется, летают над нами, и присоединяются к нашим песням благодарения. Ибо среди восхитительного великолепия рая они не лишились памяти и воспоминаний о той церкви, которой они посвятили свою земную жизнь, и не потеряли своей заинтересованности в её благополучии».

В воскресенье, 10 июня почтенный мистер Джуэлл, пастор методистской Епископальной церкви в Сейнт-Хосе, Калифорния, произнёс речь на тему «Наши соседи спириты», в которой он сказал: «Затрагивая эту тему, я поражаюсь огромному количеству истины, открытой этому движению. Оно главным образом основано на принципах, которые лежат в основе и нашей веры. Как и мы, они верят в существование духовных существ… Так же, как и мы, они верят в то, что бестелесные духи людей, живших в этом мире, переходя в другой, сохраняют интерес к земным вещам, и продолжают наблюдать за нашей жизнью».

Если это не спиритизм, то что же это?

*6 июля 1888 года.*

## *«Жизнь и смерть как противоположные понятия»*

**Знамения времени, 14, 26.**

**Эллет Ваггонер**

В последних словах, сказанных Моисеем детям Израилевым по повелению Господа мы читаем: «Вот, я сегодня предложил тебе жизнь и добро, смерть и зло. [Я] которые заповедую тебе сегодня, любить Господа Бога твоего, ходить по путям Его и исполнять заповеди Его и постановления Его и законы Его, то будешь жить и размножишься, и благословит тебя Господь Бог твой на земле, в которую ты идешь, чтоб овладеть ею; если же отвратится сердце твое, и не будешь слушать, и заблудишь, и станешь поклоняться иным богам и будешь служить им, то я возвещаю вам сегодня, что вы погибнете и не пробудете долго на земле, для овладения которою ты переходишь Иордан. Во свидетели пред вами призываю сегодня небо и землю: жизнь и смерть предложил я тебе, благословение и проклятие. Избери жизнь, дабы жил ты и потомство твое» (Второзаконие 30:15-19).

В данном тексте мы имеем самое яркое доказательство того, что жизнь и смерть – это

совершенно противоположные состояния. Нет необходимости что-то цитировать в доказательство того, что и так само собой разумеется, однако мы знаем, что ввиду утверждения: «Возмездие за грех – смерть а дар Божий – жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» многие утверждают, что нечестивые, как и праведные, будут иметь вечную жизнь. Если и нечестивые тоже будут жить вечно, как и праведные, то в данном случае жизнь и смерть должны означать одно и то же, ибо Библия говорит, что жизнь уготована праведным, а смерть – нечестивым.

Мы понимаем, что эти заявления уточняют, что нечестивые с праведниками будут жить не в одинаковых условиях, но тем не менее, мы слышим о том, что обе категории будут иметь одинаково долгую жизнь. И это мы называем противоречием Писанию. Писание обещает жизнь праведникам, а смерть – нечестивым. И эти понятия совершенно противоположны, за исключением продолжительности, - и жизнь и смерть будут вечными. Поэтому, если бы нечестивые жили вечно, то фактически это означало бы, что жизнь и смерть – это одно и то же явление.

Приведённый текст показывает, что жизнь и смерть – совершенно разные вещи. Они настолько отличаются друг от друга, что стали антонимами. Они так же далеки, как благословение и проклятие. «Вот, - говорит Господь, - я сегодня предложил тебе жизнь и

добро, смерть и зло». Кто станет утверждать, что добро и зло имеют что-либо общее? - Никто из тех, кто уважает слово Божье.

Итак, смерть и жизнь настолько же далеки друг от друга, как и добро и зло. Жизнь – это плод добра. Смерть – это результат зла. И снова Господь говорит: «Я предложил тебе жизнь и смерть, благословение и проклятие». Кто может сказать, что благословение и проклятие – это одно и то же? Никто не сомневается в том, что они далеки друг от друга, как восток от запада. Но жизнь – это благословение, посылаемое Богом любящим Его, а смерть – это проклятие непослушным.

Заметьте последний текст из 30-й главы книги Второзаконие. После призыва прилепиться к Господу, Моисей говорит: «Ибо в этом жизнь твоя и долгота дней твоих». Вопрос: Если Бог – это жизнь Его народа, и долгота дней его, то что же будет с теми, кто не прилепится к Господу? – Конечно, они не будут иметь ни жизни, ни «долготы дней». Об этом говорит Библия. Павел говорит, что «незнающие Бога и не повинующиеся евангелию нашего Господа Иисуса Христа» будут «наказаны вечным уничтожением» (2-е Фессалоникийцам 1:8,9). Он снова говорит, что Христос «принёс жизнь и бессмертие через благовестие» (2-е Тимофею 1:10), что вынуждает нас заключить, что все отвергающие евангелие не будут иметь ни жизни, ни бессмертия.

Апостол Иоанн тоже пишет: «Верующий в Сына имеет жизнь вечную, а не верующий в Сына не увидит жизни, но гнев Божий пребывает на нем» (От Иоанна 3:36). Неверующий будет настолько удалён от жизни, что даже не увидит жизни. И это буквально так. Единственный смысл этой жизни заключается в приготовлении к вечной жизни. И эта задача - не из лёгких. Даже в самом детстве, когда дух жизнерадостен, а мир кажется светлым, ребёнок проходит через самые большие испытания. По мере взросления заботы только увеличиваются, и слова патриарха: «Человек рождается на страдание, как искры, чтобы устремляться вверх», уже не кажутся преувеличением. Но жизнь, которую мы живём на этой земле – ещё не настоящая жизнь в самом полном смысле этого слова. Даже самые счастливые её моменты, полные свежести и радости, не входят ни в какое сравнение с тем, что будут ощущать пьющие из реки воды жизни, и вкушающие плоды дерева жизни. Одно мгновение той жизни будет содержать в себе больше радости и бодрости, чем семьдесят лет этой временной жизни. Поэтому о человеке, отвергающем Бога и евангелие, и в результате наказанным уничтожением, и вправду можно сказать, что он «никогда не увидит жизни».

Христос – Податель жизни. Он пришёл на землю и умер только для того, чтобы люди, обречённые на смерть, могли жить. «Я пришёл, - говорит Он, - чтобы имели жизнь, и имели с избытком» (От Иоанна 10:10). Поэтому

говорить о том, что мы сможем иметь жизнь без Христа, означает лишать Его высочайшей чести, принадлежащей только Ему. Кто из любящих Христа откажется поклониться Ему как Подателю нашей жизни, и всех остальных благословений?

*«Обетование пришествия Его»*

**Знамения времени, 14, 26.**

**Эллет Ваггонер**

Однажды на земле жил человек по имени Иисус из Назарета. Это вряд ли кто-то будет отрицать. При всех конфликтующих понятиях о Его природе и миссии, все соглашаются с этим фактом. Тот факт, что Он был взят, «и руками беззаконных распят», тоже принят повсеместно. Не все, однако, знают, что признание этих фактов фактически является признанием Библии как божественного откровения. Но это на самом деле так. Именно эти самые факты, которые никакая человеческая мудрость не могла заранее предвидеть, были записаны святыми пророками за сотни лет перед их исполнением. Это говорит о том, что те пророки были вдохновлены Богом, или, как говорит Пётр, «они изрекали пророчества, будучи движимы Духом Святым» (2-е Петра 1:21).

Ввиду этой правды, мы должны также признать, что написанное ими о миссии Иисуса – тоже правда. Павел суммирует это в кратком высказывании о том, что «О Нем все пророки свидетельствуют, что всякий верующий в Него получит прощение грехов именем Его» (Деяния 10:43). В таком случае, и с этим согласны все христиане, Христос – это «единородный Сын Божий», и «Агнец Божий, который берёт на Себя грех мира», и то божественное Слово, которое было с Богом в самом начале, и стало плотью, и обитало с нами на земле (Евангелие От Иоанна 1-я глава). События Его жизни, Его покорность родителям, Его крещение, Его искушение в пустыне, Его восхитительные наставления, Его чудеса, показывающие одновременно Его нежность и силу, Его предательство и распятие, и наконец Его триумфальное воскресение и вознесение на небеса – эти события известны сотням тысяч людей.

Не считая Его чудесной жертвы, которая потребовала бесконечной любви ко всем своим созданиям, характер Иисуса как человека был преисполнен любви. Его ученики, жившие с ним день и ночь более трёх лет, научились любить Его всем сердцем, восхищаясь Его личностью и Его обетованиями для них. На Нём сосредотачивались все их надежды. Их чувства хорошо выразил Пётр, когда ему было предложено вместе с остальными оставить Иисуса: «Господи! к кому нам идти? Ты имеешь глаголы вечной жизни». Мы можем в

определённой степени представить себе их печаль, когда Иисус сказал им: «Дети! недолго уже быть Мне с вами. Будете искать Меня, и, как сказал Я Иудеям, что, куда Я иду, вы не можете придти, [так] и вам говорю теперь» (От Иоанна 13:33). Это было крушением всех их надежд, и их сердца исполнились печалью. Иисус, которого они полюбили, должен был их оставить, и хотя они были готовы отдать за Него свою жизнь, Он не собирался взять их с Собой.

Однако сострадательный Спаситель не оставил Своих детей во власти мучительного непонимания. Видя их растерянные взгляды, Он сказал: «Да не смущается сердце ваше; веруйте в Бога, и в Меня веруйте. В доме Отца Моего обителей много. А если бы не так, Я сказал бы вам: Я иду приготовить место вам. И когда пойду и приготовлю вам место, приду опять и возьму вас к Себе, чтобы и вы были, где Я» (От Иоанна 14:1-3).

«Веруйте в Бога, и в Меня веруйте». Что же это могло значить, как не то, что последующие за этим призывом слова будут сказаны от самого Бога, и не подлежат изменению и сомнениям? Что бы ни означало это обетование, оно неизменно исполнится, ибо Бог есть истинный Бог. На Него мы можем полагаться всецело.

А теперь что касается значения этого обетования. Как можно было выразиться яснее? Суть сказанного содержится в простых

словах: «Я приду опять». Он лично стоял посреди них, живой и осязаемый. Слово «опять» означает «ещё раз», указывая на повторение того же самого. Это значит, что Он придёт в таком же виде, в котором Он и был тогда, только, конечно, в прославленном теле, но тем не менее, в реальном, осязаемом теле, которое мы увидим, в теле Иисуса из Назарета.

В данных трёх стихах содержится много интересного, но сейчас мы рассмотрим только тот простой факт, что Христос дал Своё слово прийти опять.

Время, проведённое Иисусом на этой земле, с момента Своего рождения в Вифлееме и до Его вознесения с горы Елеонской, известно как Его первое пришествие. Нет сомнений в том, что Он и ранее посещал землю много раз, но на этот раз Его пришествие было исполнением великого плана спасения. И потому, хотя с тех пор Он и пребывает на земле постоянно в лице Своего Представителя, Святого Духа, Его второе пришествие должно стать буквальным исполнением Его обещания: «Я приду опять». Это обетование невозможно исполнить ничем иным, кроме Его личного явления во славе. Это и будет Его вторым пришествием, связанным с великим планом спасения – на этот раз завершением этого плана, когда Он возьмёт Свой народ к Себе.

Наше верное истолкование слов Христа, утешающего Своих учеников, о Его втором пришествии подтверждается словами Павла в послании к Евреям (9:27, 28): «И как человекам положено однажды умереть, а потом суд, так и Христос, однажды принеся Себя в жертву, чтобы подъять грехи многих, во второй раз явится не [для очищения] греха, а для ожидающих Его во спасение» (К Евреям 9:27,28). Итак, в этом не может быть никаких сомнений.

Данный текст также проливает свет на другой вопрос – вопрос о будущем времени благодати после смерти человека. «И как человекам положено однажды умереть, а потом суд». Сколько времени продлится с момента смерти человека до суда над ним – об этом говорят другие тексты. Здесь же мы ясно видим, что люди умирают «однажды», после чего их вечную участь определит суд. «Так и Христос, однажды принеся Себя в жертву, понёс грехи многих». То есть, поскольку люди имеют только одну жизнь, или только одно время благодати и выбора, которое оканчивается их смертью, так и Христос стал жертвой только один раз. Его жертва действует для людей только в этой жизни. Если бы у человека было два или более времени благодати, то за него нужно было бы приносить две или более жертвы. Но жертва была только одна. Христос при Своём пришествии был отдан, «чтобы понести грехи многих». Господь «возложил на Него грехи всех нас» (Исаия 53:6). «В Своём собственном теле»

Он вознёс наши грехи на древо (1-е Петра 2:24). Чтобы спасти нас от греха, Он стал грехом (2-е Коринфянам 5:21). Невиновный взял на Себя вину, чтобы виновный мог считаться невинным. Преимущества этой жертвы сейчас доступны для всех, кто пожелает их принять, пока Иисус ходатайствует с заслугами этой жертвы за нас перед Отцом. Но когда Он придёт «во второй раз», тогда это уже не будет связано с грехом, и поэтому Он уже не придёт как Заместитель грешников. Он уже не будет брать на Себя ответственность за их преступления. Грехи праведных уже будут изглажены, а не пожелавшие раскаяться и отдать их Иисусу получат их обратно. И уже не будет никакого времени благодати для тех, на кого будут возложены эти грехи, поскольку Христос уже не будет брать на Себя их грех и приносить вторую жертву, ибо нет спасения ни в какой другой жертве, чем та, которая уже была принесена (Деяния 4:12). А если Христос принёс только одну жертву, из этого следует, что грехи этих людей останутся на них, и увлекут их в погибель.

В текстах, которые уже цитировались, достаточно доказательств тому, что обещанное пришествие Господа происходит не со смертью святых, и не при обращении грешников. Он явится «для ожидающих Его», к тем, кто «возлюбил явление Его». И Его пришествие – это не смерть, а всего-навсего Его «второе» пришествие. Если бы смерть была Его пришествием, то этих пришествий было

бы много миллионов, ибо люди умирают постоянно. Он сказал, что придёт «опять», и мы теперь видим, что это пришествие не имеет отношения к смерти людей, поскольку Его первое пришествие не было смертью людей, к которым Он пришёл, и все, с кем Он обращался, не были мертвы. Он сказал всем этим людям, что придёт «опять», а это означает повторение того, что уже было.

Мы находим вдохновенный комментарий по этому вопросу в последней главе евангелия от Иоанна. Христос указал Петру, какой смертью тот прославит Бога, а этот ученик, оборачиваясь, увидел Иоанна, следующего за ними, и спросил: «А как насчёт него?» «Иисус говорит ему: если Я хочу, чтобы он пребыл, пока приду, что тебе [до того]? ты иди за Мною» (От Иоанна 21:22). Если пришествие Христа происходит во время смерти Его святых, то эти слова Христа равнозначны высказыванию: «Если этот человек будет жить до тех пор, пока не умрёт, то что тебе до того?» Но такое толкование превращает все эти слова в бессмыслицу. Когда Христос говорил о Своём пришествии, он не имел ввиду смерть людей.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 26.**

**Эллет Ваггонер**

Епископ города Карлисль назвал то множество проповедей, которые ему довелось слышать, «потоком текстов, текущем в большом количестве жидкого супа». Никто не может не согласиться с этим точным определением. Вопрос в следующем: Сколько духовной силы могут почерпнуть люди из таких проповедей?

Если бы статью пастора Хаскела под названием «Продвижение работы в Англии», которую можно найти на одной из страниц этой газеты, прочли во всех классах субботней школы, мы уверены в том, что это увеличило бы интерес членов церкви в Лондонской миссии, и отразилось бы на пожертвованиях, которые посвящаются этой работе.

Один из жителей Андовера, которого вычеркнули из списков кандидатов в «Американский совет» за его взгляды о будущем времени благодати, был недавно рукоположен в евангелисты и действующие пасторы церкви советом служителей и рядовых делегатов одиннадцати церквей Бостона. Несмотря на некоторые протесты, подавляющее большинство решило, что его взгляды относительно взаимоотношений язычников с евангелием после смерти не мешают ему быть действующим пастором Церкви Конгрегационалистов.

Мы приводим выдержку из статьи в «Христианском союзе» под названием «Римская церковь и школы», выражающей

протест против некоторых «либеральных» позиций, которые были выражены в этой газете, описывая тот образ мыслей, который должен быть принят гораздо большим количеством людей, чем это есть сейчас: «Сейчас мы, по всей видимости, подвержены опасности погрузиться в «массовую сентиментальность». Мы не осмеливаемся говорить и слышать откровенную истину. Если истина не ублажает слух, она должна быть подана в такой форме, чтобы это было приятно. Мы нуждаемся в таких учителях, которым не нравится говорить прямые вещи, но которые сделают это, если будет нужно, которые по-настоящему верят в то, что только истина несёт спасение и безопасность. Истина же о Риме заключается в том, что он всегда один и тот же, как бы он ни менял свою тактику. Нетерпимость – это сама его суть, как терпимость – суть протестантизма. Он «упоён кровью святых» - не только тех тысяч, которые были открыто убиты напоказ, но и того бесчисленного множества жертв, умерших в его застенках и темницах. Один всеобщий единый вопль о справедливом воздаянии возносится против него во все века. Беззаконие этой системы слишком велико, чтобы быть прощённым. И эта правда не должна умалчиваться. Никакая добродетель не призвана сокрыть эти беззакония, и бдительность по-прежнему является ценой свободы».

Великая проблема протестантизма заключается в том, что его ошибочная идея о

толерантности привела его к деградации. Он стал настолько «толерантным», что стал терпимым к самым вопиющим заблуждениям католицизма, принимая их в свою среду, и таким образом он поглощается католицизмом. Протестантизм – это сама пустота, если он не протестует против беззакония, и особенно против всяческих попыток заставить людей стать беззаконниками, а к этому всегда приводят попытки заставить людей стать религиозными.

Один брат на севере штата просит нас написать наше мнение на тему голосования. Он желает знать, должен ли он голосовать на будущих выборах. Мы предполагаем, что он желает знать, правильно ли он сделает, если будет голосовать. Мы не можем указывать ему на его долг. Возможно, в его жизни есть обстоятельства, о которых мы ничего не знаем. Но мы не думаем, что при его желании голосовать для этого есть какие-то препятствия. Мы всё ещё живём в свободной стране. Мы не думаем, что Адвентистам Седьмого Дня следует вовлекаться в политические противостояния любого рода, но мы знаем, что вполне правильно кротко опустить свой бюллетень, выразив свою позицию, и часто это может стать долгом. Мы пока живём в этом мире, который не может оставаться безучастным к правительству на той земле, где мы находимся. Очень скоро придёт время, когда мы лишимся такого права и преимущества.

Автор статьи издания «19-е столетие» за май приводит следующий интересный факт, который делает более красочным одно из наставлений нагорной проповеди: «На Багамах один человек узнал, насколько образ намётывания жемчуга перед свиньями был знаком слушателям Господа на востоке. Там нечистые животные были запрещены. Изгои и прокажённые выбрасывали им остатки своей пищи. Моллюски тоже были запретной пищей для иудеев. На Багамах только чернокожие употребляют мясо свиней, которые едят внутренности, отходы и мусор, и всё остальное, что только можно съесть. Плоть моллюсков – обычная пища свиней на островах, где моллюсков весьма много. В их розовых раковинах время от времени находили жемчуг, и я видел, как большую жемчужину нашли в желудке у свиньи, поцарапанную и потерявшую свой цвет от желудочных соков. Раньше, когда на Багамах ещё не добывали розовый жемчуг, и не искали его так тщательно, нередко случалось, что жемчужины находили в свиных загонах.

Не могли ли жемчужины мидий или других моллюсков находиться подобным же образом в Палестине, придавая тем самым простой и доступный для понимания смысл для слушателей Спасителя, большая часть из которых были обычными людьми?»

Один английский писатель, освещая тему распространения римских католических мерзостей, объективно изобразил следующими

словами раболепие тех, кто называет себя протестантами: «Эта правда слишком печальна, чтобы о ней говорить… О деньгах, свободной торговле, обо всём земном, что тебе приятно, ты можешь писать, говорить, организовывать собрания, «быть прямым» и высказывать своё мнение. Но затрагивая ясно открытую в Библии тему – о том, чем папство было, есть и желает быть – ты должен понижать свой голос до шёпота, и всё равно будешь считаться фанатиком. Разве исключено, что наша предельная деликатность в этом вопросе продиктована вовсе не любовью, а страхом? К тому же такой тон порождает уважение и принятие общества. Никто не может быть так уверен в принятии людей, как человек, который ведёт себя так воинственно скромно».

Все эти факты доказывают мощную власть, которую Рим уже имеет над умами людей. Правда, что папа не имеет земных владений, но он никогда раньше не имел столько власти в мире, сколько имеет сегодня. Это и есть прямое исполнение пророчества, которое гласит: «Все дивились, смотря на зверя».

В последнем выпуске ведущей Римской Католической газеты в Берлине, Германия, сказано о реформации следующее: «То, что тот бессовестный монах из Виттенберга заявил около 350-ти лет назад, уже не считается реформацией. Всё это ушло в бездну. Это была самая вопиющая, самая нечестивая

революция, которую когда-либо знал мир. Эта революция коснулась церковной, религиозной, научной и исторической сфер. Основание для существования так называемой Евангелической Церкви уже не понятно разумными людьми. Согласно им протестантизм – это простое отвержение всего и вся, что кажется сверхъестественным. Он объясняет всё законами природы, материальным развитием, и не оставляет никакого места для Бога откровения. Его основы – чистейшая бессмыслица и религиозный нигилизм. На таких основаниях можно построить только ненависть, пустословие, только распад и разрушение как сейчас, так и в вечности.

Когда мы вспоминаем о том, что в одном германском городе, где почти все церкви – лютеранские, и где лютеране составляют основную массу населения, один человек недавно уплатил штраф и попал в тюрьму за высказывания против папы, а обвиняющая сторона объявила, что Лютеру теперь уже не разрешалось бы проповедовать, как он это делал; когда мы читаем, что в «пуританском» Бостоне, в совете по образованию, большинство которого составляют протестанты, была удалена целая статья из курса школьной истории, поскольку в одном коротком параграфе там указаны простые факты о продаже индульгенций священником Тецелем, - мы думаем о том, насколько скоро «так называемая Евангелическая Церковь» заговорит языком этой католической газеты.

Школьный комитет города Бостон состоит из 13-ти протестантов (так называемых), и 11-ти «либеральных католиков». Голосованием большинства этого совета «Очерки истории» Свинтона были удалены из школьных программ Бостона, и единственной причиной этого удаления был тот факт, что этот учебник содержит следующий параграф: «Когда Лев 10-й взошёл на папский престол, он обнаружил церковную казну опустевшей из-за амбициозных проектов его предшественников. Поэтому он обратился ко всем средствам, которые только его хитроумность могла изобрести, чтобы восстановить истощённые финансы, и среди этих средств он применил расширенную продажу индульгенций, которая в прежние века была источником больших доходов церкви. Доминиканские монахи, получив монополию на эту продажу в Германии, наняли для этой цели священника Тецеля, члена этого же ордена, который вёл эту торговлю самым кощунственным образом, особенно среди монахов ордена Августина. Индульгенции в ранние века давали освобождение от епитимьи, налагаемой на тех, чьи грехи порождали скандалы в обществе. Но позже они стали представлять прощение вины, и покупатель индульгенции таким образом якобы освобождался от всех своих грехов».

Очевидно, что данные факты невозможно констатировать более бесстрастно, чем они указаны здесь. Тот факт, что папа продавал

индульгенции, и эти индульгенции считались лицензией на грех, зафиксирован в исторических документах. Но Католическая церковь имеет такое влияние в этой стране, что может заставить так называемых «протестантов» переписать историю, если эта история раскрывает хоть какую-то из католических мерзостей. Газета «Независимая» считает, что протестантские члены нашего общества должны иметь другие причины удаления этой книги. Но правда в том, что ни один протестант не голосовал за удаление этого учебника. Те, кто голосовал за это, не могут называться протестантами. Решение, принятое на школьном совете Бостона – показатель того, что скоро будет со всеми, кто осмелится разоблачать мерзости Рима.

*13 июля 1888 года.*

## *«Законное использование закона»*

**Знамения времени, 14, 27.**

**Эллет Ваггонер**

Апостол Пётр сказал о посланиях Павла, что в них есть «нечто трудное для понимания», и все, кто когда-либо читал эти послания, могут подтвердить истинность этого замечания. Но некоторые стали думать, что

почти всё, написанное Павлом, «трудно понять». Но даже насчёт того, что «трудно понять», не сказано, что понять это невозможно. Чем сложнее изучаемый предмет, тем больше времени он требует для усвоения, и тем большую пользу он принесёт, когда станет ясным и понятным для нас. Трудные места в посланиях Павла вполне доступны для понимания, что очевидно даже из того, что об этом Пётр пишет далее. Он уточняет, что эти трудные тексты «невежды и неутвержденные, к собственной своей погибели, извращают, как и прочие Писания». Как видите, только невежды и неутверждённые поступают так. Извратить нечто означает исказить его значение и смысл. Библия – единая книга. Все тексты в ней взаимосвязаны, один зависит от другого. Она не похожа на цепь, в которой последнее звено не имеет связи с первым. В этой цепи каждое звено связано со всеми другими звеньями, формируя совершенную сеть истины. Для кого-то это покажется очень замысловатым, но в этом и заключается красота этой книги. Её можно понять только по причине взаимозависимости различных её частей. Когда текст не вырывается из своего контекста, и одному месту Писания позволяется объяснить другое, то все они будут верно поняты.

Из всего, что невежды извращают к своей собственной погибели, чаще остального искажаются тексты о законе Божьем. Этого и следовало ожидать, поскольку «плотский ум

суть вражда против Бога, ибо закону Божьему не покоряется, да и не может». А поскольку закон представляет собой долг человека и целый образ жизни, то очевидно, что за искажением учения о законе следует гибель. Среди текстов, извращаемых неутверждёнными, и трудно понимаемых многими искренними сердцами, более всех выделяется место из 1-го послания к Тимофею (1:9). Поскольку недавно нас попросили объяснить этот текст, мы процитируем его и рассмотрим во свете вдохновения. Звучит он так: «зная, что закон положен не для праведника, но для беззаконных и непокоривых, нечестивых и грешников, развратных и осквернённых, для оскорбителей отца и матери, для человекоубийц», и т.д.

Достаточно обычного знания значения некоторых простых терминов в нашем языке, чтобы понять, что данный текст не учит свободе праведных от обязательства соблюдать закон Божий, и их праву нарушать его произвольно. Ибо «беззаконный» означает противоречащий закону, и если праведный будет думать, что он волен пренебрегать законом, он сразу станет беззаконником, которого апостол и причисляет к тем, для кого «положен закон». Это показывает необходимость для праведника соблюдать закон, если он желает сохранить свою праведность.

Тот факт, что обязательство исполнять закон Божий лежит на всех людях, показан разными способами. Христос сказал Своим ученикам: «Идите по всему миру, и проповедуйте евангелие всякому творению» (От Марка 10:15). Евангелие – это «благая весть» о Спасителе, «который есть Христос Господь» (От Луки 2:10,11), и которому имя Иисус, или Спаситель, потому что «Он спасёт людей Своих от грехов их» (От Матфея 1:21). Следовательно, Евангелие – это средство спасения от греха. Но грех – это преступление закона Божьего, десяти заповедей (смотри 1-е Иоанна 3:4 и Римлянам 7:7). Где бы ни был грех, там всегда есть и закон, который данный грех нарушает. Бог же не будет применять средство исцеления там, где в нём нет нужды. Но Он послал евангелие всякому творению. Поэтому всякое творение подвластно обязательству соблюдать закон Божий, и при этом нарушает его. Этот вывод ясно открыт Павлом в послании к Римлянам (3:9-20), и мы цитируем часть этого текста: «Мы уже доказали, что как Иудеи, так и Еллины, все под грехом, как написано: нет праведного ни одного… Но мы знаем, что закон, если что говорит, говорит к состоящим под законом, так что заграждаются всякие уста, и весь мир становится виновен пред Богом, потому что делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть; ибо законом познается грех» (К Римлянам 3:9-20).

Закон может применяться только к тем, на ком лежат его обязательства, кто подчинён

его юрисдикции. Но в результате того, что говорит закон, весь мир оказывается виновным перед Богом, потому что все нарушили его. Поэтому закон предъявляет свои требования ко всем, кто живёт в мире. А это значит, что, согласно тексту из 1-го послания к Тимофею (1:9), закон «положен» для всего мира, ибо в этом мире «нет праведного, нет ни одного». Слово, переведённое как «положен» в данном стихе на греческом звучит как «коимаи». Оно также используется в Евангелии от Матфея (3:10), где можно понять его значение: «Уже и секира при корне дерев лежит («коимаи»): всякое дерево, не приносящее доброго плода, срубают и бросают в огонь». Здесь выражена идея о том, что топор, от которого погибнут плохие деревья, уже «положен» прямо возле их корней. И это же значение несёт слово «положен» в 1-м послании Тимофею (1:9). Когда мы вспоминаем о том, что соблюдающие заповеди Божьи войдут в жизнь (От Матфея 19:17), и что возмездие за грех – смерть, мы можем ощутить, каком смысле закон «положен», против беззаконников, а не праведных. Эта же мысль встречается в послании этого же апостола к Галатам (5:17-23). Там он говорит, что все, кто делает дела плоти, «находятся под законом», и источают эти дела. Но те, кто водим Духом, кто не живёт по плоти, тот уже «не под законом», ибо, после перечисления плодов Духа, он добавляет: «против таких нет закона». Почему же против таких дел и таких людей «нет

закона»? Потому что такие дела сами по себе и являют принципы этого же закона, как и пишет псалмист: «Блаженны непорочные в пути, ходящие в законе Господнем» (Псалтирь 118:1).

Закон выполняет несколько функций, в зависимости от состояния людей. Главная его функция – давать жизнь. И эту функцию он может исполнить только для тех, кто никогда не грешил. И пока человек не грешит, закон для него является лучшим другом. Но с того момента, как он согрешит, закон несёт одну только смерть. Теперь его функция меняется на роль строгого надзирателя, или скорее тюремного охранника, или палача. Он заключает в темницу всех, кто его нарушает, держа их под стражей до самого дня казни. К счастью, путь избавления от этого приговора предусмотрен. Христос пришёл, чтобы взять грех, и когда грех человека снимается с него, закон уже не имеет никакой власти заключать его в свою темницу. Христос приносит свободу узникам, и кого Он освобождает, тот имеет настоящую свободу. Теперь Он для них является единственным источником жизни. Закон же, вместо того, чтобы успокаивать грешника, всегда выступает против него, постоянно стоит на его пути, снова и снова обвиняет его, ни на миг не ослабляя своё давление, пока грешник не укроется в это убежище (Христа) и не ухватится за открытую ему надежду. Сначала роль закона заключалась в том, чтобы дать людям жизнь, но теперь, ввиду греховного состояния людей,

его роль состоит в том, чтобы привести их ко Христу, чтобы те получили жизнь от Него.

Когда грешник приходит ко Христу, закон удовлетворён, и уже прекращает его преследовать. Но это не значит, что обратившийся ко Христу теперь выходит за пределы юрисдикции закона, ибо это невозможно. В Сыне, как и в Отце, закон находит своё исполнение, но уже в живой, личностной форме, так что бывший грешник может сказать: «Как люблю я закон Твой! весь день размышляю о нем» (Псалтирь 118:97). Он уже внушает не страх, а трепет, ибо «нет никакого осуждения тем, кто во Христе Иисусе». Счастлив тот, кто знает, как «законно употреблять закон», ибо таковые докажут, что «заповедь свята, праведна и добра».

## *«Разве это ответ»*

**Знамения времени, 14, 27.**

**Эллет Ваггонер**

«Внутренняя» газета пресвитериан за 28 июня содержит несколько вопросов от одного из своих подписчиков из Канзаса, вопросов настолько актуальных, что мы посчитали нужным дать возможность нашим читателям получить преимущество их прочесть. Мы надеемся, что все отнесутся к этим вопросам

внимательно, и дадут на них вполне обдуманный ответ. Вот они:

«Дорогая «Внутренняя» газета. В теме урока субботней школы за 10 июня «Вестминстерский учитель» предоставляет доказательство воскресения нашего Спасителя в вопросе дня поклонения следующими словами: «Изменение субботы с последнего на первый день недели – это памятник воскресения Христа». Рассматривая эту тему, я хотел бы задать несколько вопросов:

1. Кем было сделано это изменение и когда?

2. Какой властью это было сделано: человеческой или божественной?

3. Если человеческой властью, не основанной на божественном повелении, то разве это не вопиющее нарушение воли Божьей, и притом постоянное, продолжающееся неделя за неделей, надменное по своим притязаниям и наглое по своей природе?

4. Если в наших христианских церквях нравственный закон будет почитаться всегда, то почему никакого изменения не было сделано в самой формулировке четвёртой заповеди?

5. Разумно ли учить наших детей четвёртой заповеди, говоря о суровых последствиях нарушения этого слова Божьего, а затем своим же собственным примером вести их к абсолютному попиранию этой же заповеди?

6. Если Бог неизменен, то Он не подвластен моде и политике. И когда Он даёт Свои заповеди, включая и четвёртую, Он делает её незыблемой, ожидая только нашего послушания. За всю свою жизнь и весь период изучения Библии я так и не нашёл ни одного слова, ни одного божественного повеления, выраженного ясно, или намёком, ни одной просьбы от Бога прекратить святить седьмой день, или заменить его другим. А вы разве нашли?

7. Исполняем ли мы заповедь Божью святить день седьмой, следуя обычаю, принятому ранними христианами, противопоставляя тем самым человеческие постановления Божьему неизменному закону? Я немало прочёл про данное изменение дня поклонения, но никогда не встречал божественного повеления «так говорит Господь». Я читал в Священных Писаниях всё, что может послужить оправданием для этого изменения, но не смог найти ни слова или намёка на Божью поддержку этой перемены. Разве мы не можем с такими же аргументами заменить все остальные заповеди Божьи, приспосабливая их к человеческим прихотям, идеям и желаниям? Ответьте мне прямо:

разве правильно с нашей стороны, когда Бог говорит: «святи седьмой день недели», отвечать: «Ну, Христос воскрес из мёртвых в первый день недели, и мы считаем, что именно этот день должен быть христианской субботой, независимо от того, что думает Бог, несмотря на Его ясную заповедь по этому поводу». Мы читаем о том, что ранние христиане встречались и в первый день недели. Возможно, на этот день тоже назначали молитвенные собрания. Но это совсем не говорит о том, что тем самым они, как посвящённые иудеи, или посвящённые христиане, пренебрегали тщательным соблюдением седьмого дня как своей субботы. В завершение я скажу, что если бы основание нашей надежды на будущее было таким же зыбким и туманным, как и это основание для изменённой субботы, мы и сами стали бы весьма шаткими и совершенно ненадёжными».

Эти вопросы откровенны, честны, и не нуждаются в комментариях. Всё, чего они требуют – это ответа. И вот как на них ответили в передовой статье «Внутренней» газеты:

«Буква убивает, но дух животворит». Брат Паркер предлагает нам праздновать окончание творения и Пасху – самые знаменательные и славные факты в анналах существования Бога. Но если он решительно настроен придерживаться буквы, то пусть покажет нам это. Четвёртая заповедь не велит

святить седьмой день. Почему он об этом не подумал? Наоборот, с божественным предвидением христианской субботы, там сказано, что Бог покоился в седьмой день, но «благословил и освятил» что? Седьмой день? Заповедь так не говорит. Она говорит «день субботний», имея ввиду, что суббота не должна ограничиваться иудейским днём, а должна стать христианским днём. Если не так, то почему заповедь не говорит: «Посему Господь благословил седьмой день и освятил его»? Господь не говорит так, потому что Он не имеет этого ввиду. Заметьте, насколько точно выражается Дух откровения. Эта небольшая замена слова «суббота» словом «седьмой день» готовит путь для почитания Христа, которого Он достоин. Брат Паркер не сможет найти в Библии ни одной заповеди, повелевающей святить «седьмой день». Речь идёт о «Субботнем покое», или выделению одного из семи дней для отдыха».

«Буква убивает, но дух животворит». Это верно. Но это не значит, что буква подлежит презрению и забвению. Буква сама по себе убивает, потому что одно лишь внешнее повиновение любой заповеди уже является по сути нарушением этой же заповеди. Только дух даёт жизнь. Почему? Потому что дух включает в себя и всё остальное. Тот, кто исполняет дух закона, будет обязательно исполнять и его букву. Человек не может соблюдать дух первой заповеди, поклоняясь ложным богам. Он не может соблюдать дух восьмой заповеди, воруя чужие вещи. Точно

так же невозможно соблюдать дух четвёртой заповеди, пренебрегая днём, который обозначен в этой же заповеди, «чтобы святить его».

Заметьте также, насколько глубоко автор статьи «Внутренней» газеты проник в глубину текста четвёртой заповеди. Он говорит: В этой заповеди не сказано, что Бог освятил седьмой день, а только сказано, что Он освятил субботний день, «имея тем самым ввиду, что суббота не должна ограничиваться иудейским днём, но должна перенестись на христианский день». Но как мы, лишённые такой проницательности, можем убедиться в том, что это действительно так? Неужели мы должны принять сказанное просто потому, что об этом написано во «Внутренней» газете? Мы не можем себе этого позволить, ибо мы не верим в то, что это издание получило от Бога особую способность проникать в ум Господень, которой не имеем мы. Мы также не имеем никаких других средств и способов узнать, что Господь желает, кроме принятия того, что Он говорит. Но даже если на секунду предположить, что эта заповедь не говорит, что Бог освятил седьмой день, а только субботу, как это доказывает соблюдение первого дня? Здесь вообще не сказано о так называемом «христианском дне». Где же простое «так говорит Господь», открывающее данное толкование заповеди? И если эта заповедь безгранична, то какое право имеет кто-то ограничивать её первым днём недели? «Внутренняя» газета добавляет одну загадку к

другой, и намеревается умножением этих тайн укрепить свою позицию. Но нам нет никакой необходимости теряться в догадках о значении этой заповеди, или принимать мнение людей. У нас есть самое ясное доказательство того, что Господь и в самом деле освятил именно СЕДЬМОЙ ДЕНЬ. Читайте книгу Бытие: «И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал» (Бытие 2:3). Актуальность этого высказывания продолжает оставаться такой же насущной, как если бы это было сделано Богом не сразу же после творческой недели, а через две с половиной тысячи лет. Неопровержимый факт гласит, что Бог благословил и освятил именно седьмой день. И это устраняет все шансы на догадки относительно того, что четвёртая заповедь относится к какому-то другому дню недели, или ко всем им вместе взятым. Такая бессмыслица, как предположение об освящении Богом общего принципа, без указания конкретного дня, так что соблюдение воскресенья, или, скажем, понедельника, уже будет делать этот день освящённым, не находит ни тени поддержки в слове Божьем.

Нам даже нет нужды возвращаться к историческим записям книги Бытие за доказательством того, что Господь благословил и освятил седьмой день. Четвёртая заповедь ясно учит этому. Даже ввиду того, что в конце этой заповеди говорится, что Бог «благословил

день субботний и освятил его», разве эта заповедь настолько длинная, что не имеет никакой взаимосвязи между первой и второй её частью? Мы, конечно, не можем обвинять Господа в том, что Он забыл о первой части Своей заповеди, когда изрекал её вторую часть. Это правда, что Бог освятил день субботний, но какой день является субботой? Заповедь сама отвечает на этот вопрос: «Седьмой день – суббота». Это сказал сам Бог. Это значит, что название седьмого дня – суббота. Другие дни называются своими порядковыми числами, но седьмой день имеет имя, и это имя – суббота. Поэтому когда четвёртая заповедь говорит, что седьмой день – это суббота, а затем после этого уточняет, что Бог освятил субботу, то нет трудности в том, чтобы увидеть, что Бог благословил и освятил именно седьмой день, как об этом и сказано в книге Бытие (2:3).

Ответила ли газета «Внутренняя» на вопрос своего подписчика? Мы находим, что она ещё больше усложнила свою задачу, ибо вместо простого «так говорит Господь» она пустилась в ещё большие противоречия слову Божьему.

*«Религия Японии»*

**Знамения времени, 14, 27.**

**Эллет Ваггонер**

Хорошо известно, что в Японии совершалась большая миссионерская работа, и что христианство пользовалось уважением властей этой страны. Было также объявлено о большой вероятности того, что скоро эта страна официально станет называться «христианской». Император подавал надежды на то, что, подобно Константину в древности, он сделает христианство официальной религией. Этого шага уже давно ожидают с великим нетерпением те, кто занимается иностранными миссиями, ожидают как чудесной победы христианства. Мы ранее выражали своё мнение по этому поводу, а именно: Если этот шаг будет сделан – это будет самым худшим сценарием для подлинного христианства в Японии. Официальное христианство в этом случае станет формальной религией, вопросом исключительно политическим, и положит конец всякому росту подлинной набожности. Империя уже перестанет быть миссионерским полем, и труды посвящённых миссионеров сойдут на нет. Те, кто примет эту государственную религию ради повиновения императорскому указу, будут довольствоваться формой этой религии, и последующее состояние империи станет хуже первого. Мы не верим в заклинания, и не считаем, что одно только христианское имя и название сделает человека или народ лучше, чем они были, нося название родного язычества.

Чтобы показать объективность нашей точки зрения, мы приводим следующую выдержку, высланную из Лондона и опубликованную в «Хрониках Сан-Франциско» 10 июня: «Еженедельная корреспонденция из Японии в последней сводке подытоживает дискуссию, которая сейчас ведётся в этой стране несколькими ведущими публицистами, раскрывая склонность народа этой страны принять христианскую религию. Это движение началось с трёх выдающихся людей, и сейчас набирает обороты в пользу распространения христианства, рассматривая вторичные преимущества его принятия. Связанные с этим движением говорят, что христианские догмы – довольно горькая пилюля, которую нужно проглотить, но они советуют проглотить её немедленно ради будущих результатов. Фулка-Зава, хорошо известный писатель, настаивает на этом, хотя и говорит, что он лично не питает интереса к религии вообще, и не знает ничего о доктринах христианства, но видит, как этой религии придерживаются развитые цивилизованные страны. Для него религия – это всего лишь накидка, которую нужно одевать и снимать, когда нужно. Однако он считает, что Японии следует надеть такую же накидку, которую носят её соседи, с которыми она желает жить в мире.

Профессор Тойма из Императорского Университета опубликовал работу в поддержку этого взгляда. Он считает, что китайская этика должна смениться

христианской этикой, и что преимущества принятия христианства заключаются в следующем:

1. Развитие ума.

2. Чувство единства, ощущение, ведущее к гармоничному сотрудничеству.

3. Обеспечение хорошего взаимодействия между мужчинами и женщинами.

Каболат, президент Императорского Университета, утверждающий, что религия не нужна для образованных, и исповедующий свою антипатию ко всякой религии, настаивает на введении религиозного образования в правительственных школах на том основании, что основы веры в старые стандарты нравственности у необразованных жителей поколеблены, и теперь наблюдается серьёзный недостаток нравственности и морали в массах».

В этой стране состояние общества останется на таком же уровне, если христианство будет объявлено в нём государственной религией. Ведь государственная религия никогда не принималась, и никогда не будет приниматься по каким-то другим мотивам, кроме эгоистичных.

# «Комментарий. Добровольные приношения для скинии»

## Знамения времени, 14, 27.

## Эллет Ваггонер

Заметки по интернациональному уроку

(21 июля. Исход 35:20-29)

Поддержка дела Божьего своими дарами – это неотъемлемая часть религии, и ни в коем случае не должна считаться маловажным вопросом, как многие предполагают. Это часть религии не потому, что Господь нуждается в этих приношениях, или потому что Его можно умилостивить этими дарами, ибо Бог «не требует служения рук человеческих, как бы имея в чём-то нужду», но потому что люди должны научиться отдавать ради собственного же блага. И с самых ранних веков люди были призваны приносить жертвы Господу по этой самой причине.

Сразу же после грехопадения человека был объявлен план спасения, и для того, чтобы человек мог осознать чудовищность греха, потребовалось пролитие крови жертвенных животных. Так его вера в обещанного Спасителя могла поддерживаться посредством наглядных примеров. «Кровь животного

должна была ассоциироваться в умах грешников с кровью Сына Божьего. Смерть жертвы должна была напоминать о том, что возмездие за грех – смерть. Принесением жертвы грешник признавал свою вину и проявлял свою веру, взирая на великую и совершенную жертву Сына Божьего, которую символизировали жертвенные животные. Без искупления Сына Божьего люди не могли бы получить никакого благословения или спасения от Бога. Бог ревностно дорожит честью Своего закона».

Жертвы, о которых идёт речь в данном уроке, были, однако, несколько отличны от жертв, приносимых за грех. То были добровольные приношения для строительства храма. «Великие и дорогие приготовления были необходимы. Драгоценные и дорогие материалы нужно было собрать. Но Господь принимал только добровольные приношения. Посвящение делу Божьему и жертва от сердца требовались для приготовления места для Бога в первую очередь. И пока продолжалось строительство святилища, и люди приносили свои дары Моисею, а он передавал их работникам, все мудрые работники, занятые строительством, пересчитали все дары, и поняли, что люди принесли достаточно, и даже больше того, что они могли использовать. И Моисей объявил по всему стану, говоря, «чтобы ни мужчина, ни женщина не делали уже ничего для приношения во святилище; и перестал народ приносить».

«Постоянный ропот израильтян и проявления Божьего гнева по причине их грехов записаны в священной истории для пользы Божьего народа, который будет жить впоследствии на земле; но особенно это должно предостерегать тех, кто будет жить в конце времени. Вместе с этим также и их посвящение, их рвение, их энтузиазм в приношениях даров Моисею тоже записаны для назидания народу Божьему. Их пример в таком старательном приготовлении материалов для святилища будет вдохновлять всех, кто воистину любит поклонение Богу. Те, кто ценит благословения Божьего святого присутствия, во время приготовления здания, чтобы Он мог встречаться там с ними, проявят ещё более сильный интерес и ревность в этой святой работе, пропорционально их оценке небесных благословений по сравнению с земными удобствами. Они осознают, что готовят дом для Бога.

Многие вкладывают большие средства для возведения удобных и роскошных жилищ для себя. Но во время приготовления места для пребывания Высокого и Превознесённого они проявляют странное равнодушие, и не имеют никакой заинтересованности в удобстве, убранстве и красоте этого места. Их приношения даются не от щедрого сердца, а от скупости. Они постоянно изучают пути возведения такого здания наименьшими средствами, лишь бы только оно соответствовало цели места поклонения Богу.

Некоторые с гораздо большим интересом строят свои сараи для скота, чем место для поклонения Всевышнему. Таковые ценят святые преимущества пропорционально своим вложениям. И их процветание и духовная сила будет тоже соответствовать их трудам. Бог не будет посылать Свои благословения тем, кто так низко ценит божественные реалии. Нежеланные и скудные приношения неприемлемы для Бога. Те же, кто проявит ревность и принесёт Господу приемлемые жертвы, из всего самого лучшего, что у них есть, добровольно, как дети Израилевы принесли свои дары Моисею, те получат благословение пропорционально их осознанию ценности божественных реалий» (Великая борьба, том 1-й).

Бог мог бы сделать так, что поклонение Ему не стоило бы нам ничего. Более того, Он мог бы наполнить сокровищницы Своей церкви доверху, не принимая ни от кого ни единого доллара, но все знают, к чему это приведёт. Церковь лишится своей силы, ибо она забудет слова Спасителя: «Без Меня не можете делать ничего», и золото станет её богом.

«Если кто желает идти за Мной, - говорит Спаситель, - отвергнись себя, возьми крест свой, и следуй за Мной». Это отвержение означает гораздо больше, чем просто воздержание от того, что весь мир считает грехом. Оно означает отказ от удобств и простых земных благ ради блага других.

Следование за Спасителем означает гораздо больше, чем просто воздержание от злых поступков. Это значит делать добро. Это значит жить как жил Христос. Жизнь Христа прошла не в самоугождении, а в самоотречении ради спасения других. Он оставил небесные дворы, и даже расстался ради нас со Своей жизнью. Можем ли мы надеяться на то, что останемся Его учениками, наслаждаясь всем, что можно иметь в этом мире, а в будущем планировать только передачу своего имущества в наследство детям, как и все остальные люди мира сего (Псалтирь 16:14)?

Да, мы не можем утверждать, что духовность человека всегда измеряется его щедростью. Но бесспорно то, что духовность человека никогда не превзойдёт его щедрость. К тому же всегда нужно помнить, что дар и приношение измеряется не своей буквальной ценностью, а, как в случае с бедной вдовой (От луки 21:2-4) мотивами, побудившими нас к этому дару. Те, кто даёт главным образом из искреннего желания помочь в деле распространения истины, получат больше благословений, и не потому, что дар Божий можно приобрести за деньги, а потому что вместе со своими дарами они возносят и свои сердечные молитвы. Поступая так, делая всё возможное для насыщения многих душ, они и сами будут насыщены.

*«Задняя обложка»*

## Знамения времени, 14, 27.

## Эллет Ваггонер

Мы узнали, что папа намерен пригласить к сотрудничеству католические и другие страны в решительном стремлении покончить с торговле рабами повсюду, где это развито. Было бы очень показательно, если бы некоторые из «непогрешимых» предшественников папы Льва предпринимали хоть какие-то шаги в этом направлении. Но они были настолько далеки от этого, что сама эта церковь участвовала в торговле «тел и душ человеческих». Да, протестанты не были безупречны в этом отношении, но только Рим претендует на непогрешимость.

В недавней статье издания «Евангелист Нью-Йорка» почтенный мистер Куайер пишет: «Примечательная статистика недавно опубликована о протестантских церквях в городе Нью-Йорке. С населением гораздо более миллиона, методистские церкви имеют там всего лишь 13 тысяч членов. Датские реформаторы – всего 7200 человек. Конгрегационалисты уменьшились в количестве с 2450-ти до 2315-ти. Пресвитериане всякого рода насчитывают 23016 человек. Епископальные церкви, вбирая в себя многие другие деноминации, сообщают о 33000 членов. Общее количество членов во всех этих деноминациях, включая 13600 баптистов, насчитывает всего 93000

человек. Эти цифры довольно печальны для такого большого мегаполиса».

Как много тех, кто прочитывает всю Библию подряд, и не пропускает 10-ю главу книги Бытие? Как много тех, кто читает эту главу небрежно и поверхностно, лишаясь уготованных Богом преимуществ, считая её сухим списком бессмысленных имён? Как много тех, кто не задумывается над смыслом существования этой главы в Библии? Мы предполагаем, что число тех, кто не подпадает под какую-либо из этих категорий, весьма мало. Хотя нет никаких причин, по которым бы эта глава заслуживала небрежного отношения. В коротком изложении книга под названием «Священная хронология», изданная и имеющаяся в доступной продаже нашего офиса, описывает этот вопрос настолько просто, что любой ребёнок может это понять. Возьмите эту книгу, прочтите её, и все ваши последующие чтения библейской истории будут ещё насыщеннее.

Следующий вопрос мы получили от одного из наших братьев, и адресован он редакторам «Знамений времени»: «Проводятся ли палаточные собрания нашей церкви в конференции Калифорнии в этом сезоне? Если да, мы хотим знать о том, кто их проводит, какие вопросы поднимаются, и по какому плану продвигается познание истины. Мы поддерживаем эту работу своими средствами, и хотели бы слышать, как она продвигается. Кроме этого, мы бы хотели

молиться о наших служителях, об их труде, но для осмысленной молитвы нам нужно знать о том, где они находятся, что делают, и присутствуют ли они вообще.

Мы напечатали вопрос без изменений. Мы должны признаться, что вопрос этот весьма резонный. Поскольку вопрос адресован нам, мы ответим на него по мере своих возможностей, и скажем, что по настоящее время вот уже около двух месяцев проводятся около семи лагерных собраний в разных местах Калифорнийской конференции. Это всё, что мы можем сказать. Остальное вам скажут братья, ответственные за эти собрания, которым мы и задаём этот же вопрос от имени интересующихся, и просим на него ответить. Пожалуйста, давайте нам знать об этом, и не один раз, а как можно чаще. Мы должны получать, и надеемся получать, по крайней мере, семь отчётов каждую неделю, начиная с сегодняшнего дня.

Немного времени прошло с того дня, как судье по имени Биддл из Филадельфии пришлось выступать в суде с обвинением по вопросу лотерей, где он сказал: «История общественной морали в отношении лотерей довольно любопытна. У меня есть лотерейный билет, датированный ещё 1761-м годом, и выдавался он с целью помочь строительству церкви в Оксворде, после чего там руководил брат президента Буханана. В настоящее время лотереи проводятся только двумя классами людей, и, как это ни странно, самое

сложное – это избавиться от них среди людей первого класса».

Итак, если проведение лотерей – дело безнравственное (а это именно так), и если эти религиозные люди проводили лотереи весьма ревностно, то в таком случае эти «очень религиозные люди» очень безнравственны сами по себе. А в таком случае эти «очень религиозные люди» тоже очень плохие люди. Из этого логически вытекает, что лотереи проводит только один класс людей, то есть, очень плохие люди.

Весьма недавно один представитель духовенства, как нам думается, написал в «Христианский союз» следующее: «Я долго был подписчиком вашей прекрасной газеты, и пожалуй, одна вещь, которая лишала меня совершенного спокойствия – это периодическая публикация учения о дне суда и втором пришествии Христа». Этим учением Христос утешал Своих учеников, когда они с печалью понимали, что Он вскоре оставит их. Это учение утешало Иова в его глубокой скорби. Павел называет это учение «блаженной надеждой», и говорит о «терпеливом ожидании Христа», как будто это событие было таким желанным, что людям необходимо было проявлять терпение, узнавая об отсрочке. И в послании к Евреям он говорит: «Терпение нужно вам, чтобы, исполнив волю Божию, получить обещанное; ибо еще немного, очень немного, и Грядущий придет и не умедлит». Это говорит о том, что

подлинные последователи Христа будут в опасности проявлять терпение, ожидая Его пришествия. И снова мы читаем о том, что только те, кто «возлюбил явление Его», получат от Него воздаяние, когда Он придёт. Каким же должно быть состояние тех, кто не желает об этом слышать? Господь придёт очень скоро, желают люди этого, или нет. А значит, лучше приготовиться, чтобы ожидать Его в день Его возвращения. Все, кто по-настоящему любит Господа, будет с радостью слышать о Его скором приходе.

Спириты часто говорят, что спиритизм отвечает на вопрос, заданный Иовом: «Когда умрет человек, то будет ли он опять жить?» Но на самом деле это вовсе не так. Спиритизм заявляет, что смерти не существует, что человек продолжает жить вечно, но вопрос патриарха основан на том неизменном факте, что люди прекращают жить. Если бы люди не умирали, то и не было бы такого понятия, как «опять жить». «Опять» означает «ещё раз» или «снова». И из одного только употребления этой фразы Библией мы уже знаем, что смерть – это прекращение жизни. Пророк Иоанн видел в видении тех, кто был убит «за слово Божье», и он говорит: «Они ожили и царствовали со Христом тысячу лет. Прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет» (Откровение 20:4,5). Здесь мы тоже узнаём, что умершие начинают «опять жить» в начале некоего периода в тысячу лет, а остальные оживут только после окончания этого периода. О человеке, к примеру, можно

сказать: «он снова в городе» только в том случае, если он на какое-то время уехал из него, и вернулся. Так и о мёртвых можно сказать «они снова оживут» только в том случае, если они на какое-то время прекратили своё существование.

Почтенный мистер Аддисон Фостер пишет из Бостона в издание «Прогрессивная газета», что неминуемый конфликт нарастает в этом городе, и последствия этого конфликта никто не может предсказать. Он говорит: «Эта война протекает пока ещё без насилия, но от этого она не теряет своей остроты, и постепенно вовлекает в себя всё больше общественных групп. От итогов этой войны будет зависеть состояние всей страны. Я наблюдаю за этими процессами с тревогой. Кто может сказать, до чего они доведут? Конфликт протекает между католиками и протестантами, и вопрос заключается в том, насколько католические принципы, которые диктует пожилой священник в Италии, будут формировать наши муниципальные вопросы».

Уже настало время проснуться. К сожалению протестантского населения Бостона, агенты пожилого священника из Италии бодрствовали всё это время, и мы боимся, что во всех переломных моментах они воспользуются преимуществом, которое им уже предоставили.

Энциклика папы на тему «Свободы» содержит следующее: «Свобода в жизни

отдельных людей, в обществах и государствах подразумевает необходимость подчинения некоему верховному разумному закону, исходящему от Бога. Церковь не является врагом честной законной свободы, но является врагом вседозволенности. Она осуждает ложный либерализм или натурализм, заявляющий о том, что верховного закона нет, и каждый должен создавать свою собственную веру и религию. Такое учение приводит к разрушению понимания разницы между добром и злом, между справедливостью и несправедливостью, и делает силу единственным оплотом общества».

Об этом журнал «Протестант» пишет: «Что касается точки зрения «Протестанта», было бы трудно улучшить это высказывание». Но папа – не протестант, как и все его последователи. И он не выражает протестантскую точку зрения этим высказыванием. Когда папа говорит о необходимости «подчинения верховному разумному закону, исходящему от Бога», он подразумевает, что именно он является самопровозглашённым представителем Бога. Поэтому он имеет ввиду только одно: Подлинная свобода состоит в послушании папе Римскому.

Всякий человек на земле – грешник. И хотя его обстоятельства жизни могут в определённой степени определять степень его преступлений по отношению к человеческим законам и порядкам, они не определяют степень лукавости его сердца. Почтенный

доктор Паркер хорошо сказал: «Когда человек пал, он пал не в окружении искушений, не в порочных трущобах, и не в Лондонской суете; он пал там, где солнце светило ярче всего, где реки были самыми глубокими и тихими. Когда он пал, он пал в тех обстоятельствах, которые он сам создал для своего удобства и счастья. Поэтому единственное средство исцеления заключается не в перемене обстановки, а в изменении сердца. И эта важнейшая перемена может совершиться только благодатью Божьей» («Наблюдатель»).

*20 июля 1888 года*

*«Огнём очищенное»*

**Знамения времени, 14, 28.**

**Эллет Ваггонер**

Открывая ежедневную газету за это утро, я заинтересовался заголовком: «Известный бар петушиных боёв очищен огнём». Статья повествует о том, как в этом месте, где проводятся петушиные бои, и, разумеется, стоит алкогольный бар, разразился пожар, и сжёг всё дотла. Когда подняли тревогу, то имеющихся средств для тушения пожара уже не хватило, ибо строения были очень сухими, и все попытки остановить огонь оказались тщетными, пока огонь не погас сам за

отсутствием горючего материала. Так печально известное место было стёрто с лица земли.

Данная заметка натолкнула нас на мысль о том, как очищает огонь. Римская Католическая церковь переняла и внедрила в своё учение своё языческое наследие – учение о чистилище, согласно которому умирающие с некоторыми грехами очищаются после своей смерти огнём. Так католики лишают Христа Его исцеляющей добродетели, и перекладывают её на огонь, поклоняясь тем самым в данной степени этой стихии. Да, они учат тому, что умирающие со смертными грехами не будут иметь преимущества очиститься в чистилище, но будут вынуждены всю вечность страдать в более жарком огне ада. Они забывают, что если сравнительно слабый огонь чистилища может очищать от «малых» грехов, то более сильное адское пламя должно со временем очистить своих жертв от всех самых вопиющих пороков, так что всеобщего спасения при таком учении никак не избежать. В этом они следуют за своим отцом церкви Оригеном, одним из величайших авторов самых выдающихся мерзостей католицизма.

Небольшого наблюдения и размышлений будет достаточно для того, чтобы понять: огонь не очищает. Что мы прочли в данной статье? Колонка новостей сообщила нам, что старый бар, рассадник жестокости, богохульства и пьяных дебошей, был «очищен

огнём». Должны ли мы подумать на основе этого выражения, что эти же здания теперь будут использоваться в качестве церкви, где песни хвалы будут прославлять Бога вместо ругательств и грязных развлечений? Конечно, нет. Ведь этих зданий уже нет. Огонь «очистил» их, превратив их в дым и пепел. Огонь способен только на это – на «очищение уничтожением».

Как было с этим баром, так будет и с людьми. Мы слышали, как искренние люди молились в невинности своих мотивов о крещении огнём, и пели с неподдельным рвением: «Приди, Дух жгучий». Что они имели ввиду? Они хотели, чтобы огонь сжёг их грехи, и дал им новую жизнь. Короче говоря, они желали пройти через католическое чистилище. Они забыли, что огонь не всегда останавливается на том, что мы желаем устранить. Тот, кто подносит горящую спичку к куче сена на своём поле, чтобы отделить пшеницу от сорняков, поступает очень глупо. Ведь солома тоже воспламенится вместе с сорняками, и сгорит вместе с зерном. Лучше подождать, пока комбайн отделит солому и шелуху от зерна, и затем поджечь только то, что подлежит уничтожению.

Так поступает Господь. Смешанному народу, состоящему из хороших и плохих людей, стоящих на берегах Иордана, пророк Иоанн сказал: «Идущий за мною сильнее меня; я не достоин понести обувь Его; Он будет крестить вас Духом Святым и огнем; лопата

Его в руке Его, и Он очистит гумно Свое и соберет пшеницу Свою в житницу, а солому сожжет огнем неугасимым» (От Матфея 3:11,12).

Очищение совершается перед сожжением. Когда пшеница собрана, зерно отделено от соломы, тогда солому сжигают «огнём неугасимым», - огнём, который невозможно остановить, пока не исчезнет всё доступное его власти. Так происходит и в притче о пшенице и плевелах. Спаситель, сказав о том, что «доброе семя – это дети царствия, а плевелы – это сыны лукавого», также продолжил: «Посему как собирают плевелы и огнем сжигают, так будет при кончине века сего: пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его все соблазны и делающих беззаконие, и ввергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет зубов» (От Матфея 13:40-42). Об этом же самом Иисус сказал: «Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой - виноградарь. Всякую у Меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую, приносящую плод, очищает, чтобы более принесла плода» (От Иоанна 15:1,2). Как же виноградарь очищает ветвь, приносящую плод? Поджигая под ней огонь? Нет, ни в коем случае. Это бы уничтожило её. Он обрезает её, удаляя бесполезные отростки, которые будут мешать созреванию плода. Но что же случается с ветвью, которая не приносит плод даже после обрезки, и которую удаляют? Господь говорит: «Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а

такие [ветви] собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (От Иоанна 15:6).

Заметьте, что во всех этих случаях сначала идёт обрезка, и только потом огонь. Сжигание совершается не с целью очищения бесполезных ветвей, а для удаления негодного материала. «Но, - кто-то спросит, - пророк также говорит о времени, «когда Господь омоет скверну дочерей Сиона и очистит кровь Иерусалима из среды его духом суда и духом огня» (Исаия 4:4). Да, это так. Но он не имеет ввиду, как это предполагают, что этот огонь сожжёт мусор, и тем самым омоет нечистых, или что этот огонь «очистит кровь Иерусалима», и не повредит самим беззаконникам с окровавленными руками, удалив только кровь с их рук. Нет, вовсе нет. Это означало бы всеобщее спасение посредством огня чистилища, как это проповедуется в учении католиков. Предыдущие стихи тоже должны читаться вместе с четвёртым, и тогда мы поймём, как огонь очистит Сион, символизирующий всех, называющих себя Божьим народом.

Итак, мы цитируем весь отрывок: «В тот день отрасль Господа явится в красоте и чести, и плод земли - в величии и славе, для уцелевших [сынов] Израиля. Тогда оставшиеся на Сионе и уцелевшие в Иерусалиме будут именоваться святыми, все вписанные в книгу для житья в Иерусалиме, когда Господь омоет скверну дочерей Сиона и очистит кровь Иерусалима из среды его духом суда и духом

огня» (Исаия 4:2-4). Теперь мы видим, что скверна дочерей Сиона должна омыться духом суда и духом огня, когда эти скверные дочери будут сожжены. И только после этого, согласно с судом, прошедшим перед этим, те, «кто переживёт это», «кто останется», «кто уцелеет в Иерусалиме», даже «те, кто записан среди живых», будут названы святыми. Но будут ли они тогда очищены огнём? О, нет. Их очищение совершится перед началом действия этого огня. Пророк говорит об этом же времени в 6-м стихе 24-й главы: «За то проклятие поедает землю, и несут наказание живущие на ней; за то сожжены обитатели земли, и немного осталось людей» (Исаия 24:6). Но те немногие, которые останутся, «возвысят голос свой, восторжествуют в величии Господа» (Исаия 24:14).

Только так скверна может очиститься огнём. Бар, о котором мы читали, был осквернён сквернословием и грязными состязаниями. Мог ли огонь удалить эти пороки? Нет. Но он мог удалить само место, где они гнездились.

Предположим, что некое место было буквально запятнано реальными, физическими пятнами от табака, виски, сока и т.д. Даже в этом случае огонь не может удалить пятна, не уничтожая и здания, осквернённого им. Так и люди, осквернённые грехом. Грех – это часть самой их природы. Даже допуская, что злые дела и слова удаляются огнём, чего на самом деле быть не

может, люди, осквернённые ими, также удаляются этим же огнём. И когда огонь возгорится, чтобы уничтожить эту скверну, он не погаснет, пока не сожжёт то, что было осквернено вместе с самим осквернением.

Послушаем слова пророка Исаии: «Устрашились грешники на Сионе; трепет овладел нечестивыми: "кто из нас может жить при огне пожирающем? кто из нас может жить при вечном пламени?" - Тот, кто ходит в правде и говорит истину; кто презирает корысть от притеснения, удерживает руки свои от взяток, затыкает уши свои, чтобы не слышать о кровопролитии, и закрывает глаза свои, чтобы не видеть зла» (Исаия 33:14,15).

Только чистые могут жить при огне пожирающем. И если бы они уже не были чистыми, огонь уничтожил бы их. Почему же огонь не имеет власти над ними? Потому что, очистившись, они уже не подвластны ему. Они «будут обитать на высотах». Они омоют свои одежды характера, убелят их, но не в огне, а в крови Агнца, и поскольку они познали жизнь с Богом, они будут «под сенью Всемогущего покоиться». «Всевышнего избрал ты прибежищем твоим; не приключится тебе зло, и язва не приблизится к жилищу твоему» (Псалтирь 90:9,10). «Только смотреть будешь очами твоими и видеть возмездие нечестивым». И ещё один текст. Апостол Павел написал коринфянам, что «огонь испытает дело каждого, каково оно есть» (1-е Коринфянам 3:13). Это правда, но огонь не

сможет сделать хорошим любое несовершенство. Если эти дела состоят из дерева, сена, соломы, - огонь уничтожит их. Только золото, серебро и драгоценные камни останутся нетронутыми. Но огонь не имеет силы превратить дерево, сено и солому в золото, серебро и драгоценные камни. Если дело наше не состоит из золота, огонь уничтожит его.

Так пусть же никто не ждёт огня с небес, который уничтожит его порочную природу. Его грех будет частью его самого, и тогда он умрёт тоже. Будем помнить участь Содома и Гоморры, которые поставлены в пример. Порочная природа должна быть распята, и человек должен быть распят с ней. Но гораздо лучше пережить этот болезненный процесс сейчас, во Христе, чем страдать от него в одиночку без всякой помощи. Лучше креститься сегодня в смерть Христову, чем креститься в озере огненном, из которого уже никто не выйдет. Пусть сердце очистится верою сейчас, омоется и будет послушно истине через Духа, и когда придёт огонь, ему нечего будет уничтожать.

*«Беззаконие Америки»*

**Знамения времени, 14, 28.**

**Эллет Ваггонер**

«Грех народа Америки» - таково название статьи, написанной почтенным мистером Морганом Диксом, и изданной в последнем номере журнала «Методист», показывая ужасное состояние беззакония, которое наполняет эту страну, а особенно большие города. Мистер Дикс говорит об этой стране: «Ни в какой другой стране дьявол не нашёл такого благоприятного поля для своей двойной пропаганды. Всё, что нас окружает, доказывает его активную деятельность. Да, есть факторы, сдерживающие беззаконие, но каждый день какой-то барьер снимается и уступает дорогу греху. Держаться прямого и узкого пути установленных принципов чистоты сердца и жизни гораздо тяжелей для нашей молодёжи сегодня, чем четверть века назад, поскольку ложные ценности, широко распространённые, поощряют излишества, и даже одобряют грехи».

Всё это правда. И об этом можно было сказать ещё строже, не преувеличивая истину. Грех уже больше не называется грехом из-за страха кого-то обидеть. И всякого рода зло, вместо того, чтобы встречать отпор, встречает оправдания и даже защиту. Мистер Дикс говорит: «Будет страшно представить ту жизнь, к которой мы придём под влиянием, несущим деградацию общества, отвергающим мерило слова Божьего и узаконивающим деморализацию общества».

Да, это будет страшно, и не только по этой причине, а также вследствие потери влияния

многих из тех, кто должен поднимать тревогу, и восклицать против популярных грехов, но вместо этого говорит только «приятные вещи», и указывает на «неточности в пророчествах». Настало время, «когда здравого учения принимать не будут», но, не желая слушать истину, многие «будут принимать учителей по своим похотям», и отвращать свои уши от правды, обратившись к басням (смотри 2-е Тимофею 4:3,4).

## *«Почему печальная?»*

**Знамения времени, 14, 28.**

**Эллет Ваггонер**

Под заголовком «Из тени к свету» издание «Золотые ворота» сообщает: «Печальня новость пришла к нам из городка Сайнт-Клауд, штат Минессота, о переселении в иную жизнь старшего брата писателя».

Мы бы хотели знать, по какой причине писатель называет эту новость печальной, если она сообщает о переходе его брата «из тени к свету»? Писатель огорчается оттого, что его брат отправился к свету? Назвал бы писатель печальной новостью информацию о том, что его брат перешёл из разряда рядовых граждан в высшую сферу сенаторов или президентов Соединённых Штатов? Конечно, нет. В таком случае, почему он называет эту

новость печальной, если он узнал о переходе своего брата в высший мир, который, согласно учению спиритического журнала «Золотые ворота», настолько более восхитителен, чем положение сенатора или президента, насколько вечность лучше этой жизни? Если это спиритическое переселение в высший мир, из тени к свету, такая славная штука, как спириты пытаются её нам представить, то нам кажется чрезвычайно странным феномен их печали в тот день, когда это происходит с их друзьями, и огорчение, когда они получают такую новость.

Но объяснение этому феномену заключается в том, что человеческая природа – гораздо более весомый аргумент, чем все их хорошо сплетённые теории. Сама совесть каждого человека свидетельствует ему о том, что смерть – это враг, каким бы другом людей нам её не представляли. Соответственно, ввиду этой теории «Золотых ворот», которая должна вселять радость в таких случаях, его сердце признаётся в том, что он печален, получив новости о смерти своего брата.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 28.**

**Эллет Ваггонер**

Брат Саксби пишет, что работа миссии в Вашингтоне продвигается хорошо. Зал для встреч был снят на год, по адресу 1630, 14-я улица, N.W. Несколько новых работников скоро пополнят эту миссию, и общее состояние дел очень обнадёживает.

Согласно условиям договора, недавно подписанного между Ватиканом и Соединёнными Штатами Колумбии, римское духовенство имеет полный контроль над государственными школами и университетами, всё церковное имущество освобождается от налогов, и защита римского католицизма как государственной религии гарантирована.

Из Европы сообщили, что папа рассматривает эвакуацию из Рима, ввиду решений, принятых правительством Италии. Но поскольку правительство Италии требует только того, чтобы папа занимался своими делами и оставил правительство в покое, мы не видим никаких веских причин для жалоб так называемого «преемника святого Петра». Жалобы об угрозе папскому престолу присущи не одному только Льву 13-му. Пий 9-й применял такой же приём, чтобы вызвать сочувствие, и, пожалуй, был намерен оставить «вечный город» не более, чем настоящий папа.

Не так давно молодой хулиган из Сан-Франциско выстрелил и убил молодую девушку на улице. Его тут же арестовали, и после положенного расследования судили и

вынесли приговор. Но исполнение приговора было отсрочено, и это дело дважды отправляли в аппеляционный суд штата, а затем отправили в Верховный суд Соединённых Штатов, где это дело отказались рассматривать. В конце концов, один из адвокатов, занимавший высокий пост в штате, обратился к губернатору с просьбой помиловать молодого убийцу и вернуть его в общество. Губернатор отказался вмешиваться в предписанные и справедливые требования закона, и объяснил это следующим замечаниям: «В этой связи я бы сказал, что вижу явные попытки помочь преступникам избежать ответственности за свой преступный выбор. И эти попытки только увеличиваются, вместо того, чтобы уменьшаться. Что же касается меня, я не собираюсь потворствовать и содействовать этому стремлению. При современных возможностях юриспруденции преступники совершают свои преступления, считая себя обделёнными членами общества, и думают, что все вокруг должны помогать им избежать наказания за содеянные преступления, используя для этого все возможности. При этом они ни на минуту не задумываются о жертвах своих страстей, похотей и трусости. Я никогда не буду участником этого обожествления преступлений и преступников».

Губернатор Ватерман достоин всяческой похвалы. Адвокатам преступников нужно понять, что цель закона не в защите преступников и потворстве преступлениям, а

защите общества посредством наказания виновных. Долг адвоката убийцы состоит только в том, чтобы обеспечить честное расследование. Выходя за эти рамки, он делает себя соучастником преступления.

Согласно недавно полученному номеру «Вечерний Нью-Йорк Пост», известные ежегодные скачки в Англии стали поводом для нечестивого кутежа, который и является плодом этой хвалёной цивилизации, нашего «просвещённого века». Статья гласит: «С воскресенья, предшествовавшего скачкам, в местечке Эпсом и его пригородах постыдный разгул продолжался вплоть до субботы. «Немного найдётся мест по лицу земли, - говорит компетентный свидетель, - где грех и порок царствовали бы целую неделю так, как здесь»». Также говорится о том, что принц Уэльский продолжает поддерживать это мероприятие, и принцесса тоже на них присутствует.

Одно из Восточных религиозных еженедельных изданий посвятило несколько колонок изучению вопроса: «Был ли Мафусал хорошим человеком?» После нескольких параграфов высказанных предположений, автор вдруг привёл цитату из Мэтью Генри, с уточнением: «Мэтью Генри сомневается относительно характера Мафусала». Почему бы ему не сомневаться, если Библия не говорит ни слова о характере Мафусла, и некоторых других патриархов, упомянутых в пятой главе книги Бытие? Однако странно то,

что люди обращаются к высказываниям Мэтью Генри, или других людей, чтобы узнать о характере того библейского персонажа, о котором Библия не говорит ничего. К сожалению, слишком много так называемых «объяснений» Библии представляют собой всего лишь предположения относительно того, чего Библия не открывает.«Американский Рим» пишет, что среди множества подарков, полученных папой в этом году, были «гребная лодка», набор для чистки обуви… и велосипед. Его святость обеспечили парой боксёрских перчаток, и… маской, чтобы сделать всё его снаряжение полным. У папы сказали, что он предпочитает деньги бесполезным подаркам, которые интересны только любопытным. Если бы он получил деньги в размере, эквивалентном этим подаркам, он бы смог приобрести себе то, что ему нужно, и таким образом выжить «в чёрный день».

Хотя его святость принимает множество нелепых подарков, пожалуй, нет более нелепого подарка для него, чем конституция Соединённых Штатов, если не считать Декларацию независимости. Оба эти документа представляют принципы, диаметрально противоположные доктринам Ватикана» («Америка»).

*«Международный вопрос»*

**Знамения времени, 14, 28.**

## Эллет Ваггонер

Мы получили от брата Лару из Китая копию «Ежедневной прессы Гонконга» за 19 июня 1888 года, которая содержит важную заметку о перспективах принятия воскресного закона во всемирном масштабе. По всей видимости, нет воскресного закона, который бы мог распространяться на порт Гонконга. Почтенный мистер Гурнье Голдсмит, капеллан моряков, направил прошение в торговую палату, выражая нужду в их поддержке петиции губернатору колонии Гонконг, в котором сказал: «Уже настало время принятия решительных мер и уважительного настаивания на том, чтобы их день покоя был обеспечен законом, или иным путём».

Торговая палата ответила: «Ваша просьба достойна всяческой поддержки, но ввиду многочисленных конфликтующих интересов, вовлечённых в этот вопрос, комитет не видит возможным поддержку законодательным путём полного прекращения работы гавани в воскресенье. Пока данный закон не будет обязателен для всех классов и национальностей прибывающих судов, это будет нечестно».

Это ясно показывает, что, как только агитаторы воскресного закона добьются принятия национальных воскресных законов, требуемых ими сейчас, они откроют путь для принятия международного воскресного

закона. А когда настанут эти события, тогда можно ожидать, что папа займёт своё главное место во главе движения международных воскресных законов. И тогда исполнится писание: «И поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни у Агнца, закланного от создания мира» (Откровение 13:8).

## *«Безумный проект»*

**Знамения времени, 14, 28.**

**Эллет Ваггонер**

Последняя фаза «Иерусалимского движения» - это предложение отстроить город Иерусалим, как выразился последний автор статьи в Нью-Йорке, «в гармонии с пророческим описанием Библии», не объясняя, что имеется в виду. Некто почтенный доктор Сильверта из Чикаго возглавляет это движение, и недавно он отправился в Европу в интересах этого проекта. Доктор считает, что ранней весной из Европы и Америки много людей будут эмигрировать в Палестину, и что только одну шестую часть этой популяции будут составлять евреи. Остальные будут англичанами или американцами. И как только там соберётся достаточно много людей, чтобы сформировать костяк новой страны,

европейские страны объединятся с ними, объявляя Палестину независимой страной.

Конечно, всё это видится немного надуманным для трезвых людей со здравым смыслом, особенно если они изучают Библию и знают разницу между пророчествами о земном Иерусалиме, и пророчествами о небесном городе. Но для довольно многочисленной категории энтузиастов, ожидающих «нового мира», убеждающих себя в том, что они совершают важное служение Господу, план этого человека из Чикаго кажется довольно практичным.

Упоминать Авраама в этой связи немного неуместно, ибо он жил довольно давно, и не имел земли ни на стопу ноги в городе, который сейчас желают восстановить. Возможно, он имел несколько устаревшие вкусы, но поскольку он был «другом Божьим», и «отцом верующих», и не заботился о земных городах, а «искал города, имеющего основание, которого художник и строитель Бог», то неплохо было бы тем, кто желает быть его детьми, последовать его примеру, вместо того, чтобы нагнетать страсти вокруг Иерусалима, и интригами добиваться положения и места в Палестине.

*«Вечная суббота и день Господень»*

**Знамения времени, 14, 28.**

## Эллет Ваггонер

Брошюра с таким названием представляет собой обзор двух самых популярных и самых последних книг по вопросу воскресенья. В этой работе пастор Джоунс кратко и лаконично раскрыл некоторые уловки, к которым прибегают, чтобы избежать правды о «субботе Господней». Широкое распространение этой книги очень поможет в прозрении тысяч людей в вопросе субботы.

Данный обзор отличается от других, изданных ранее, некоторыми особенностями:

1. В нём приводятся выдающиеся источники этих трудов.

2. Автор здесь не вдаётся в незначительные детали, а обращается прямо к главному вопросу.

3. Стиль этой книги будет интересен большой прослойке думающих людей.

Копия этого обзора будет в руках каждого редактора в этой стране. Смотрите заметки на 4-й странице этой газеты.

*27 июля 1888 года.*

*«Рай и ад»*

## Знамения времени, 14, 29.

## Эллет Ваггонер

Нам выслали часть газеты «Христианский евангелист», изданной в Сейнт-Льюисе, штат Монтана, с просьбой обратить внимание на статью под названием «Промежуточное состояние мёртвых». Письмо также напоминает, что автор этой статьи, один из редакторов данного издания – один из лучших и образованнейших служителей так называемой «христианской» деноминации. Если это правда, а мы имеем причины сомневаться в этом, то мы сталкиваемся с ещё одним доказательством того, что самые образованные люди могут быть совершенно невежественными в вопросах библейской истины.

Статья отвечает на вопрос: «Отправляются ли духи умерших в ад, поскольку душа Иисуса пришла именно оттуда?» Мы цитируем первый параграф ответа на этот вопрос, и ограничим наш комментарий на этой неделе этой порцией текста. Цитата такова:

«Обсуждая этот вопрос, необходимо принять как данность, по причине недостатка времени и места, что раем была та часть ада, куда бестелесные духи праведных входили до дня воскресения Христа. Мы думаем, что эта часть ада была устранена, когда дух Спасителя вышел из неё, и с тех пор духи

Божьих детей отправляются после смерти прямо к Отцу». Совершенную абсурдность этой лжи можно увидеть всего лишь в нескольких словах. Слово «гадес» (ад) на греческом соответствует слову «шеол» на иврите, и поэтому, чтобы избежать недоразумений, мы всего-навсего проследим слово «гадес» на греческом везде, где оно встречается. Давайте же узнаем правду о том, что называется адом (по-гречески «гадес»).

1. Это место, куда отправляются люди вместе со своими телами. В книге Чисел (16:32,33) мы читаем о мятежных князьях Израиля, что «разверзла земля уста свои, и поглотила их и домы их, и всех людей Кореевых и всех богов их; и сошли они со всем, что принадлежало им, живые в преисподнюю (то есть, в «гадес»), и покрыла их земля» (Числа 16:32,33, анг.пер.). Иаков также сказал, что он бы желал сойти в «гадес» к своему сыну из-за печали (Бытие 37:35), а также сказал, что его сыновья желают свести его седую голову в «гадес» (Бытие 42:38). Псалмист пишет: «Как будто землю рассекают и дробят нас; сыплются кости наши в челюсти преисподней (то есть «гадеса»)» (Псалтирь 140:7).

2. В «гадесе» ничего не происходит. Соломон говорит: «Все, что может рука твоя делать, по силам делай; потому что в могиле, куда ты пойдешь, нет ни работы, ни размышления, ни знания, ни мудрости» (Екклесиаст 9:10).

3. Это место тишины. Давид сказал: «Господи! да не постыжусь, что я к Тебе взываю; нечестивые же да посрамятся, да умолкнут в аде (то есть в «гадесе»)» (Псалтирь 30:18).

4. Те, кто отправляется туда, просто перестали жить, и не имеют никакого познания о Боге, не способны ни славить Его, ни надеяться на Него. Поэтому Езекия и говорил: «"Я сказал в себе: в преполовение дней моих должен я идти во врата преисподней; я лишен остатка лет моих. Я говорил: не увижу я Господа, Господа на земле живых; не увижу больше человека между живущими в мире… Ибо не преисподняя славит Тебя, не смерть восхваляет Тебя, не нисшедшие в могилу уповают на истину Твою» (Исаия 38:10,11,18).

5. И наконец, праведные будут оставаться в «гадесе» до самого звука последней трубы, в конце истории мира. Когда Господь придёт со всеми Своими святыми ангелами, чтобы воздать каждому человеку по делам его, Он «при возвещении, при гласе Архангела и трубе Божией, сойдет с неба, и мертвые во Христе воскреснут» (1-е Фессалоникийцам 4:16). При звуке этой трубы «мёртвые воскреснут нетленными», и до этого дня не исполнятся записанные слова: «Поглощена смерть победою. Смерть, где твоё жало? Ад («гадес»), где твоя победа?» (1-е Коринфянам 15:52-55).

Одного этого отрывка достаточно, чтобы развеять по всем четырём ветрам надуманное предубеждение о том, что все умершие праведники оставили ад при воскресении Христа, и никто из праведников с тех пор уже туда не отправляется. Один ясный текст Писания лучше десяти тысяч страниц человеческих предположений.

А теперь несколько слов о рае. Имеет ли рай какое-то отношение к аду? Исчез ли рай из вселенной? На оба вопроса мы однозначно и решительно отвечаем: нет. Если бы рай исчез при воскресении Христа, то и спасение людей было бы невозможно. Одного или двух текстов будет достаточно, чтобы показать совершенную необоснованность и опасность такого предубеждения.

Книга Откровение была написана через шестьдесят с лишним лет после воскресения Христа, однако в этой книге Иисус Сам сказал Своему народу через раба Своего Иоанна: «Имеющий ухо да слышит, что Дух говорит церквам: побеждающему дам вкушать от древа жизни, которое посреди рая Божия» (Откровение 2:7). Разве Христос может пообещать людям наслаждение местом, которого не существует? Конечно, нет. Это обещание относится к нам и в нашей жизни, как и побеждающим во все века, и беспрекословно доказывает, что рай не исчез из Божьей вселенной.

Дерево жизни стоит прямо «посреди рая Божьего». Дерево жизни растёт по обе стороны реки жизни» (Откровение 22:2). Более того, река воды жизни течёт прямо от престола Божьего (Откровение 22:1). К тому же, когда Павел «был восхищен в рай, и слышал неизреченные слова», он был «на третьем небе» (2-е Коринфянам 12:2-4). Поэтому рай – это место, где находятся дерево жизни и река жизни; это третье небо, и место обитания Бога. Это место, куда святые будут взяты, когда воскреснут из мёртвых и станут бессмертными при втором пришествии, ибо «они увидят лицо Его», и будут «пред престолом Божьим, служить Ему день и ночь в храме Его». Следовательно, если рай исчез при воскресении Христа, то не только святые не получат обещанную награду, но и дерево жизни с рекой жизни тоже исчезли, и место обитания Бога уничтожено.

Того факта, что рай – это место Божьего престола, место окончательной награды святых, достаточно, чтобы показать, что рай не является частью ада, и никогда не был и не будет временным домом мёртвых. На следующей неделе мы рассмотрим другой фрагмент этой статьи, ещё более абсурдный, если, конечно, может что-нибудь быть более абсурдным, чем теория, устраняющая место обитания Бога, и превращающая рай в хаос.

*«Чудное и ужасное»*

## Знамения времени, 14, 29.

## Эллет Ваггонер

Мы не хотим говорить о недостатках других людей, но иногда это необходимо, чтобы указать причину, или исполнение пророческих слов. Поэтому мы упоминаем следующий случай: Пастор баптистской конгрегации неподалёку от Золотых ворот поехал прошлой весной на восток, чтобы посетить баптистскую конвенцию в Вашингтоне, и теперь он преподаёт своему стаду серию вечерних воскресных проповедей о своём путешествии. В прошлое воскресенье он говорил на тему «От Ричмонда до Вашингтона». Среди всего прочего в этой проповеди, более или менее назидательной, он сказал: «Железнодорожная поездка продолжалась до Старого Пункта Утешения, который сейчас стал излюбленным местом отдыха на востоке. Здесь баптистские проповедники оставляли свои вагоны и отправлялись в город. Первое, что они покупали - это устрицы. Они заключали сделку с продавцом устриц, что купят всех устриц, которых только смогут съесть по двадцать пять центов за одну. Такое заклание устриц, как в тот день, видели редко».

Просто подумайте о том, что рассказывает служитель евангелия своим слушателям в воскресный вечер. Мы не будем комментировать описанное событие, - целые

группы служителей на пути в религиозное собрание, прославляя себя на весь город объедением устрицами, - но какое евангелие эти служители несут людям? Конечно, кто-то скажет, что это была не проповедь, а всего лишь воскресная вечерняя лекция, а проповедь звучала утром; вечером же людей как-то необходимо привлечь в церковь. Очень хорошо. В таком случае один вывод уже очевиден всем. Внимательные наблюдатели могут сделать и другие выводы для себя.

Мы, однако, переходим к другому абзацу в изданной статье о проповеди: «Из Старого Пункта Утешения до Вашингтона эти проповедники, которых кто-то из их же числа называл «бандой», добрались на пароходе, и провели там прекрасный вечер. Они организовали импровизированную актёрскую группу, и один из джентльменов из числа этого духовенства в совершенстве пародировал старого негра из Вирджинии. Проведя пару часов на этом месте, они помолились и отправились спать».

Мы уверяем наших читателей в том, что эта цитата была взята без изменений, без комментариев, и значится в обычном списке отчётов о проведённых проповедях. Читая последний абзац этой цитаты, мы уже не удивляемся тому, что данный служитель не имел духовной чувствительности, чтобы читать своей пастве этот материал. Служитель, который был в числе этой «банды» других служителей, и мог вполне участвовать

в театральном шоу, пародируя чернокожих, не понимая при этом, что занимается постыдным делом, может вполне считать порядочным чтение об этом в своей общине. Но тот факт, что такое «служение» происходило на самом деле, ужасает больше, чем чтение об этом в церковной среде. Подумайте об этом. Целая группа служителей по пути на съезд, где будут рассматриваться интересы всей их деноминации на территории Соединённых Штатов, организуют в своей среде театр пародий, и занимаются подобными песнями и танцами на пароходе. Мы упоминаем об этом без всякого удовольствия. Мы думаем об этом с ужасом. Тысячи людей зависимы от наставлений этих учителей, и нам жалко этих людей, когда мы думаем о них. Мы уверены в том, что вместо возрастания духовной силы каждый их этих служителей на данной конвенции опустился ещё ниже в своём духовном состоянии. И даже чудесное возрождение Пятидесятницы не подействовало бы на них после такого поведения, совершенно разнузданного и лишённого всякой сдерживающей силы. Поэтому мы уверены в том, что религиозная жизнь людей, которым они служат, в следующем году значительно ухудшится. Их понимание добра и зла притупится ещё больше, чем ранее. Ведь они имеют перед глазами пример своих пасторов, которым следовало бы быть образцом для своего стада. Но их стадо вынуждено слушать только такие проповеди, и отвращаться от здравой истины.

«После пары часов этих занятий они помолились и отправились спать». Да, они не забыли при этом показать вид благочестия, не забыли, что являются служителями евангелия, и их долг – нести свет. И при всём этом они не устыдились своих поступков. Кто-то может усмотреть в этом поведении иллюстрацию искупления, но это не так. Если бы они хотя бы не открывали себя, если бы они склонили людей думать, что эта «банда» - сброд политиков, направляющихся в Вашингтон снискать политическое положение, а не «банда» проповедников, направляющихся на съезд, они таким образом проявили бы хоть немного благоразумия и понимания того, как называющие себя посланниками Христа должны себя вести. Тогда их религия не была бы так унижена в сердцах тех, кто за ними наблюдал. Но тот факт, что они не забыли помолиться после своих развлечений, напомнил всем о том, что они всё это время действовали с полным осознанием своего положения. Этот же дух буйного веселья, по всей видимости, наполнял и их конвенцию в определённой степени. Было бы удивительно, если бы это было не так.

Однажды президент Кливлэнд послал им приглашение посетить Белый дом, и «конвенция встретила это приглашение оглушительными овациями». А ведь эта конвенция была религиозной. Чего же следует ожидать, когда политика и религия объединятся, как этого уже добиваются «национальные реформаторы» и их

многочисленные союзники, и эти же самые служители встретятся уже на политической конвенции? Подумайте о том, что религиозные интересы будут продвигаться ими с большой силой. Когда настанет это время, каждый из этих проповедующих служителей будет активно действовать в интересах так называемой «религии». И эта продвигаемая «религия» будет точно им соответствовать. В то время внедрить евангелие по всей стране будет гораздо легче с помощью голосования, чем проповедования. Мы говорим не голословно, ибо мы знаем проповеди вышеуказанного служителя, и его активные действия в пользу принятия строгого воскресного закона с преследованиями нарушителей.

Как будет видно, это вопрос имеет далеко не местный масштаб. Возможно, сам факт того, что один служитель рассказал своему собранию о своих буйных развлечениях с соратниками по пути на религиозное собрание, и не стоит упоминания. Но тот факт, что 250 служителей в этой поездке объединились в совместном времяпрепровождении подобного рода, так что их назвали «бандой», стоит отдельного внимания. Мы описали этот случай весьма скромно и беспристрастно, но наш долг - освещать подобные тенденции как признак последнего времени, показывая, что даже религиозные лидеры стали «более сластолюбивы, нежели боголюбивы». Пусть Бог помилует тех, кто готов вручить свою

гражданскую и религиозную свободу в руки таких людей, и пробудит в них понимание того, что это состояние религиозного общества показывает близость конца.

*«Анархизм в Америке»*

**Знамения времени, 14, 29.**

**Эллет Ваггонер**

Когда заговорщики анархистов были казнены в Чикаго 11 ноября прошлого года, всем казалось, что анархия в этой стране получила свою смертельную рану, и при любых протестах людей они уже не осмелятся поднять руку против самого института американского законодательства. Но последние события показали тщетность этих надежд. Всего несколько дней назад «Телеграф» объявил о гигантском заговоре, раскрытом в Чикаго, с целью убить судью Гриннела, судью Гари, инспектора Бонфилда, Франка Уолкера, и других известных юристов, занимающихся поиском членов банд «Шпионы», «Парсоны» и других организаций, которым принадлежали казнённые преступники. В дома вышеупомянутых людей был подложен динамит, который должен был сработать одновременно, положив начало царству террора. Здание торговой палаты должно было взорваться вместе с ними. Только три человека было арестовано, но

остальные могут тоже быть задержаны, если полиция посчитает нужным это сделать. Если бы этот гнусный заговор был доведён до конца, то ужасы Хеймаркета показались бы нам детской забавой, ибо сотни жизней были бы принесены в жертву.

По всей видимости, анархисты в Чикаго весьма увеличили свою численность со дня бунта в Хеймаркете, и сейчас они насчитывают в этом городе более 5 тысяч человек, полностью вооружённых винтовками Винчестера, револьверами и динамитными бомбами. Казнь их лидеров, хоть и научила их осторожности, но наполнила их ещё более сильным гневом и ненавистью к закону и порядку, увеличив их решимость свергнуть текущий порядок вещей. Кроме своих пистолетов анархисты, как говорилось, «имеют бомбы в бесчисленном количестве и динамит без меры». Недавно детектив из Чикаго сказал: «Я не знаю, когда настанет решающий бой, но однажды нам предстоит хорошо потрудиться».

Как мы с вами видим, даже в любимой нами «земле мира и изобилия» сердца людей тоже «издыхают от страха, ожидая бедствий, грядущих на эту землю».

*«Развитие зверя»*

**Знамения времени, 14, 29.**

## Эллет Ваггонер

1. Какая власть представлена первым зверем из 14-й главы книги Откровение? – Папство.

2. Что положит начало развитию этой системы? – «Отступничество» (2-е Фессалоникийцам 2:3.

3. Как было показано первое явное доказательство отступничества от истины Божьей? – Принятием языческих обрядов и обычаев. «Епископы наращивали число религиозных обрядов в христианском поклонении, идя навстречу слабостям и предубеждениями как иудеев, так и язычников, чтобы облегчить их обращение в христианство… Для этой цели они стали называть обряды евангелия таинствами, и облекли святое причастие торжественным титулом и роскошными атрибутами. Они использовали в этом святом постановлении, как и в обряде крещения, некоторые нововведения, перенимая их у некоторых известных таинств» (Мошеим, «История церкви», 2-е столетие, 5-я часть, глава 4, параграфы 2, 3).

4. Когда всё это начало происходить?

«Это подражание язычеству началось в восточных провинциях, но после царствования Адриана (императора, 117-138 года после Р.Х.), кто первым ввёл эти

таинства среди латинов, его примеру последовали христиане, живущие в западных землях империи» (Мошеим, «История церкви», 5-й век, часть 2, глава 4, параграф 5).

5. Какое поклонение было самым широко распространённым среди всех древних народов? – Поклонение солнцу – «древнейшая, самая распространённая, и самая долгая из всех форм идолопоклонства, известных человеку, то есть поклонение солнцу» (Тулд Чемберс, «Ветхий Завет», январь 1886 года).6. Когда это идолопоклонство не было связано с изображением, как оно выражалось?

«Перед пришествием Христа все восточные народы совершали своё религиозное поклонение лицом к той части неба, где солнце показывает свои восходящие лучи. Этот обычай был основан на всеобщем мнении о том, что Бог, чья сущность выражается образом света, и кого они считали ограниченным определёнными пределами обитания, пребывал в той части небесной тверди, откуда Он и посылал солнце, яркий образ Его славы и благости» (Мошеим, «История церкви», 2-е столетие, 4-я часть, 3-я глава, параграф 7. Смотри также Иезекииль 8:16).

7. Был ли этот обычай принят теми, кто называл себя христианами?

«Обращенные христиане и в самом деле отвергали это явное заблуждение (что Бог

обитал только в той части небесной тверди), но придерживались древнего и всеобщего обычая поклоняться на восток, который произошёл именно из этого заблуждения. Этот обычай соблюдается даже в наши дни, и продолжает соблюдаться в многочисленных христианских церквах» (Мошеим, смотри там же).

8. Какой день был посвящён поклонению солнцу?

9. Какой день христиане переняли у язычников?

«Этим днём было воскресенье, соблюдаемое их языческими соседями, как и язычниками-соотечественниками.
Патриотические настроения с радостью объединились с практической выгодой и целесообразностью как можно скорей сделать этот день их «днём Господним» и их «субботой»». («Обзор северной Британии», цитата из «Истории субботы», глава 16).

10. На каком принципе было построено папство? – Возвеличивание себя (2-е Фессалоникийцам 2:4).

11. Что стало первым поводом проявить своё высокомерие для этой системы? – Воскресенье.

12. Кто это сделал? – Это сделал папа Виктор, который был епископом Рима (193-

202 гг. после Р.Х)

13. Что Он повелел?

«Он написал письмо с повелением к азиатским прелатам последовать примеру западных христиан в отношении времени празднования Пасхи (то есть, повелел им праздновать её в воскресенье). Азиаты ответили на это властное повеление… категоричным отказом, проявив великую решимость ни в коем случае не оставлять форму этого обряда, переданную им их предшественниками. И здесь начал греметь гром отлучения и анафемы. Виктор, разгневанный этим решительным ответом азиатских епископов, разорвал с ними связь, объявил из недостойными называться его братьями, и отстранил их от всяких сношений с церковью Рима» (Мошеим, смотри там же, глава 3, параграф 11).

14. В какой период второго столетия этот вопрос стал важным?

«Около середины этого столетия, в течение царствования Антория Пия (начавшегося около 101-го года) почтенный Поликарп отправился в Рим совещаться с Аницетом, епископом этой земли, по этому вопросу» (смотри там же, параграф 10).

15. Каковы главные характеристики папства как всемирной власти? – Объединение церкви и государства,

религиозная власть управляет светской властью, используя её в своих целях.

16. Когда был создан союз церкви и государства, из которого выросло папство? – При царствовании Константина (414-447 года).

17. Каким было состояние и поведение большинства епископов в это время?

«Пропитанные миром епископы, вместо того, чтобы нести спасение своему стаду, были зачастую слишком вовлечены в мирские политические процессы и путешествия, связанные с ними» (Неандер, том 1, стр. 16. Бостонское издание 1856 года).

18. Что эти епископы решили сделать?

«Теократическая теория уже была довольно популярной во времена Константина; и… епископы добровольно поставили себя в зависимость от него из-за споров между собой, и решительно намеревались использовать власть государства для продвижения своих целей» (там же, стр. 142).

19. В чём заключается «теократическая теория»? – Это теория о том, что государственная власть должна подчиняться непосредственно власти и правлению Бога.

20. К чему приведёт созданная человеком теократия? – Человек займёт место Бога.

21. К чему привела теократическая теория епископов в четвёртом столетии?

«Да не обольстит вас никто никак: [ибо день тот не] [придет], доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божием сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога» (2-е Фессалоникийцам 2:3,4).

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 29.**

**Эллет Ваггонер**

Не пропустите объявление о лагерном собрании Калифорнии на странице 462 этой газеты. Смотрите также заметки на этой странице. Сейчас уже настало время готовиться к этому собранию.

Комитет городского совета Бостона, о котором уже говорилось, проголосовал против отмены принятого постановления о запрете проповедования в общественных местах без лицензии. Поскольку Бостон управляется католиками, то такого результата и следовало ожидать.

Согласно «Методисту Балтимора» 12 тысяч странствующих служителей Методистской Епископальной Церкви пожертвовали одну десятую часть от всего миллиона долларов, составляющих миссионерский фонд, созданный в прошлом году. Если бы два миллиона членов церкви проявили бы такую же жертвенность, что и эти служители, миссионерский фонд уже насчитывал бы 17 миллионов вместо одного. Эти служители и вправду показали себя «образцами для стада», однако со стороны стада заметен явный недостаток следования этому примеру.

Почтенный доктор Генри Филд - один из самых выдающихся лидеров Пресвитерианской Церкви в Америке, редактор журнала «Евангелист», одного из ведущих изданий этой деноминации. Написав письмо от имени «Камня Гибралтара» в «Евангелисте» за 12 июля, он рассказывает, как один работник телеграфа дал ему письмо, адресованное всем их офисам по обе стороны Средиземноморья, а затем говорит: «Его письмо – почти как послания Павла «рассеянным двенадцати коленам, - радоваться». Без сомнения, подобие очень «разительное», особенно ввиду того факта, что ни одно из посланий Павла никогда не адресовалось «рассеянным двенадцати коленам». Ответная улыбка доктора не выражает огромного счастья, но скорее задумчивость.

Недавно мы столкнулись с неоднократным повторением старой истории о том, что «Том» Пейн послал Бенджамину Франклину рукопись своей книги «Век разума» перед тем, как издать её, и что Франклин посоветовал ему «не отпускать тигра», и т.д. Для некоторых, как кажется, этот аргумент является веским доказательством в пользу христианства. Мы сомневаемся в силе этого аргумента, даже если бы эта история была правдой, тем более ввиду того, что в ней нет ни капли истины. Всем, кто любит повторять эту историю, мы советуем перед следующим повторением вспомнить о том, что мистер Франклин умер в 1790-м году, а первая часть «Века разума» была написана только спустя три года. В пользу христианства предостаточно веских аргументов, и нет нужды обращаться к явным выдумкам.

Любопытный пример безрассудства некоторых, кто выдвигает аргументы, а также всех тех, кто не имеет оснований под своими аргументами, случился в «Оракуле» 5 июля. Один автор, защищая воскресенье, привёл в доказательство святости этого дня следующее: «Церковь практикует это повсеместно, не подвергая сомнениям. Мы на время вспомним святого Августина (380-420 годы н.э.). Я процитирую из собрания трудов антиникейских отцов церкви в восьми томах, где содержатся все их записи. Августин говорит…» Конечно, автор имел ввиду пред-никейских отцов церкви, а не «антиникейских» отцов церкви. Это значит,

что эти «отцы» жили и писали перед Никейским собором, который состоялся в 325-м году. Но всё дело в том, что Августин родился после этого собора, более чем 50 лет спустя. Каким же образом его труды появились в этих восьми томах пред-никейских отцов? Их там, конечно же, нет. Почему же этот автор цитирует слова Августина из этого собрания книг? Мы не можем ответить на этот вопрос. Возможно, это невежество, возможно что-то другое.

Император Германии запланировал посещение царя Италии в Риме на октябрь, и папа выслал решительный протест принцу Бисмарку, объявляя, что присутствие императора в Риме будет нотой вражды против Ватикана, особенно ввиду надвигающегося конфликта с правительством Италии. Ватикан также склоняет Баварию и Австрию к использованию своего влияния против этого визита.

Папа Лев 13-й – самый заядлый политический интриган из всех, занимавших папский престол за многие годы. Пий 9-й был хитрым, но Лев и проницателен, и агрессивен, и с большим успехом добивается признания великих земных властей, которое он считает своим уделом. Факты организованного им кровопролитного завоевания протестантской Германии около двух лет назад всё ещё свежи в умах людей, и этот протест означает, что «его святость» не собирается оставлять свои притязания на власть над Германской

империей. Остаётся ждать, уступит ли Вильям 2-й этому высокомерному требованию Ватикана, или нет.

*3 августа 1888 года*

*«Прощение реальное, а не притворное»*

**Знамения времени, 14, 30.**

**Эллет Ваггонер**

На прошлой неделе мы выпустили несколько комментариев на статью, которая заявляла, что рай был частью ада, в которой души умерших праведных удерживались до воскресения Христа, после чего он был устранён. Мы показали из Писания, что ад никогда не был промежуточной остановкой на пути в небеса, и что это место – могила, где в бессознательном состоянии остаются как праведные, так и нечестивые до дня воскресения, и что рай не имеет с этим местом ничего общего, а представляет собой место обитания Бога, место, где святые будут собраны, когда они получат свою окончательную вечную награду. Мы показали всё, что вполне доказывает глупость предположения о том, что рай был местом пребывания народа Божьего после их смерти. Но в рассматриваемой нами статье выражена ещё одна точка зрения, как основа для той,

что мы уже рассмотрели, и этот взгляд настолько противоречит божественному откровению, что ему нужно уделить некоторое внимание. Автор пишет: «Необходимость в промежуточном месте пребывания народа Господнего возникла из того факта, что грех на самом деле не был прощён до самого момента, когда пролилась кровь Христа».

Мы с печалью видим, что эта крайне небиблейская доктрина принимается довольно большим количеством людей. Мы желаем, чтобы таковые обратили особое внимание на следующие тексты:

«Кто Бог, как Ты, прощающий беззаконие и не вменяющий преступления остатку наследия Твоего? не вечно гневается Он, потому что любит миловать» (Михей 7:18). Это говорит тот, кто познал радость подлинного прощения. Пророк превозносит Господа как Того, кто прощает грех по-настоящему.

«И прошел Господь пред лицем его и возгласил: Господь, Господь, Бог человеколюбивый и милосердый, долготерпеливый и многомилостивый и истинный, сохраняющий милость в тысячи [родов], прощающий вину и преступление и грех» (Исход 34:6,7). В тот день Господь объявил о Себе таком, каким Он был уже тогда, а не просто о Себе таком, каким Он станет в будущем. Ветхий Завет полон обетований о прощении. Когда кто-то согрешал, ему надлежало принести

соответствующую жертву за грех, и ему давалось обетование: «И прощено будет ему» (Левит 4:26). Поэтому пророк Исаия сказал: «Ищите Господа, когда можно найти Его; призывайте Его, когда Он близко. Да оставит нечестивый путь свой и беззаконник - помыслы свои, и да обратится к Господу, и Он помилует его, и к Богу нашему, ибо Он полон прощения» (Исаия 55:6,7, перевод короля Иакова).

Эти слова были так же актуальны во время их написания, как они актуальны и сегодня. Людям было сказано, что если они обратятся к Господу, Он «обильно простит» их. Говорить о том, что они не получали прощения, когда отворачивались от своих грехов, означает говорить, что Бог давал им ложную надежду, что Его прощение было не настоящим. Это означает отрицать все обетования Божьи. Обетование о прощении нельзя было сделать более ярким.

Однако мы можем рассматривать не только обетования, но и факты. Прочтите следующее: «Я открыл Тебе грех мой и не скрыл беззакония моего; я сказал: "исповедаю Господу преступления мои", и Ты снял с меня вину греха моего» (Псалтирь 31:5). Здесь мы наблюдаем натуральное действие прощения. Смотрите также Псалтирь 85:2; 90:8 и Числа 14:19, где подробно сказано, что Бог простил беззаконие детей Израилевых.

Некоторые думают, что прощение до смерти Христа было не настоящим, а только символичным, хотя объяснить, что же представляет собой это «символичное прощение», они не могут. Однако прощение, полученное Давидом, было самым настоящим, иначе бы он не воскликнул: «Блажен, кому отпущены беззакония, и чьи грехи покрыты! Блажен человек, которому Господь не вменит греха, и в чьем духе нет лукавства!» (Псалтирь 31:1,2) Прощение, полученное Давидом, освободило его от греха, и Господь уже не считал его виновным. И если это не было самым реальным прощением, то пусть кто-нибудь покажет нам, что же может сделать для человека настоящее прощение, чего оно не сделало для Давида.

Это же «блаженство» имел и Авраам, когда его вера была вменена ему в праведность. Авраам назван отцом всех верующих, ибо он «сверх надежды поверил с надеждою». Он имел веру во Христа, который, согласно обетованию, произойдёт от него, когда у него ещё не было детей, и когда это было уже совершенно невозможно с человеческой точки зрения по всем действующим законам. Он назван отцом верующих, поскольку вера в нём развилась до более высокой степени, чем у кого-либо из живущих. Но вера всегда приносит полноту прощения, и великая вера Авраама тоже должна была принести с собой этот дар. Так это и случилось, как нам об этом ясно открывает Писание.

Авель тоже получил свидетельство о том, что он праведен, посредством своей жертвенной веры (Евреям 11:4). Но если он стал праведным, то он был очищен от греха, ибо ни один человек не может стать праведным, если его грехи не будут прощены. О Енохе мы читаем, что он ходил с Богом. Это равнозначно высказыванию о том, что он жил в мире с Богом. Ибо «не могут двое пойти вместе, не сговорившись». Однако мир с Богом приходит только с верой, которая приносит и прощение. Енох не мог бы ходить с Богом, если бы его грехи были на нём. А если его грехи не были прощены, то они должны были оставаться на нём. Прощение должно предшествовать праведной жизни. Поэтому говорить, что подлинного прощения не было до пришествия Христа, означает говорить, что ни один человек не был праведником до воскресения Иисуса, и все эти люди были лицемерами. Так теория о «символическом», или притворном прощении бесчестит Бога и людей. Тем не менее, в умах многих людей, не желающих отрицать слово Божье, царит серьёзное недопонимание того, что с самых первых веков люди получали настоящее прощение, и становились настоящими праведниками. Это недопонимание заключается в том, что все благословения, которые приходят к людям, посылаются в так называемом «втором завете», посредником которого является Христос, однако, мол, этот завет был ещё не в силе до смерти Христа, и Павел говорит: «завещание действительно

после умерших: оно не имеет силы, когда завещатель жив» (К Евреям 9:17). Как же в таком случае было возможно людям перед пришествием Христа получать благословение прощения, которое обещано только во втором завете?

Один текст из 4-й главы послания к Римлянам будет служить ответом. Апостол после упоминания Авраама и того, как тот получил праведность через веру, говорит, что он поверил Богу, «животворящему мертвых и называющему несуществующее, как существующее» (стих 17-й). Бог может говорить о том, чего ещё нет, как об уже существующем. Почему? Ответ мы находим здесь: «Бог, давая обетование Аврааму, как не мог никем высшим клясться, клялся Самим Собою, говоря: истинно благословляя благословлю тебя и размножая размножу тебя. И так Авраам, долготерпев, получил обещанное. Люди клянутся высшим, и клятва во удостоверение оканчивает всякий спор их. Посему и Бог, желая преимущественнее показать наследникам обетования непреложность Своей воли, употребил в посредство клятву, дабы в двух непреложных вещах, в которых невозможно Богу солгать, твердое утешение имели мы, прибегшие взяться за предлежащую надежду» (К Евреям 6:13-18).

Обетование, данное Богом Аврааму, было утверждено во Христе. Его вера вменилась ему в праведность благодаря заслугам

Семени, которое должно было прийти позже. И хотя Бог не может лгать, Он подтвердил Своё неизменное обещание клятвой, и таким образом сделал его дважды неизменным. Поэтому, хотя всякое прощение посылается исключительно благодаря заслугам крови Христовой, после обещания о Христе эти заслуги были настолько же действенны, как и после Его распятия. Обетование о Христе настолько твёрдо и непреложно, что Христос даже назван «Агнцем, закланным от создания мира», ибо обетование, данное Аврааму, было ничем иным, как обетованием, данным ещё Адаму.Существует только один план спасения. «Иисус Христос вчера, сегодня и вовеки тот же». Он является центром этого плана, и благодать Божья, изливаемая через Него была одинаково обильна и доступна во все века, начиная с того самого дня, когда грех вошёл в мир. «Потому что один Господь у всех, богатый для всех, призывающих Его».

*«Развитие зверя»*

**Знамения времени, 14, 30.**

**Эллет Ваггонер**

1. Каким было решительное стремление епископов четвёртого столетия, согласно предыдущего урока? – Заручиться поддержкой государственной власти для продвижения своих целей.

2. Какой была одна из главных целей западных епископов, особенно епископа Рима? – Возвеличивание воскресенья.

3. Что они получили от Константина? – Указ в 321-м году в пользу воскресенья, первый воскресный закон в истории.

4. О чём говорил этот закон?

«Пусть все судьи и граждане города, ремесленники всяких дел покоятся в достопочтенный день солнца. Те же, кто живёт за городом, пусть свободно и беспрепятственно занимаются бизнесом и сельским хозяйством; потому что часто случается, что никакой другой день не подходит для посева зерновых и насаждения лоз; чтобы в критический момент люди не потеряли блага, посылаемые с небес. Указ издан седьмого дня марта; Крисп и Константин равно и вторично издают оный» (История субботы, глава 19-я).

5. Кто проводил собор в Ницце? – Константин в 325-м году после Р.Х.

6. Каким было одно из двух главных решений этого собора? – Чтобы Пасха всегда и везде праздновалась в воскресенье.

7. Какой властью эти указы были изданы?

«Указы этих синодов были изданы императорской властью, и поэтому носили

политический характер» (Неандер, том 2, стр. 133).

8. Кто был епископом Рима в течение царствования Константина продолжительностью 21 годи и 11 месяцев? – Сильвестр (с 31 января 414 года по 31 декабря 415 года)

9. Что он повелел властью своей «апостольской преемственности» вскоре после собора в Ницце?

«Он повелел называть воскресенье днём Господним» (История субботы, стр. 450).

10. Что было решено на Лаодикийском соборе (с 363 го по 364-й годы)? – Что если христиане будут покоиться в субботу, «да будут они отлучены от Христа». Всех обязали покоиться в воскресенье.

11. Относился ли декрет о воскресном дне Константина ко всем людям?12. Были ли приняты другие декреты епископами в этом же направлении?

«Декретом от 386-го года прежние декреты, принятые императором Константином, были более жёстко внедрены, и вообще все гражданские дела всякого рода в воскресенье были строго запрещены. Всякий нарушитель считался виновным в святотатстве» (Неандер, том 2, стр. 300).

13. Какое прошение было направлено к императору от имени церкви в 401-м году?

«Чтобы все публичные представления переносились с христианского воскресенья и дней поста на другие дни недели» (смотри там же).

14. Какой была цель всех этих государственных законов?

«Чтобы этот день мог посвящаться поклонению беспрепятственно». «Чтобы поклонение верующих могло быть свободным от всякого принуждения» (смотри там же, стр. 297,301).

15. Что же так сильно препятствовало поклонению «верующих» в те времена?

«Ввиду повсеместного разгула страстей в то время, особенно в больших городах, привыкших к различным публичным представлениям, получилось так, что когда эти представления выпадали на дни разных церковных религиозных ритуалов, это было большим препятствием посещению этих ритуалов верующими христианами. Однако необходимо признать, что главным образом это препятствовало только тем, для кого христианство меньше всего было вопросом жизни и сердечного выбора» (смотри там же, стр. 300).

16. Как именно их «посвящение» подвергалось угрозе?

«Церковные лидеры… были, по правде говоря, часто вынуждены жаловаться на то, что во время таких представлений театры посещались гораздо охотнее, чем церковь» (там же).

17. Что историк Неандер пишет обо всём этом?

«Таким образом церковь получила помощь государства в продвижении своих целей… Но если бы не это противостояние духовного и светского, если бы не огромное количество притворно обращённых христиан, такая помощь не потребовалась бы вовсе» (там же, стр. 301).

18. После того, как церковь получила помощь государства в этом вопросе, остановилась ли она на этом? – Нет. Она потребовала от светских властей, чтоб те заставили людей служить Богу так, как это предписывает церковь.

19. Какой из отцов церкви был родоначальником этой теории? – Августин, живший с 434-го по 480-й годы после Р.Х.

20. Чему он учил?

«Да, гораздо лучше, когда людей подводят к служению Богу посредством наставления,

чем наказанием и болью. Но по той только причине, что первое лучше, вторым не стоит пренебрегать… Многие должны будут прийти к Господу, подобно негодным рабам, под действием плети земных страданий, прежде чем они достигнут более высокой степени религиозного развития» (Шафф, История церкви, секция 3; Послание Августина 185, и Бонифация, секция 21:28).

21. Что об этом говорил Неандер?

«Именно Августин предложил и основал такую теорию, которая… содержала семя всей этой системы духовного деспотизма, нетерпимости и преследований, которое выросло до состояния судов инквизиции» (История церкви, том 5, стр. 147).

Так и был сформирован союз церкви и государства, из которого сформировалось папство. Так и вырос тот «зверь», который воевал со святыми Божьими, и угнетал святых Всевышнего.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 30.**

**Эллет Ваггонер**

Истина, часто забываемая, выражается в следующей краткой форме изданием «Христианский союз»: «Фальшивая

жизнедеятельность церкви всегда была и остаётся взаимосвязанной с ложным безжизненным учением».

«Солома показывает, куда дует ветер». Среди важных решений Пан-пресвитерианского совета Лондона было принято решение выразить братскую поддержку и симпатию англиканским епископам.

На прошлой неделе мы писали о протесте папы против предложенного визита императора Уильяма к королю Италии, и отметили, что скоро станет ясно, окажет ли император услужливое подчинение требованиям Ватикана, или нет. Последние новости говорят, что этот протест достиг своей цели. Уильям 2-й, король Пруссии и император объединённой Германии не будет посещать Рим, но вместо этого он отправился в Каноссу.

В ответ на вопрос о заявлениях относительно первого дня недели издание «Конгрегационалист» за 14 июня цитирует в качестве надёжного источника такую явную фальшивку, которая учит, что гиена меняет свой пол шесть раз в год, и которая была написана неизвестно когда, и неизвестно кем, и при этом называет эту фальшивку «Посланием Ванавы»! В этом мире нет ни одного образованного человека, который бы хоть краем уха слышал о том, что апостол Варнава когда-либо написал такой

отвратительный и надменный бред, который назывался бы «Посланием Варнавы». Но лишь немногие не осмеливаются цитировать его в споре о воскресном дне. Мы не желаем обвинять личности, но оставляем читателю выбор делать свои собственные выводы.

«Павел, волею Божиею Апостол Иисуса Христа, по обетованию жизни во Христе Иисусе…» Таково приветствие второго послания Павла Тимофею. Вопрос в следующем: Поскольку обетование жизни даётся во Христе Иисусе, то какое отношение к жизни имеют те, кто не во Христе? Для них нет обетования жизни. А значит, что все они, обещая жизнь грешникам, учат противоположному учению Христову. Поскольку без Христа не может быть никакой победы над грехом, из этого следует, что все, говорящие грешникам о возможности иметь жизнь без Христа, только потворствуют беззаконию грешников. Опасно пренебрегать свидетельством Бога о Его Сыне; «Свидетельство сие состоит в том, что Бог даровал нам жизнь вечную, и сия жизнь в Сыне Его» (1-е Иоанна 5:11).

Самый грешный человек был найден в городе Нью-Йорк. Он держит ресторан, и недавно в воскресенье продавал пиво на баржах, которые брали на борт по полторы тысячи человек, мужчин, женщин и детей, на прогулку по заливу, чтобы подышать свежим воздухом. Для пассажиров там были доступны огромные резервуары с питьевой водой, и они

с радостью ею пользовались. Но для хозяина этого ресторана такое положение вещей не соответствовало его ожиданиям, и во время прогулок он подсаливал эту воду, и жаждущие дети просили воды, но ничего кроме пива матери им купить не могли. К сожалению, всякое правительство или городской совет может разрешать такие мошенничества, чтобы не только обогатиться самим засчёт удовлетворения низкого аппетита людей, но и провоцировать такой аппетит у тех, у кого раньше его ещё не было.

Одна из характеристик любви в том, что она «не мыслит зла». Это не значит, как некоторые себе представляют, что истинная любовь называет всё добром, и, видя человека, впадающего в заблуждение, или в открытый грех, должны называть такого человека хорошим. Христос – само воплощение любви, однако Он строго осуждал лукавство книжников и фарисеев. Однако, подлинная любовь и в самом деле «не мыслит зла». То есть, человек, обладающий совершенной любовью, не имеет злых мыслей; ни один его помысел не имеет ни тени нечистоты. Все его помышления – от Бога. Короче говоря, истинная христианская любовь – это чистота сердца. Только это, и ничто кроме этого, является результатом совершенного послушания заповедям Божьим. Это та цель, которую все должны для себя избрать, и достичь которую могут только те, кто «сотворены во Христе Иисусе на добрые дела», имея тот же ум, который был и

во Христе. Любовь – это чистота сердца, и поэтому она будет жить вечно, поскольку чистые сердцем узрят Бога и будут пребывать в Его присутствии во веки веков.

Апостол Павел говорит, что Бог «дал нам способность быть служителями Нового Завета, не буквы, но духа, потому что буква убивает, а дух животворит» (2-е Коринфянам 3:6). Даже поверхностного чтения этого текста достаточно, чтобы каждый мог увидеть: под понятием «буква» апостол имеет ввиду «букву» Нового Завета, и ничто иное. Новый Завет – это завет жизни и мира, но если кто-то соблюдает только букву этого Нового Завета, не соблюдая его духа, он получит смерть вместо жизни. И прямо здесь, в данном тексте, который кто-то цитирует в качестве аргумента против закона Божьего, мы имеем самое веское доказательство существования закона, связанного с Новым Заветом. Ибо «возмездие за грех – смерть», а «сила греха – закон».

Те, кто имеет только букву Нового Завета, а не его дух, остаются такими же грешниками, как и те, кто совершенно отвергает этот завет. Если бы это было не так, то не было бы сказано ни о какой смерти в связи с этим. Но грех и смерть неоспоримо свидетельствуют о существовании закона. Поэтому та же скала, которой пренебрегают антиномианисты, или, другими словами, эта же скала их и раздавит.

Христос принёс «жизнь и нетленный свет через благовестие» (2-е Тимофею 1:10). Почему же некоторые говорят, что Сократ с Платоном принесли жизнь и бессмертие света? Разве они учили евангелию Христа? Разве эти языческие философы, чьи учения были безнравственными, и чьи жизни были не лучше их учений, разве они были предтечами Христа и Его евангелия? Или они имели евангелие, которое было проповедано Аврааму? Нет. Они были откровенными, явными язычниками, подвластными страстям. «Но они принесли учение о бессмертии, даже если они ничего и не знали о Христе» - скажет кто-то. Да, это правда. Но именно здесь мы находим доказательство того, что учение о бессмертии, которое они принесли – это ложное учение. Ибо непреложный факт заключается в том, что только евангелие Христа открывает бессмертие, и поэтому те, кто не знает Христа, не может знать о бессмертии ничего. Мы желаем спросить у тех наших друзей, кто принимает учение Платона о бессмертии только об одном: Если люди постигли бессмертия через Платона, то зачем им приходить ко Христу? Странно, что называющие себя христианами так готовы снять венец славы с главы Христа и возложить его на голову языческого философа.

«Среди людей на диких американских ранчо и среди наполовину дикарской жизни наблюдается больше благочестия, чем во всём

высочайшем цивилизованном обществе Лондона, какое оно есть». Так пишет английский корреспондент из Америки. И, тем не менее многие считают цивилизацию 19-го столетия достаточно высоконравственной, чтобы занять место религии, достойной защитой против всего того зла, которое процветало в средние века. Такие люди должны понять, что богатство, и всё, что с ним связано, не изменяет сердца, и даже делает человека более бездушным. Человек с большим состоянием и изысканными манерами может быть ещё более скверным негодяем, чем тот, кто вырос в трущобах.

Лия говорит, что за время правления понтификов Сикста 4-го, Иннокентия 8-го и Александра 6-го (с 1471 по 1503 года н.э.) «рост культуры и благосостояния по-видимому только увеличивал новые развлечения и расширял возможности для роскоши и порока». Так было всегда.

Почтенный Джон Гриффит, миссионер в Китае, пишет следующее о некоторых своих английских друзьях: «Некоторые из ваших добрых людей в своей домашней жизни начинают считать несерьёзным такое христианство, в котором божественность Христа и искупление, совершённое на кресте, могут быть причислены к спорным и несущественным догматам церкви. В тот момент, когда вы склоняетесь к такому выводу, считая его истиной Божьей, в тот самый момент вы можете расстаться со своей

миссией, ибо мы считаем, что христианство, лишённое этих двух кардинальных доктрин, вовсе не является евангелием для язычников».

И не только для язычников, но и для всех остальных такое евангелие теряет свою силу. Безусловно, не может быть никакой «доброй вести» в заявлении о том, что какой-то человек взялся за дело нашего спасения. Евангелие делает «благой вестью» именно тот факт, что Спаситель, главный объект этой вести, есть «Христос Господь». Это и делает данную весть «силой Божьей ко спасению». Без этого данная весть ничем не отличается от язычества, и всякий, кто осмеливается проповедовать какое-то евангелие, которое не концентрируется вокруг Христа как Сына Божьего, Спасителя людей, навлекает на себя проклятие (смотри Галатам 1:8,9).

Конгрегационалисты говорят, что «великое удовлетворение видеть, как столетняя выставка в Цинцинатти, открытая с 4 июля по 27 октября, закрывается по воскресеньям». «Конгрегационалист» добавляет: «Организованные усилия были приложены с целью взять противоположный курс, но наделённые ответственностью люди твёрдо держались позиции, что открытая в воскресенье выставка будет прямым нарушением закона Божьего и угрозой реальным интересам людей».

Да, это было бы, и является подлинным нарушением закона Божьего держать

выставку открытой в субботу. Но если уполномоченные имели такую позицию, то почему они не закрывали выставку в субботу вместо воскресенья? Закон Божий не говорит ни слова о воскресенье, первом дне недели, однако эти уполномоченные закрывают выставку в день, совершенно не имеющий отношение к данному закону, и держат её открытой в субботу, седьмой день, который закон Божий предельно ясно отделяет для отдыха от всех работ! Это воистину переворачивание вещей с ног на голову. Но кто будет говорить об этом уполномоченным, или религиозным учителям, настолько пристрастным в вопросах закона?

*10 августа 1888 года.*

*«Истинная и вечная суббота»*

**Знамения времени, 14, 31.**

**Эллет Ваггонер**

«Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой - суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришлец, который в жилищах твоих; ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в

них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его» (Исход 20:8-11).

Четвёртая заповедь – это твёрдое основание, на котором покоится соблюдение субботы. Те, кто трепещет перед словом Божьим, не желают иметь никакого другого основания. Внимательно читая эту заповедь, мы найдём, что она состоит из простого повеления святить субботний день, а затем даёт настолько ясное определение субботы, отличающее её от любого другого дня, что ни один внимательный читатель не ошибётся в определении этого дня.

«Седьмой день – это суббота». Какой седьмой день? Самый естественный ответ – седьмой день недели, ибо мы знаем, что шесть рабочих дней предшествует этому дню. Это и показывает субботу как последний из дней этого периода. Единственный семидневный период – это неделя. Кроме того, заповедь уточняет, что имеется в виду под словами: «Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его». Так называемая «творческая неделя» - весьма распространённый термин для выражения времени, в течение которого Бог творил и покоился. День, в который Бог покоился, был седьмым днём этой творческой недели. День, в который мы призваны покоиться – это седьмой день недели, который берёт своё

начало от первой недели, когда Бог сотворил небо и землю, и покоился.

То, что седьмой день недели – это суббота, и именно об этом говорит заповедь, очевидно из отрывка из Нового Завета. Авторы четырёх евангелий более или менее подробно записывают события распятия и воскресения Христа. Все они указывают, что распятие состоялось в «день приготовления», то есть в день, предшествующий субботе. Все они также упоминают тот факт, что определённые женщины пришли к погребальному склепу очень рано в первый день недели, и нашли его пустым. Лука пишет (24:11), что они пришли «в первый день недели, весьма рано утром», а Марк уточняет (16:1), что это произошло «по прошествии субботы».

А теперь прочтём в последовательном порядке записанное Лукой о том, что последовало сразу же за погребением Иисуса: «День тот был пятница, и наступала суббота. Последовали также и женщины, пришедшие с Иисусом из Галилеи, и смотрели гроб, и как полагалось тело Его; возвратившись же, приготовили благовония и масти; и в субботу остались в покое по заповеди. В первый же день недели, очень рано, неся приготовленные ароматы, пришли они ко гробу, и вместе с ними некоторые другие» (От Луки 23:54-56; 24:1). Из этого текста мы узнаём, что день приготовления предшествует субботе (стих 54). Мы также узнаём, что первый день недели следует сразу же за субботой.

Поскольку в неделе всего семь дней, суббота является седьмым днём недели.

Кто-то скажет: «Никто это не оспаривает. Зачем было говорить об этом так подробно?» Просто потому, что субботний день, который вне всяких сомнений был седьмым днём недели, соблюдался этими женщинами, «согласно заповеди». Поэтому мы имеем самое явное доказательство вдохновенных авторов того, что субботний день, который нам велит соблюдать четвёртая заповедь, есть седьмой день недели.

«Помни день субботний, чтобы хранить его святым», а не «делать» его святым. Человек не может сделать что-либо святым. Только Бог имеет такую власть. Было бы необоснованным, надменным и почти богохульным говорить, что люди могут освятить как субботу любой день, который они бы избрали для покоя. Господь освятил субботний день, и Он требует от людей хранить этот день святым, и не осквернять его своими собственными порочными делами и словами.

Однако суббота берёт своё начало вовсе не с момента провозглашения заповедей на Синае. В те дни Бог всего лишь объявил о законе, уже существовавшем. Святость субботы, охраняемая четвёртой заповедью, берёт начало не от этих дней, как и святость человеческой жизни, охраняемая шестой заповедью, начинается не с этих дней.

Заповедь указывает нам на сотворение мира. Почему же мы призваны хранить субботний день святым? «Ибо (потому что) в шесть дней сотворил Господь небо и землю, и всё, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его».

Утверждение о том, что Бог благословил и освятил субботний день эквивалентно словам о том, что Он благословил и освятил седьмой день, ибо «седьмой день – это суббота». Этот день стал субботой уже тогда, когда Бог покоился в этот день. Суббота – это имя седьмого дня недели, который Бог освятил. А то, что Бог благословил и освятил, или сделал святым именно седьмой день, а не просто принцип еженедельного отдыха, ясно сказано в самом тексте, на который ссылается эта заповедь.

«Так совершены небо и земля и все воинство их. И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал. И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал».

Это утверждение о том, что Бог освятил седьмой день, потому что в этот день Он покоился, развенчивает теорию о том, что Божья суббота – это неизменимо долгое время, и что суббота, которая началась после окончания творческой работы по сотворению

мира, ещё не окончилась. Такая теория делает из четвёртой заповеди бессмысленный набор слов, навязывающий нам непонятный день покоя Божьего. Но если бы Божья суббота продолжалась с самих дней сотворения мира, и продолжается до сих пор, то повеление соблюдать субботу Господню означало бы для нас запрет заниматься всякой работой во все дни! Однако факт ясно описан: когда Бог благословил и освятил седьмой день, Его покой в этот день был уже в прошлом. Он благословил и освятил его не потому, что он продолжал покоиться в этот день, а потому, что Он уже провёл этот день в покое.

Заметьте этапы, связанные с субботой: Во-первых, Бог сотворил небо и землю в шесть дней – шесть буквальных дней, которые нам знакомы, которые состоят из светлого и тёмного периода, обуславливаемого вращением Земли вокруг своей оси. Каждый из этих дней состоит из 24-х часов. Во-вторых, Бог покоился в седьмой день. В-третьих, Он благословил седьмой день и освятил его, потому что в этот день Он покоился. И тогда этот день стал Божьей святой субботой. По завершении Своего покоя в седьмой день Он освятил его. Освятить означает отделить, назначить для особой цели посредством определённых инструкций и предписаний. Так Господь говорит: «Освятите (назначьте) пост, объявите торжественное собрание…» (Иоиль 1:14) Дети Израилевы освятили (назначили, отделили) шесть городов в качестве мест убежища (смотри Иисус

Навин 20:7). Они освятили их, отделяя их для этой цели, и объявив об этом всем. В 19-й главе книги Исход мы находим ещё более ясное подтверждение. Когда Господь сошёл на гору Синай, он сказал Моисею: «Проведи для народа черту со всех сторон и скажи: берегитесь восходить на гору и прикасаться к её границе» (Исход 19:12, ин. пер.). Впоследствии Моисей сказал Господу: «Не может народ взойти на гору Синай, потому что Ты предостерег нас, сказав: проведи черту вокруг горы и освяти ее» (Исход 19:23). Точно так же Бог освятил и субботу, отделяя её повелением Своего слова, и заповедуя людям, живущим в то время – Адаму и Еве – а через них и всем их потомкам не переступать эти границы.

На этих трёх фактах и стоит суббота: Бог сотворил небо и землю в шесть дней, Он покоился в седьмой, Он благословил и освятил, или назначил в качестве святого седьмой день. Чтобы изменить этот день поклонения, нужно изменить историю сотворения мира. Но факты прошлого остаются фактами, и изменить их невозможно. Даже если бы небо и земля были уничтожены, факт того, что Бог сотворил их, никуда бы не делся. То же самое касается и фактов того, что Он покоился в седьмой день, благословил его и освятил его как памятник Своего творения. На этих фактах покоится суббота. Чтобы отменить субботу, или заменить её другим днём, кроме седьмого, необходимо устранить небо и землю, и не

только это, но и устранить сам факт их сотворения, а также каким-то образом сделать правдой тот факт, что их никогда и не существовало. Но на это неспособна даже всемогущая власть.

Дела Божьи обладают вечной природой. «Дела рук Его - истина и суд; все заповеди Его верны, тверды на веки и веки, основаны на истине и правоте» (Псалтирь 110:7,8). Поэтому «Но скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадет» (От Луки 16:17).

## *«Славословие. Молитва Господня»*

**Знамения времени, 14, 31.**

**Эллет Ваггонер**

«Ибо Твоё есть царство и сила и слава вовеки, аминь» (От Матфея 6:13, ин. пер.) Эти завершающие слова молитвы Господней, которую ещё называют «славословием», происходя от двух греческих слов, означающих описание славы или чести, опущены в современном переводе Нового Завета. Поэтому перед комментарием на эти слова необходимо выяснить причины их рассмотрения. Причины, по которым комитет по пересмотру Нового Завета опустил эти слова, состоят в том, что этих слов нет в самых древних манускриптах. Доктор Робертс, однако, протестуя против этого

решения, даёт следующее свидетельство в защиту своей позиции: «Воистину, существует один мощный аргумент в пользу этих слов. Они содержатся в большинстве древних манускриптов, таких как Ефиопский, Армянский, Готический, и прежде всего Сирийсий. И если бы мы точно знали, что славословие присутствовало с самого начала в таких древних манускриптах, как Пешит Сирийский, его подлинность, пожалуй, больше не обсуждалась бы» (напутствие к Пересмотренному изданию).

Вся суть спора, со всеми «за» и «против», кратко изложена в «Комментарии проповедника»: «Славословие опущено у большинства современных редакторов (Лахман, Тишендорф, Трегельес, Адфорд, Водсворд), которые считают его добавкой, взятой от использования этой молитвы в ранних литургиях церкви с добавлением подробного славословия. Принципиальный аргумент против «славословия» состоит в отсутствии этих слов в четырёх из самых древних и уникальных (A B D Z) и пяти дополнительных манускриптах, в латинской и коптской версиях, и из цитат латинских отцов. С другой стороны, «славословие» нашли в разных вариациях в девяти унциалах, и не менее 150-ти курсивах, а также в Сирийской, Сахдикской, Ефиопской, Готической и Армянской версиях, вместе с превосходными свидетельствами трудов греческих отцов».

Итак, получается, что доказательств против подлинности этих слов меньше, чем в пользу них. Доказательств в пользу этих слов было бы достаточно, даже если идеи, выраженные в них, не согласовывались с истиной, открытой в Библии. Но «славословие» выражает совершенно библейскую позицию, что очевидно из следующих текстов. По поводу слов «Твоё есть царство» читайте Псалтирь: «ибо Господне есть царство, и Он - Владыка над народами» (Псалтирь 21:29). По поводу «Его силы» читайте 61-й Псалом: «Однажды сказал Бог, и дважды слышал я это, что сила у Бога» (Псалтирь 61:12). По поводу «славы» и всего остального, вовеки и веки, читайте книгу Откровение: «И всякое создание, находящееся на небе и на земле, и под землею, и на море, и все, что в них, слышал я, говорило: Сидящему на престоле и Агнцу благословение и честь, и слава и держава во веки веков» (Откровение 5:13).

Поскольку и царство, и сила, и слава принадлежат Господу, будет уместно воздавать их Ему в наших молитвах, даже если бы были предоставлены совершенные доказательства того, что «славословие» не включено в молитву Господню. Поэтому давайте посмотрим, какие уроки мы можем извлечь, и какие мотивы для посвящения мы можем найти в заключительных словах этой молитвы, как она дана в обычном переводе, и какой она сходит с уст тысяч посвящённых поклонников Божьих.

«Ибо Твоё есть царство». Это утверждение напоминает нам о том, что и порождает наше доверие, почтение и восхищение Богом. «Господь на небесах поставил престол Свой, и царство Его всем обладает» (Псалтирь 102:19). «Проклят лживый, у которого в стаде есть неиспорченный самец, и он дал обет, а приносит в жертву Господу поврежденное: ибо Я Царь великий, и имя Мое страшно у язычников» (Малахия 1:14, перевод короля Иакова). В то время как величие Бога может вселить ужас в сердца грешников, оно же является источником радости для христиан, ибо они знают, что их вера в Него не напрасна. Они знают, что Бог есть любовь, и поэтому они любят думать о Его величии, ибо Его величие означает Его великую любовь. Поэтому пока «грешники на Сионе в ужасе», праведные в сердце могут сказать со всей уверенностью: «Ибо Господь - судия наш, Господь - законодатель наш, Господь - царь наш; Он спасет нас» (Исаия 33:22).

«И сила...» В этой мысли о том, что «сила принадлежит Богу», содержится то же самое утешение, что и в мысли о том, что царство принадлежит Господу. Ибо сразу же за этими словами псалмиста о том, что «сила принадлежит Богу» мы читаем: «и у Тебя, Господи, милость» (Псалтирь 61:13). Сила без милости ужасна. Милость без силы ничтожна. Но сила вместе с милостью формирует характер, достойный любви и уважения. А когда эта сила и эта милость безмерны, тогда их обладатель достоин всякого поклонения.

Сотворение мира стоит в качестве великого доказательства Божьей силы. Пророк Иеремия говорит: «А Господь Бог есть истина; Он есть Бог живый и Царь вечный. От гнева Его дрожит земля, и народы не могут выдержать негодования Его. Так говорите им: боги, которые не сотворили неба и земли, исчезнут с земли и из-под небес. Он сотворил землю силою Своею, утвердил вселенную мудростью Своею и разумом Своим распростер небеса» (Иеремия 10:10-12). И снова этот же пророк говорит: «Он сотворил землю силою Своею, утвердил вселенную мудростью Своею и разумом Своим распростер небеса. По гласу Его шумят воды на небесах, и Он возводит облака от краев земли, творит молнии среди дождя и изводит ветер из хранилищ Своих» (Иеремия 51:15,16). В другом тексте пророк снова повторяет это же утверждение, и соединяет его с утешением, вернее, черпает из него утешение: «"о, Господи Боже! Ты сотворил небо и землю великою силою Твоею и простертою мышцею; для Тебя ничего нет невозможного; Ты являешь милость тысячам и за беззаконие отцов воздаешь в недро детям их после них: Боже великий, сильный, Которому имя Господь Саваоф! Великий в совете и сильный в делах, Которого очи отверсты на все пути сынов человеческих, чтобы воздавать каждому по путям его и по плодам дел его» (Иеремия 32:17-19).

Хотя здесь также сказано о Божьей силе совершить суд над нечестивыми, тем не

менее, здесь есть утешение для праведных; ибо Бог силен как сотворить суд над нечестивыми, так и защитить Свой народ. Поэтому в «благословении, которым Моисей, человек Божий, благословил детей Израиля», сказано: «Нет подобного Богу Израилеву, Который по небесам принесся на помощь тебе и во славе Своей на облаках; прибежище [твое] Бог древний, и [ты] под мышцами вечными; Он прогонит врагов от лица твоего и скажет: истребляй!» (Второзаконие 33:26,27)

Когда христианин приходит к Богу со смиренным молением о силе, что может дать ему более великую уверенность, чем эта мысль? Когда он знает, что вся сила и власть Бога направлена на поддержку Его детей, разве он не будет исполняться дерзновением по мере своего понимания силы Божьей? Когда он читает о том, что «очи Господа обозревают всю землю, чтобы поддерживать тех, [чье] сердце вполне предано Ему» (2-я Паралипоменон 16:9), разве это не утешение знать, что Бог всемогущ? Когда он говорит: «Да святится имя Твоё», и помнит о том, что означает это славное и могущественное имя, каким же ободрением он исполнится оттого, что «имя Господа - крепкая башня: убегает в нее праведник - и безопасен» (Притчи 18:11)! И снова мы прочтём о силе Божьей, как она описана пророком Исаией: «Вот народы - как капля из ведра, и считаются как пылинка на весах. Вот, острова как порошинку поднимает Он… Все народы пред Ним как ничто, - менее ничтожества и пустоты считаются у Него»

(Исаия 40:15,17). И снова он говорит о Боге, что «Он есть Тот, Который восседает над кругом земли, и живущие на ней - как саранча [пред Ним]; Он распростер небеса, как тонкую ткань, и раскинул их, как шатер для жилья» (Исаия 40:22). «Кому же вы уподобите Меня и с кем сравните? говорит Святый. Поднимите глаза ваши на высоту [небес] и посмотрите, кто сотворил их? Кто выводит воинство их счетом? Он всех их называет по имени: по множеству могущества и великой силе у Него ничто не выбывает» (Исаия 40:25,26).

Но почему мы так заинтересованы в изучении этой великой силы Божьей? Почитаем дальше: «Разве ты не знаешь? разве ты не слышал, что вечный Господь Бог, сотворивший концы земли, не утомляется и не изнемогает? разум Его неисследим. Он дает утомленному силу, и изнемогшему дарует крепость. Утомляются и юноши и ослабевают, и молодые люди падают, а надеющиеся на Господа обновятся в силе: поднимут крылья, как орлы, потекут - и не устанут, пойдут - и не утомятся» (Исаия 40:28-31).

Итак, сила Божья направлена на благополучие Его детей. Он облекает их Своей собственной силой. Полнота Его силы может быть в их распоряжении в борьбе против зла, если они будут искренне её желать. Об этом мы позже поговорим подробней.

Сила Божья проявлялась в исцелении болезней, но это только часть проявления этой силы. Мёртвые тоже воскрешали, хромые ходили, слепые видели, немые начинали говорить, а глухие – слышать. Иссохшие конечности становились полноценными за одно мгновение. Люди, покрытые проказой, становились чистыми, их кожа была как у младенца. Почему же все эти проявления силы Божьей записаны в книгах? С целью пробудить доверие Богу. Когда дитя Божье возносит молитву Господню или подобное прошение, он не должен говорить слова «Ибо твоя есть… сила» как мёртвую форму, а изрекать эту молитву с полным осознанием силы и власти Божьей. Это осознание, вместе с познанием Божьей готовности помочь, придаёт веру этой молитве, убеждённость в том, что она получит ответ, если вознесена должным образом. В таком случае выражение «Ибо твоя есть… сила» фактически выражает доверие Богу со стороны просящего.

Павел говорит: «Ибо я не стыжусь благовествования Христова, потому что [оно] есть сила Божия ко спасению всякому верующему» (К Римлянам 1:16). Евангелие – это не только сила, посредством которой Бог спасает верующих, но и проявление всякой силы Божьей для спасения тех, кто примет его. Христос есть «сила Божья, и премудрость Божья» (1-е Коринфянам 1:24). Он представляет всю силу во вселенной, потому что «в Нём пребывает вся полнота божества телесно» (Колоссянам 2:9), и именно через

Него всё было сотворено, «что на небе, и на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли». Поэтому когда Бог в Своей великой любви к миру отдал Своего Единородного Сына, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную, Он отдал всё, что только есть в небесах. Об этом также сказано и в послании Павла: «Тот, Который Сына Своего не пощадил, но предал Его за всех нас, как с Ним не дарует нам и всего?» (К Римлянам 8:32)

Великое включает в себя и меньшее. Поскольку Бог уже отдал Своего сына, представляющего собой самый великий дар, превосходящий все остальное вместе взятое, то разве возможно просить или ожидать от Него чего-то слишком великого? Христос, став нашим Адвокатом вместе с Отцом, говорит: «Дана Мне всякая власть на небе и на земле», и Он всегда остаётся со Своим народом, вплоть до самого конца. В таком случае разве нет смысла в том, чтобы признавать силу Божью в наших молитвах? Какую уверенность несёт это знание!

Под Его чутким взором

Его святые спокойны

Рука, хранящая всю природу,

Будет вести Его детей повсюду.

## Знамения времени, 14, 31.

## Эллет Ваггонер

«Миссионерский обзор говорит, что в городе Богота, столице государства Колумбия, действует созданный комитет по сжиганию Библии и протестантских книг. Есть мнение, что Колумбия, пожалуй, больше всего подчинена священству, чем любая другая католическая страна в мире. Конечно, если бы другие страны также подчинялись католическим священникам, как Колумбия, в них тоже действовал бы этот комитет, уничтожая Библии и в этих странах, и действовал бы до тех пор, пока все Библии не были бы уничтожены. Во время написания этой статьи мы задались вопросом: Сколько времени потребуется Риму для уничтожения Библий в Соединённых Штатах? Когда власть Рима станет указывать, какие книги необходимо использовать в школах, тогда уже немного времени останется до ситуации, сложившейся в Колумбии. Мы не удивляемся тому, что Рим не любит Библию. Ведь в этой книге об этой власти сказано с такой строгостью, которую не может себе позволить даже «История» Свинтона, или любая другая историческая книга из всех написанных в мире.

## Знамения времени, 14, 31.

## Эллет Ваггонер

Трёхангельская весть. Создание образа зверя.

(Урок 8-й. Суббота, 25 августа)

1. Какая власть представлена вторым зверем из 13-й главы книги Откровение?

2. Какая сила будет применяться этим зверем?

«Он действует перед ним со всею властью первого зверя» (Откровение 13:12, 1-я часть)

3. С какой целью этот зверь использует свою силу?

«…и заставляет всю землю и живущих на ней поклоняться первому зверю, у которого смертельная рана исцелела» (Откровение 13:12, 2-я часть).

4. Что эта власть повелевает живущим на земле?

«…говоря живущим на земле, чтобы они сделали образ зверя, который имеет рану от меча и жив» (Откровение 13:14, 2-я часть).

5. Какая власть представлена первым зверем? – Папство.

6. Какова главная характеристика папства, как мы уже выяснили? – Союз церкви и государства. Церковь использует власть государства для продвижения своих целей.

7. Чего же нам ожидать в этой стране? – Возвышения религиозной власти до такой степени, что она будет доминировать над светской властью, и применять её для продвижения своих целей.

8. Совершаются ли сегодня шаги в этом направлении? – Да, большая и влиятельная организация действует сейчас в этом направлении.

9. Какова цель этой ассоциации, согласно её же слов?

«Внести такие поправки в конституцию Соединённых Штатов, которые должным образом выразят наше национальное признание Всемогущего Бога как источника всякой власти над светским правительством, и Господа Иисуса Христа как Правителя народов, и Его открытой воли как верховного авторитета, и тем самым показать, что мы живём в христианской стране, и поставить все христианские законы, учреждения и структуры правительства на неизменную

основу в фундаментальной юрисдикции этой страны».

11. Из кого состоит сама эта организация? – Из президента этой ассоциации, около 120-ти вице-президентов, секретаря, пресс-секретаря, казначея, семи территориальных секретарей (на данный момент), и Реформированной Пресвитерианской Церкви как основы.

12. Кто из известных людей сейчас активно действуют в этой организации? Джозеф Кук, Геррик Джонсон, доктор Юлиус Сили, президент Колледжа Амхерст, Епископ Хантингтон из Нью-Йорка, почтенный Уильям Стронг, бывший судья верховного суда США, и многие другие.

13. Какую поддержку в лице других организаций имеет эта ассоциация? – поддержку «главных» церквей, национального женского союза за воздержание, и партии «воскресных законодателей» во многих штатах.

14. Какую теорию ведущие церковные лидеры рассматривают как ведущую в этом деле? – «Теократическую теорию».

15. Какова теория «Национальных реформаторов»?

«Каждое правительство посредством принятых законов становится правительством

Бога. Таким образом, наша республика управляется Им, и представляет собой настоящую теократию, как признанный Им Израиль» (Национальная конвенция реформы в Цинцинатти, стр. 28). «Подлинная теократия ещё настанет, и воцарение Христа в законе через законодателей, посвящённых патриотов Господних, вручая бюллетени голосования в руки женщин» (Ежемесячные чтения в Женском союзе за воздержание).

16. Что церковные лидеры решили делать во дни Константина? «Использовать власть государства для продвижения своих целей».

17. Что они решили делать в наше время? – То же самое.

18. К чему это привело в 4-м столетии? – К развитию папства.

19. К чему это приведёт в 19-м столетии? – К созданию «образа папства».

20. Какую поддержку «Национальная ассоциация реформ» старательно пытается получить в лице других организаций? – Поддержку профсоюзов и католической церкви.

21. Что эта ассоциация говорит о католической церкви?

«Мы искренне и с радостью признаём тот факт, что в Южноамериканских республиках,

во Франции и других европейских странах Римские католики являются признанными защитниками национального христианства, и противостоят всем движениям секуляризма… Где бы они ни пожелали сотрудничества в препятствии прогресса политического атеизма, мы с радостью подадим им руку помощи. На всемирной конференции по продвижению национального христианства, которую необходимо провести немедленно, многие страны могут быть представлены только римскими католиками» («Христианин как гражданин», 11 декабря 1884 года).

22. Что все католики обязаны делать по приказу папы?

«Все католики должны использовать всё своё влияние, чтобы обеспечить формирование конституций своих стран на принципах истинной церкви. Все католические писатели и журналисты никогда ни на мгновение не должны терять из виду вышеизложенную цель» (Энциклика папы Льва 13-го за 1885 год).

23. Разве «Национальная ассоциация реформ» не намерена сформировать правительство по принципам папства?

24. Если называющие себя протестантами под руководством «Национальной ассоциации реформ» преуспеют в этом деле, то что же они в таком случае сформируют в этом правительстве? – Образ папства.

## Знамения времени, 14, 31.

## Эллет Ваггонер

Епископ Фосс, из Методистской Епископальной Церкви, говорит: «Я считаю, что так называемый современный спиритизм является обманом на девять десятых, и на одну десятую дьявольским орудием». «Независимая газета» соглашается с самой мыслью, хотя пропорции могут и отличаться. Но обе эти точки зрения неверны. Дело в том, что весь спиритизм является дьявольским инструментом. Также он на все сто процентов является заблуждением, или самообманом, если хотите. Ибо ни одного человека нельзя обмануть, если он сам не согласится с этим обманом.

Частное письмо, полученное от пастора Тенни в тот момент, когда мы уже завершали вёрстку этого выпуска, поднимает следующую тему относительно церкви в Мельбурне: «На нашей ежеквартальной встрече вчера было 150 человек, и почти все они достигли единства, за исключением двух человек». Мы осмеливаемся сказать, что не много церквей в Америке могут похвастаться таким хорошим результатом. Сообщение от пастора Тенни будет рассмотрено на следующей неделе.

По всей видимости, сообщение, пришедшее из Европы на прошлой неделе о том, что император Уильям решил посетить столицу Италии, было ошибкой. Уильям сразу же после прибытия в Рим, посетит папу, перед тем, как направиться в Квиринальский дворец. Он поступит так для того, чтобы избежать недовольства главы католической церкви, «его святости» Льва 13-го. Если он должен последовать примеру Генри 4-го, и поехать в Каноссу, то, пожалуй, Уильям не смог бы сделать это более прилично, чем предложенным способом.

Людям будет интересно, или даже приятно узнать, что воскресные школы теперь управляются социалистами, и беззаконие внедряется в души детей. «Америка», изданная в Чикаго, говорит об этих школах, выпускающих анархистов: «Под руководством Пола Гроткана они достигают больших успехов в этом городе. Сейчас их шесть, и они устраивают свои встречи каждое воскресенье вечером. Среди учащихся в этих «воскресных школах» находятся Христиансон, главный редактор «Арбайтер Зейтгунг», Пол Гроткан, миссис Люси Парсонс, и другие известные люди. Учителя классах получили подробные инструкции относительно тех, кто допускается на урок, так что посторонний человек найдёт невозможным попасть туда. Эти школы организовались не более месяца назад, но их посещаемость уже велика, и постоянно растёт. Гроткан и другие прогнозируют, что вскоре в этих школах будет

учиться около 25 тысяч человек, включая детей. Из посетителей много детей в возрасте до десяти лет. Капитан Шаак и инспектор Бонфилд ещё не приняли никаких мер по отмене занятий, где проповедуется непослушание законам страны и штата».

Когда мы вспоминаем о том, что беззаконие естественно для плотского человеческого ума, и только посредством тщательного и старательного воспитания дети учатся уважать власти, нам нетрудно будет понять, что эти воскресные школы анархистов будут иметь большой успех в своём деле. Те же, кто не возмущается в своём сердце теми процессами, которые разрастаются на этой земле, либо слепы и не видят знамений нашего времени, либо пребывают в общении со Всевышним, и избрали Господа своим прибежищем.

В недавнем письме из Гонолулу мы нашли приятную новость о том, что один из братьев предоставил судно в этом месте для плавания на остров Питкерн, и что пастор Кидни намерен отправиться 31-го июля на этот остров, через Таити, где к нему присоединится брат Тай, прибывший на Таити из Сан-Франциско 5-го июля. Другие острова также есть в списке посещений, и истины трёхангельской вести там будут раскрыты при первой же возможности. Мы знаем, что молитвы наших братьев и сестёр будут сопровождать этих братьев повсюду, когда они будут нести весть в эти удалённые

части земли, и мы верим, что Бог пошлёт им успех.

Одна из больших ежедневных газет Сан-Франциско в своём выпуске за 5 августа говорит: «Ветхий и Новый Заветы были переведены на латынь, названы Вульгатой, и теперь используются Римскими католиками, а также в свою очередь были переведены на английский язык Тиндейлом, Лютером и другими». Единственное, что удивляет в этой заметке – это невежество, раскрытое в ней. Но это всего лишь небольшая ошибка из тех, которые встречаются время от времени в обилии тех религиозных сведений, которые открываются читателям со страниц этой большой газеты. Все должны знать то, что знает почти каждый школьник, - что Лютер переводил Писание на немецкий, а не на английский язык.

«Защитник христианства» в Калифорнии за 1-е число текущего месяца сообщил своим читателям, что «конгрессмен мистер Пламб из Канзаса предложил поправку к гражданскому воскресному закону, допускающую строительство фонтана в Капитолии». Конечно, закон, к которому конгрессмен из Канзаса предложил поправку – это закон о гражданских разрешениях в воскресенье, но в наши дни большого движения за принятия воскресных законов, пожалуй, не странно, что сторонники этих воскресных законов не могут различить того, что им кажется небольшим изменением. Мы, однако, опасаемся, что

недалёк тот день, когда даже закон о гражданских правах в воскресенье будет содержать ограничения относительно воскресенья, и тогда он и в самом деле станет буквальным «гражданским воскресным законом».

## «Предлагаемое единство»

**Знамения времени, 14, 31.**

**Эллет Ваггонер**

В статье о так называемой «воскресной субботе» ведущее издание пресвитериан Нью-Йорка пишет: «Во время больших усилий в направлении Христианского союза было бы мудро тем, кто не может объединиться ни в чём другом, объединиться в словах и делах, подающих пример соблюдения святой субботы для этой великой страны».

Это значит, что если христиане могут объединиться ни в чём ином, они должны объединиться в соблюдении воскресного дня в этой стране. Но разве этого будет достаточно, чтобы констатировать единство в общей религии, что это сделали условием этого единства? Разве верно думать, что если «христиане» не могут объединяться на каких-то иных основах, то они должны объединиться в общем стремлении навязать всем соблюдение воскресенья, этот памятник

ложной системы поклонения, учреждение, которое почти полностью заменило субботу Господню, седьмой день, заповеданный для всех в четвёртой заповеди декалога? Да, воистину скудна та религия, исповедующие которую не могут найти в Писании никаких оснований для единства, и вынуждены искать этого единства в учреждении, которое абсолютно чуждо божественному авторитету.

## *«Лагерное собрание в Небраске»*

**Знамения времени, 14, 31.**

**Эллет Ваггонер**

Сообщение о ежегодном собрании, планируемом в Грэнд Айленд с 28 августа по 4 сентября, включающего в себя съезд служителей, лагерное собрание, сессии конференции, миссионерского общества и ассоциации субботней школы, а также ассоциации здоровья и воздержания, было получено слишком поздно для публикации на этой неделе, но будет напечатано на следующей неделе.

Брат Гардинер, президент конференции в Небраске, посылает искреннее обращение ко всем, кто желает поучаствовать в деле Божьем в этом штате, посетить эти встречи. Пусть все эти люди приедут в Грэнд Айленд перед 28-м

августа, чтобы получить преимущество от участия на съезде работников.

Лагерное собрание должно начаться 4 сентября, и, насколько это возможно, каждому соблюдающему субботу в этом штате нужно прибыть к началу и оставаться до конца собрания. Особенно делегатам конференции нужно быть вовремя, чтобы сразу несколько общин могли иметь представителей на первой же встрече этого съезда. Мы сожалеем о том, что не смогли напечатать объявление на этой неделе, поскольку оно содержит информацию, полезную для всех.

Те, кто будет добираться на съезд железной дорогой, покупая свои билеты, просите на местах справку о том, что вы уплатили полную цену за билет. При должном подписании этого документа секретарём конференции вы можете получить компенсацию в размере одной трети стоимости проезда.

*17 августа 1888 года*

*«Молитва Господня. Славословие»*

**Знамения времени, 14, 32.**

**Эллет Ваггонер**

«Ибо Твоя есть... слава». Это самое подходящее окончание для этой молитвы. Человеческим языком совершенно невозможно описать славу Божью. Читая первую и десятую главы книги Иезекииля, мы видим совершенную неспособность человеческого языка передать величие славы Божьей. Пожалуй, лучшая попытка описать славу Божью человеческим языком, встречается в книге Псалтирь (19:1; 8:1). В первом тексте мы читаем: «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь». Во втором же сказано: «Господи, Боже наш! как величественно имя Твое по всей земле! Слава Твоя простирается превыше небес!» Второе утверждение естественно проистекает из первого. Поскольку Бог сотворил небеса, Его слава гораздо превосходнее славы небес. Поэтому, когда мы видим солнце, сияющее в свое силе, мы видим только слабое подобие славы Божьей. Это было однажды хорошо показано иудеем, которого язычник попросил показать славу своего Бога. Иудей ответил, что его Бога невозможно увидеть. Когда язычник сказал, что если иудей имеет Бога, он должен быть способен показать Его. И тогда иудей попросил своего собеседника посмотреть на солнце. Солнце в тот час было в самом зените, и язычник сказал: «Я не могу смотреть на него. Оно ослепит мои глаза». Иудей ответил: «Если ты не можешь смотреть на одно из Божьих созданий, то как ты можешь взглянуть на самого Бога?» Это был мудрый и

справедливый ответ. Бог, как Творец небес и земли, имеет славу, превосходящую славу всех небес.

Когда священники входили во святое-святых земного святилища, где открывалась слава Божья, они должны были перед входом воскурить облако благовоний, чтобы защитить свои глаза от сияния этой славы, иначе её сияние причинило бы им мгновенную смерть. Смотри книгу Левит (16:2,12,13). Но даже этого предостережения было недостаточно там, где Господь являл Свою славу особым образом. Так, мы читаем о посвящении храма Соломона: «Когда окончил Соломон молитву, сошел огонь с неба и поглотил всесожжение и жертвы, и слава Господня наполнила дом. И не могли священники войти в дом Господень, потому что слава Господня наполнила дом Господень» (2-я Паралипоменон 7:1,2).

Когда Господь сошёл, чтобы провозгласить Свой закон, «Гора же Синай вся дымилась от того, что Господь сошел на нее в огне; и восходил от нее дым, как дым из печи, и вся гора сильно колебалась» (Исход 19:18). «Вид же славы Господней на вершине горы был пред глазами сынов Израилевых, как огонь поядающий» (Исход 24:17). Слава Божья настолько велика, что даже отражение этой славы, сияющее от лица Моисея после проведения некоторого времени на горе с Богом, было таким сильным, что люди не могли на него смотреть (Исход 34:29-35).

Когда Христос придёт судить мир и спасти Свой народ, Его явление будет во славе Его Отца (От Матфея 16:27). Об этой славе мы читаем следующее: «Бог от Фемана грядет и Святый - от горы Фаран. Покрыло небеса величие Его, и славою Его наполнилась земля. Блеск ее - как солнечный свет; от руки Его лучи, и здесь тайник Его силы! Пред лицем Его идет язва, а по стопам Его - жгучий ветер. Он стал и поколебал землю; воззрел, и в трепет привел народы; вековые горы распались, первобытные холмы опали; пути Его вечные» (Аввакум 3:3-6).

Но зачем говорить о славе Божьей? Человеческий язык не может описать её достойно, высочайшие полёты фантазии и воображения далеки от реальности. И какая польза и утешение от этих размышлений? Несколько текстов ответят на этот вопрос. Прочтём из послания к Ефесянам: «Для сего преклоняю колени мои пред Отцем Господа нашего Иисуса Христа, от Которого именуется всякое отечество на небесах и на земле, да даст вам, по богатству славы Своей, крепко утвердиться Духом Его во внутреннем человеке, верою вселиться Христу в сердца ваши, чтобы вы, укорененные и утвержденные в любви, могли постигнуть со всеми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота, и уразуметь превосходящую разумение любовь Христову, дабы вам исполниться всею полнотою Божиею» (К Ефесянам 3:14-19). Более прекрасного отрывка нельзя найти ни в одной книге всего

мира. Кажется, что само вдохновение не может использовать человеческий язык более красочно и величественно. Павел молится о том же, о чём должны молиться и мы, а именно, чтобы Христос вселился в наши сердца верою, и чтобы мы исполнились всякой полнотой Божьей, а это ни много ни мало, как способность противостоять всякому злу, и хранить свои сердца от всякой скверны. Но как же мы сможем выполнить эту задачу, ввиду своей слабости? Дело в том, что Бог собирается укрепить нас могуществом Своего Духа. Но сколько могущества Он может послать в нас через Своего Духа? «По богатству славы Своей». Так, когда христианин приступает к этому престолу благодати, чтоб обрести благодать для благовременной помощи, он может вспомнить о том, что вся слава и сила принадлежит Богу, и мысль о том, что посланная ему благодать и сила будет соответствовать безграничной славе Божьей, должна придавать ему смелость и дерзновение. Эта же мысль раскрывается самым красочным образом пророком Иеремией в его молитве Богу об отступивших иудеях. Он говорит: «Сознаем, Господи, нечестие наше, беззаконие отцов наших; ибо согрешили мы пред Тобою. Не отрини [нас] ради имени Твоего; не унижай престола славы Твоей: вспомни, не разрушай завета Твоего с нами» (Иеремия 14:20,21).

Несомненно, пророк был исполнен Духа, изрекая эту молитву, иначе он не осмелился бы сказать Господу: «Не унижай престола

славы Твоей». Что же можем мы из этого узнать? Всего лишь следующее: «Божий престол – это престол благодати, а также престол славы, и Он пообещал послать благодать «согласно богатству славы Его». Поэтому если Он не сможет послать эту полную меру благодати тем, кому Он её обещал, Его славный престол перестанет быть престолом славы, и будет опозорен. Какое доверие и веру мы будем иметь, помня о том, что Божья честь и слава поставлены в залог поддержки тех, кто доверяет Ему. Какие извинения мы сможем предоставить в оправдание своих поражений? «Ибо Господь Бог есть солнце и щит, Господь дает благодать и славу; ходящих в непорочности Он не лишает благ» (Псалтирь 83:12).

«Господь даст благодать и славу». Благодать - сейчас, а славу - впоследствии. Однако мера благодати, которую Он пошлёт, соответствует богатству славы Его, так что, веруя и любя Христа, которого мы не видели, мы можем «радоваться радостью неизреченною и преславною» (1-е Петра 1:8). Итак, со Христом, пребывающим в нашем сердце верою, будучи детьми Божьими, «в похвалу славы благодати Своей, которою Он принял нас в Возлюбленном» (К Ефесянам 1:6, анг. пер.), испытание нашей веры несомненно послужит «к похвале и чести и славе в явление Иисуса Христа» (1-е Петра 1:7).

Слова «Твоя есть слава», которые мы произносим в молитве Господней, исполнены

славной надежды для христианина. Уже сегодня мы являемся сыновьями Божьими, хотя нам ещё не открылось, какими мы будем, но мы знаем «что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть» (1-е Иоанна 3:2).

«Сам Дух свидетельствует духу нашему, что мы - дети Божии. А если дети, то и наследники, наследники Божии, сонаследники же Христу, если только с Ним страдаем, чтобы с Ним и прославиться» (К Римлянам 8:16,17).

Прославиться вместе с Иисусом Христом! Читайте описание славы Христа, которую видел Исаия (Исаия 6:1-10; От Иоанна 12:40, 41), а затем попытайтесь представить себе, что дети Божьи будут прославлены вместе с Ним. Это значит, что их лица воссияют, как облик их Господа, ибо Он «уничиженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его, силою, [которою] Он действует и покоряет Себе все» (К Филиппийцам 3:21). Да, это значит, что слава Христова, от которой даже серафимы закрывают свои лица, станет уделом Его презираемых сегодня последователей, ибо святой пророк сказал, что «разумные будут сиять, как светила на тверди, и обратившие многих к правде - как звезды, вовеки, навсегда» (Даниил 12:3). Христос Сам сказал, что во время Его пришествия «праведники воссияют, как солнце, в Царстве Отца их» (От Матфея 13:43).

Христианин может сегодня ощущать усталость в свой борьбе, и тяжесть от духовного или телесного бремени, или от них обоих. В таких случаях он может вспомнить слова Павла: «Ибо думаю, что нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнении с тою славою, которая откроется в нас» (К Римлянам 8:18). Павел переживал гораздо больше того, что сегодня переживают множество страдальцев. Он часто был вынужден чрезмерно много трудиться, обременённый слабостью и трепетом. Он был много раз в темнице. Пять раз он получал от иудеев полное число ударов плетью, которое только им позволял закон, три раза его побивали палками, однажды камнями, оставив умирать на улице. Он был в кораблекрушении, в опасностях от разбойников, и самое худшее, «в опасностях между лжебратьями». Но ему было позволено увидеть немного той славы, которую Бог приготовил для любящих Его, и он пришёл к добровольному решению о том, что все страдания его жизни – ничто по сравнению с той славой, которая откроется в нас. Возьмите все страдания этой жизни, положите их на одну чашу весов, а славу, приготовленную для Божьих детей – на вторую, и слава Божья настолько перевесит все эти страдания, что между ними не может быть никакого сравнения. Все страдания можно выразить только цифрой ноль. Поэтому апостол говорит: «Ибо кратковременное легкое страдание наше производит в безмерном преизбытке вечную

славу, когда мы смотрим не на видимое, но на невидимое: ибо видимое временно, а невидимое вечно» (2-е Коринфянам 4:17,18).

Обо всём этом нам следует вспоминать, повторяя молитву Господню, или любую другую молитву. Ибо молитва Господня – образец всех молитв. Таким образом, молитва, начинающаяся с «Отца нашего Небесного», и упоминающая все нужды нашей падшей природы, заканчивается радостным предвкушением того времени, когда царства мира сего станут царствами Господа нашего и Христа Его, когда Он вернёт Себе Свою великую власть и воцарится, и когда любящие и служащие Ему воссияют как солнце в Его вечном царстве славы. И когда наши сердца созерцают это славное время, «достигая верою нашею спасение наших душ», мы с радостью предвкушаем славу, которая откроется в нас, и восклицаем с пророком: «Ей, гряди, Господи Иисусе».

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 32.**

**Эллет Ваггонер**

Брошюра под названием «Почести, достойные Бога» имеется в продаже в нашем офисе, по цене десять центов. Она содержит то, что вы желаете знать на тему десятины.

Смотрите также книгу «Система десятин» пастора Джео Батлера.

На последнем пароходе, отчалившем из Сан-Франциско в Японию, был буддистский священник, который был в этой стране с целью выпросить денег на постройку буддистского храма. Он вернулся домой с пустыми руками. Странно, что он не нашёл никаких «либеральных христиан», который были бы готовы поддержать его в этом деле.

В первом ежегодном отчёте на совете первой унитарианской церкви в Окленде пастор сказал: «Конечно, в нашей деноминации есть спириты, представители «христианской науки», агностики и теософисты, как и в каждой другой конгрегации в наши дни. Но мы не знаем их как таковых. Мы обращаемся с ними как с искателями истины, союзниками, такими же поклонниками Бога, нашими братьями, пытающимися вместе с нами познать путь праведности и служения, и оживить веру в идеальное доверие и надежду человеческой души».

Почтенный доктор Хортон из Оклэнда, которого послали делегатом на Пан-Пресвитерианский совет в Лондоне, в письме к «Трибуне Оклэнда» говорит следующее о союзе различных религиозных деноминаций этого мира: «В своих сессиях совет неоднократно упоминал в молитве великий Пан-Англиканский совет епископов,

проходящий сейчас во дворце Ламбет, где находится архиепископ Кентерберийский. Было решено направить к ним наши христианские приветы и знаки уважения. Эти великие движения религиозного мира сейчас сближаются. Некоторые в холодном презрении предпочитают оставаться в стороне, но в их среде становится слишком холодно. Закат размножения деноминаций уже наступает, и все они, хоть и постепенно, но выйдут из холодного сырого затворничества, если не присоединятся в органическом единстве и эффективном сотрудничестве».

В последнем выпуске «Североамериканского обзора», который деградировал до уровня глашатая явного неверия, мистер Ингерсолл осмеливается сказать, чему учит христианство. Цитируем: «Христианство учит не просто бессмертию души, не просто бессмертию радости, но учит бессмертию боли, и вечной печали. Оно настаивает на том, что грех, злоба, бессмертие, и всякие формы порока, должны быть увековечены. Оно верит в бессмертных преступников, вечных узников, мучающихся в мире нескончаемой боли».

Всё это как раз противоположно тому, чему учит христианство. Нет ни одного текста во всём Ветхом и Новом Завете, который бы учил, что грех должен быть увековечен, или даёт хоть малейший намёк на бессмертных преступников. С самого начала и до самого

конца Библия учит, что грех и грешники в конце концов прекратят своё существование, и только праведность, мир и радость будут наполнять всю вселенную на протяжении всей вечности. Мистер Ингерсолл должен говорить о том, в чём он разбирается, и не вторить слухам и идеям неверующих. Он очень хорошо знаком с неверием, но не знает даже первых букв азбуки христианства.

Активное возрождение происходит среди японцев, судя по полученным сообщениям из Гонолулу. В отчёте из Сан-Франциско сказано, что духовенство, вернувшееся оттуда недавно, сообщает: новообращённые всё ещё не свободны от языческих суеверий. Они, по всей видимости, считают, что обряд крещения, или то, что они считают крещением – это заклинание, которое будет защищать их от всякого зла в этой и будущей жизни. Поэтому новообращённые считают, что им угрожает опасность, пока они не пройдут эту церемонию, а сразу же после неё они успокаиваются. Один из них, вместо того, чтобы съесть свой кусочек хлеба на причастии, попросил разрешения выслать его своим родственникам в Японию ради их духовного блага. Лучше ли такое христианство язычества, или нет – это немаловажный вопрос. В прошлые века христианской эпохи христианство показало себя таким же.

«Может ли слово «род» из евангелия от Матфея (24:34) означать «народ»? Я недавно читал один из переводов этих пророчеств,

который гласит, что слово «род» означает «народ», и указывает на иудейскую нацию, которая должна исчезнуть перед исполнением всего сказанного».

Данное слово имеет значение «поколения», и переводить его словом «народ» не следует, поскольку делая так, мы делаем ответ Христа самым неопределённым и абсурдным, тогда как этот ответ должен быть конкретным и точным. Ученики спросили Его: «Когда всё это будет? И какой признак Твоего пришествия и кончины века?» Этот вопрос Спаситель стал рассматривать, и Его речь 24-й главе евангелия от Матфея не имеет никакого другого намерения, кроме как сообщить людям то, что только люди способны понять относительно времени пришествия Господа. Господь провёл Своих учеников через время, шаг за шагом, отмечая события истории на этом пути, пока не пришёл к последнему величайшему признаку – падению звёзд. Другими словами, Он прошёл вместе с ними вплоть до 1833-го года, и остановившись там, сказал: «Не прейдёт род сей, как всё это совершится». Это и было ответом на их вопрос. Он не сообщил им ни дня ни часа Своего пришествия, но указал им на последнее поколение перед ним. Но если бы Он сказал: «Этот народ не прекратит своё существование до тех пор, пока всё это не исполнится», это был бы неясный ответ. Можно было бы с таким же успехом сказать: «Этот мир не прекратит своё существование до тех пор, пока не придёт Господь и не

настанет конец света» что было бы легкомысленным и пустым ответом.

Почтенный Морган Дикс из Нью-Йорка раскрыл некоторые глупости и пороки современного общества в их истинном свете, вследствие чего удостоился ненависти со стороны тех, кто и составляет это «высшее общество». Среди прочего он говорит следующее о некоем классе людей, который становится слишком многочисленным: «Тем временем растёт другой класс людей, которых мы назовём моралистами на публику, опасными для социального порядка – сентиментальными филантропами, которые периодически появляются на арене каждый раз при вынесении смертного приговора. Это те, кто забывает об убитых, и расточают своё тошнотворное сочувствие на убийцу, посылающему петицию за петицией о помиловании или изменении приговора, посещают осужденного с букетами и легкомысленными книгами, просят автограф и прядь волос, так что нам самим становится стыдно за человеческую природу, способную опускаться до такого абсурдного поведения, и мы изумляемся слабости и поверхностности такого нравственного восприятия, забывающего сам грех и возвеличивающего самых жестоких, самых грязных, самых злобных преступников до уровня восхищения и почёта».

Нетрудно определить происхождение этого слащавого сентиментализма. Он

возникает от неуважения к закону – от растущего восприятия закона как тирании, а справедливости как жестокости. Те, кто проявляет такое жуткое сочувствие к грязным преступникам, показывают, что единственная разница между ними и теми, кого они обхаживают – грязная смелость. Обе эти категории имеют одинаковое отношение к закону, но сентиментальным филантропам не хватает грубой силы, чтобы открыто нарушить его, и им остаётся только выражать уважение к тем, кто, по сути, является их героями.

## *«Новости от пастора Кадни»*

### Знамения времени, 14, 32.

### Эллет Ваггонер

В письме, написанном из Гонолулу, Гавайи, 19 июля пастор Кадни говорит: «Мы отплыли сегодня в полдень, направляясь сначала на Таити, где я надеюсь встретить брата Таи. Затем мы направимся прямо на Питкерн, настолько быстро, насколько нас донесёт ветер». После рассказа о судне, которое по провидению Божьему, щедро предоставил один из братьев из Гонолулу, брат Кадни продолжает: «Английский капитан с обширным опытом, чья жена соблюдает субботу, едет в качестве морского специалиста. Он говорит на главных языках

южных морей. Один швед сопровождает его. Он может говорить на пяти языках. Два человека отправились до Таити раньше них, добровольно. Один получает десять долларов в месяц, другой пятнадцать. Поэтому наша помощь стоит недорого. Кроме этого мы везём с собой несколько солидных пожертвований. Команда нам незнакома, но большинство из них кажутся исключительно приятными людьми, и я верю, что кто-то из них полюбит истину в течение этого плавания».

*24 августа 1888 года*

*«Апостолы и первый день недели»*

## Знамения времени, 14, 33.

## Эллет Ваггонер

В статье нашего издания на позапрошлой неделе было ясно показано, что седьмой день недели – это истинная и вечная суббота, открытая в Писаниях. Тем не менее, сам факт соблюдения воскресенья в церквях, и постоянные многочисленные заявления о том, что апостолы свято соблюдали воскресенье, пожалуй, требует краткого исследования данных отрывков, упоминающих этот день, поскольку если бы этот день признавался святым, то по крайней мере в Библии

содержались бы хотя бы намёки на это. Но данный аргумент лишён всяких оснований.

Перед нами несложное задание, поскольку первый день недели упоминается в Новом Завете всего восемь раз, и шесть из этих случаев относятся всего лишь к одному из таких дней в истории – дню воскресения Христа из мёртвых. Вот данные шесть текстов: От Матфея 28:1; От Марка 16:2,9; От Луки 24:1; От Иоанна 20:1,19. Они гласят следующее (в порядке их написания):

«По прошествии же субботы, на рассвете первого дня недели, пришла Мария Магдалина и другая Мария посмотреть гроб» (От Матфея 28:1).

«По прошествии субботы Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия купили ароматы, чтобы идти помазать Его. И весьма рано, в первый [день] недели, приходят ко гробу, при восходе солнца» (От Марка 16:1,2).

«Воскреснув рано в первый [день] недели, [Иисус] явился сперва Марии Магдалине, из которой изгнал семь бесов» (От Марка 16:9)

«В первый же день недели, очень рано, неся приготовленные ароматы, пришли они ко гробу, и вместе с ними некоторые другие» (От Луки 24:1).

«В первый же [день] недели Мария Магдалина приходит ко гробу рано, когда было еще темно, и видит, что камень отвален от гроба» (От Иоанна 20:1).

«В тот же первый день недели вечером, когда двери [дома], где собирались ученики Его, были заперты из опасения от Иудеев, пришел Иисус, и стал посреди, и говорит им: мир вам!» (От Иоанна 20:19)

Ни один из этих текстов не даёт ни малейшего намёка ни на святость первого дня недели, ни на то, что этот день будет святым в будущем. Здесь просто сказано о том, что Иисус встретился с некоторыми из своих учеников в день своего воскресенья. Эти события упомянуты, чтобы показать, что Христос и в самом деле воскрес из мёртвых на третий день, как и сказал. И то, что Он сразу же явился своим ученикам, чтобы утешить их, было вполне естественным. Эта встреча, описанная в евангелии от Иоанна, была не религиозным собранием, и даже не собранием для молитвы, или празднования воскресенья, а просто обычной встречей, которую Иисус уже имел с Марией в саду. Иисус встретился и с другими женщинами, и с Петром, предоставляя тем самым «многочисленные неопровержимые доказательства» своего воскресения. Об этом явствует тот факт, что одиннадцать учеников жили вместе (Деяния 1:13), и что прямо перед приходом в это жилище двое из них, которым Иисус явился «по дороге в другое селение», вернулись и

рассказали одиннадцати, что Иисус воскрес, однако те им не поверили (смотри евангелие от Марка 16:12,13). Более того, когда Иисус сам явился им, а они принимали пищу, Он «упрекал их за неверие и жестокосердие, что видевшим Его воскресшего не поверили» (От Марка 16:14). Они же не могли праздновать Его воскресение, не веря в то, что Он воскрес. Сравнения текстов из книги Деяний (1:13) и Евангелия от Марка (16:14) и Луки (24:36-42) достаточно, чтобы убедиться в том, что Иисус встретился со своими учениками вечером в день своего воскресения, а они просто принимали пищу у себя дома и не верили то, что Он воскрес.

Когда же Иисус встретился с ними, Он не сказал им, что с этих пор они должны соблюдать первый день недели в честь Его воскресения, и даже не изрекал никакого благословения на этот день. Короче говоря, Он никак не упоминал об этом дне вовсе. Ученикам же Он изрёк приветствие, говоря: «Мир вам», а также дунул на них и сказал: «Примите Духа Святого». Именно это и подействовало на учеников, а вовсе не этот день. Итак, мы видим, что нет ни малейшего намёка на святость воскресного дня в связи с воскресением Иисуса.

Следующая ссылка на первый день недели записана в книге Деяний (20:7), где мы находим, что в этот день было собрание. В связи с этим следует отметить, что это единственное прямое упоминание в Новом

Завете о религиозном собрании в первый день недели. Но даже если бы таких упоминаний было пятьдесят, это не имело бы никакого значения, ибо религиозные собрания проводились в каждый день недели. Новый Завет содержит запись о многих собраниях, проводимых в субботу, но это тоже не причина соблюдать субботу. Суббота стоит на совершенно другом основании, а именно, на основании неизменного слова Божьего.

А теперь рассмотрим это собрание в первый день недели. Сперва заметим, что они собрались вечером, ибо «в этой горнице, где они собрались, было много светильников» (стих 8-й), и Павел проповедовал до полуночи (стих 7-й) и далее, после короткого перерыва, до самого рассвета, когда они и отправились (стих 11-й). Согласно библейскому методу исчисления времени каждый день заканчивается с заходом солнца (смотри Бытие 1:5,8,13,19,23,31; Левит 23:32; От Марка 1:32). Поэтому если эта встреча проходила в тёмную часть первого дня недели, то она не могла проходить в конце первого дня, а должна была проходить в его начале, соответствуя тому времени, которое сегодня называют «субботним вечером». Заметьте, что последовало сразу же за этой встречей субботним вечером. Сразу же после рассвета, в воскресенье утром, спутники Павла пошли на корабль, и отплыли в Иерусалим, тогда как Павел решил пойти пешком через эту страну, и присоединиться к ним в Ассе. Расстояние от Троады до Асса

было около шестидесяти миль по воде, но всего лишь девятнадцать по суше, и Павел мог дойти до этого места быстрее корабля. То, что его путешествие состоялось в первый день недели, настолько очевидно, что только немногие комментаторы предлагают другой взгляд. Писание не нуждается в одобрении людей, но это может помочь некоторым понять, что такое толкование текста не является исключением. Авторы труда «Жизнь Павла» Конибейр и Хоусон говорят об этом путешествии Павла следующее: «Силу и мир взыскал и получил апостол от Искупителя, идя одинокой дорогой этим воскресным весенним днём по дубовым лесам вдоль потоков Иды» (Глава 20, параграф 11).

Итак, пример апостолов нам показывает, что воскресенье предназначено для повседневных дел.

Ещё один текст завершает список текстов о первом дне недели. Он находится в 1-м Послании к Коринфянам (16:2), и звучит так: «В первый день недели каждый из вас пусть отлагает у себя и сберегает, сколько позволит ему состояние, чтобы не делать сборов, когда я приду» (1-е Коринфянам 16:2). Буквальный перевод будет гласить: «Пусть каждый из вас откладывает у себя дома, собирая определённую сумму по мере Божьего содействия и процветания». А тот факт, что наставление Павла имеет отношение к частным домам и частной жизни, а не к общественным собраниям, очевиден из самой

формулировки, а также из того, что апостол пишет во втором послании этим же людям, где говорит: «Посему я почел за нужное упросить братьев, чтобы они наперед пошли к вам и предварительно озаботились, дабы возвещенное уже благословение ваше было готово, как благословение, а не как побор» (2-е Коринфянам 9:5). Но если бы их пожертвования складывались в ящик для приношений и хранились все вместе в сокровищнице церкви, то не было бы никакой нужды заранее посылать братьев и заранее говорить о том, как лучше выразить свою щедрость.

Мы перечислили все тексты, говорящие о первом дне недели, и ни один из них не намекает на какую-либо святость этого дня. И в самом деле, во времена написания Нового Завета никто в мире никогда не слышал о том, что «день солнца» следует соблюдать в качестве святого дня. Язычники, наоборот, предавались в этот день разнузданным и порочным празднествам. Однако на протяжении всего Нового Завета седьмой день недели называется субботой – таким же именем, какое дано ему в заповеди. И это не потому, что авторы Нового Завета были иудеями, ибо они писали не как иудеи, а как люди, вдохновенные Духом Святым. Они были христианами, и писали под водительством Духа Божьего для утешения, ободрения и наставления христиан вплоть до самого конца времени. Если бы седьмой день не был субботой для христиан и для всех людей, то

Дух Святой не давал бы этих наставлений в те годы. Но правда заключается в том, что, как было показано ранее, седьмой день – это суббота, сотворённая неизменным Творцом, и никакой другой день никогда не может стать субботой. Поэтому мы и видим, что доктор Скотт и «Христианин трудящийся» сообщили точную истину, когда сказали, что свидетельства о соблюдении воскресения нам нужно искать в гораздо более поздние века, и что это соблюдение пришло тихо и постепенно. Но всему, что пришло в церковь после дней Христа, церковь обязана язычеству.

*«Комментарий. Трёхангельская весть»*

**Знамения времени, 14, 33.**

**Эллет Ваггонер**

Значение субботы в этой вести.

(Урок 10, суббота, 8 сентября)

1. Какое предостережение Господь послал миру против поклонения зверю и его образу?

«И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое, или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет

мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его» (Откровение 14:9-11).

2. Насколько широко распространяется первая весть этой главы?

«И увидел я другого Ангела, летящего по средине неба, который имел вечное Евангелие, чтобы благовествовать живущим на земле и всякому племени и колену, и языку и народу» (стих 6-й).

3. Что сказано во второй вести? (стих 8-й).

4. Что сказано в третьей вести? (стих 9-й).

5. Если первая весть направлялась каждому народу, царству, языку и племени, а за ней пошла вторая и третья весть, то насколько широко должна распространяться третья ангельская весть?

6. Что возвещает первый ангел?

«И увидел я другого Ангела, летящего по средине неба, который имел вечное Евангелие, чтобы благовествовать живущим на земле и всякому племени и колену, и языку и народу» (Откровение 14:6)

7. Что ещё этот ангел возвещает? – «Наступил час суда Его» (стих 7-й).

8. К чему он призывает всех людей? «Поклониться сотворившему небо и землю, и море, и источники вод».

9. К чему приведёт отвержение этой вести?

«И другой Ангел следовал за ним, говоря: пал, пал Вавилон, город великий, потому что он яростным вином блуда своего напоил все народы» (стих 8-й).

10. Что было первым отступничеством от вечного евангелия?

«Человек греха», «тайна беззакония», «зверь» (2-е Фессалоникийцам 2:2-8; Даниил 7:11; Откровение 19:19,20).

11. Что появляется в результате этого второго отступления от вечного евангелия? – «Образ зверя», и насаждение поклонения зверю.

12. Когда люди отказываются поклоняться Сотворившему небо и землю, и источники вод, что они вынуждены делать? – Поклониться зверю и его образу (Откровение 13:12,13).

13. Что в таком случае представляют собой данные три вести? – Скорее одну тройную единую весть, чем три отдельные независящие друг от друга вести. Смотри заметки.

14. Пока первая весть сообщает людям о том, что наступил час суда Божьего, то к чему призывает людей третья весть, чтобы приготовиться к этому суду?

«Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса» (стих 12-й).

15. Что будет критерием этого суда?

«Те, которые, не [имея] закона, согрешили, вне закона и погибнут; а те, которые под законом согрешили, по закону осудятся… в день, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные [дела] человеков через Иисуса Христа» (К Римлянам 2:12, 16).

16. Пока первый ангел призывает всех людей поклониться Сотворившему небо и землю, и т.п., что советует людям третий ангел, чтобы их поклонение было приемлемо Богу, и чтобы они избежали поклонения зверю и его образу?

«Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса» (Откровение 14:12).

17. Приемлемо ли поклонение Богу человека, не соблюдающего заповеди Божьи? «Кто отклоняет ухо свое от слушания закона, того и молитва – мерзость» (Притчи 28:9).

18. Возможно ли соблюдать заповеди Божьи без веры Иисуса?

«Всё, что не по вере – грех» (Римлянам 14:23).

19. Какая заповедь особым образом указывает на Бога, сотворившего небо и землю?

«Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой - суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришлец, который в жилищах твоих; ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его» (Исход 20:8-11)

20. Какой призыв будет особенно ярким во время проповеди трёхангельской вести? – Призыв всем народам, царствам, языкам и племенам соблюдать четвёртую заповедь.

21. Какой день является субботой Господней?

«День седьмой - суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришлец, который в жилищах твоих» (Исход 20:10)

22. Знаменем чего является суббота?

«…субботы Мои соблюдайте, ибо это - знамение между Мною и вами в роды ваши, дабы вы знали, что Я Господь, освящающий вас» (Исход 31:13)

23. Почему суббота является таким знамением?

«…потому что в шесть дней сотворил Господь небо и землю, а в день седьмой почил и покоился» (Исход 31:17)

24. Что же знаменует собой соблюдение седьмого дня? – Это знак того, что поступающие так поклоняются истинному Богу, «сотворившему небо и землю, море и источники вод».

25. Какой самый главный вопрос поднимает трёхангельская весть? – Вопрос о поклонении Ему, сотворившему небо и землю, или поклонении зверю и его образу.

26. Чем же является соблюдение седьмого дня – субботы Господней? – Это данный Богом знак того, что поступающие так поклоняются Творцу неба и земли.

27. Какой неизменный вывод отсюда следует? – Что соблюдение субботы Господней – седьмого дня недели, прежде всего остального будет отличать поклонников Творца неба и земли от поклонников зверя и его образа.

Заметки

Слово, переведённое как «последовал» в книге Откровение (14:8,9) звучит как «обсоутео», и означает в данных конструкциях «идти вместе с кем-то». Переводчики Писания Лиддель и Скотт переводят это слово так: «Следовать за кем-то, или с кем-то». Робинзон толкует это слово как «следовать, сопровождать, идти с кем-то». Это же слово используется в евангелии от Марка (5:24): «[Иисус] пошел с ним. За Ним следовало множество народа, и теснили Его». Это же слово используется в описании искупленных 144 тысяч, где сказано: «...это те, которые следуют за Агнцем, куда бы Он ни пошел» (Откровение 14:4). В обоих этих местах очевидно, что «следование» - это сопровождение. Так, в 1-м Послании к Коринфянам (10:4), где мы читаем о детях Израилевых, что они пили из духовного Камня, который следовал за ними, слово «следовал» является переводом того же самого греческого слова, а альтернативная версия перевода гласит «пошел с ними». Отсюда мы узнаём, что идея из книги Откровения (14:8,9) заключается не просто в том, что второй и третий ангелы последовали за первым после того, как он пролетел, а о том, что они летели вместе с ним. Поэтому вторая и третья ангельские вести должны распространиться точно также, как и первая. Более того, эти вести неотделимы друг от друга, и невозможно проповедовать должным образом одну из них, не затрагивая остальные.

Вопрос 13-й. Именно отвержение первой вести приведёт к отступничеству, о котором говорит вторая весть. Это отступничество порождает образ зверя и развивает поклонение ему. Третья же весть предостерегает от поклонения зверю и его образу. Отсюда очевидно, что эти три вести неразрывно связаны друг с другом, и формируют единую тройную весть.

Опять же: Первая весть призывает всех людей «поклониться Сотворившему небо и землю», и т.д. Те же, кто отказывается от этого, будут вынуждены поклониться зверю и его образу. Затем следует третий ангел, предостерегая от поклонения зверю и его образу, и призывает всех соблюдать заповеди Божьи и веру Иисуса. Четвёртая заповедь прямо указывает на поклонение Тому, кто сотворил небо и землю, а ведь именно к этому призывает всех людей первая весть. Поэтому очевидно, что эти три вести являются единой тройной вестью. Они только начинают звучать по очереди, одна за одной. Когда же все они начали звучать, они продолжают звучать неразрывно друг от друга.

*«Задняя обложка»*

**Знамения времени, 14, 33.**

**Эллет Ваггонер**

Лагерные собрания в последнее время снова пользуются популярностью. На последнем съезде баптистских служителей Сан-Франциско и Окленда был назначен комитет для того, чтобы определить возможность провести ежегодное лагерное собрание в Окленде.

Жители Долины антилоп в окрестностях Лос-Анжелеса, штат Калифорния, принесли в дар 300 акров земли советам методистской епископальной церкви и Южной методистской епископальной церкви, чтобы они там могли селить служителей, в том числе и больных служителей.

Президент Дэвис из Университета Калифорния внёс предложение о том, чтобы различные деноминации этого штата приготовили базу в университете для студентов, исповедующих их веру, и позаботились об их социальных и религиозных интересах. Предложение было с радостью принято, и известные методистские представители духовенства уже посетили Беркли, чтобы подобрать подходящее место для своего студенческого городка.

Мы узнали из обмена сведениями, что синод реформированной пресвитерианской церкви на своей последней сессии в Питсбурге, штат Пенсильвания, распорядился, чтобы церковные власти наказывали членов церкви, рекламирующих свой бизнес в светских воскресных газетах. Мы, однако, не

узнали о каком-либо возражении против подачи их рекламы в выпуске за утро понедельника, а ведь вся работа по набору этого выпуска совершается в воскресенье.

Подписки на «Знамения времени» и «Американский вестник» теперь приходят быстрее, чем их может обработать и записать в список один человек. Но нам это нравится. Мы найдём достаточно людей, чтобы обработать весь этот список, только бы наши друзья-подписчики продолжали высылать заявки на себя и своих друзей и соседей. Нам также несложно, и даже легче восполнить нужду в подписке и на двадцать пять тысяч человек. Не верите – можете проверить.

В публичном обращении на недавнем лагерном собрании спиритов в Окленде Уильям Еммит Колеман сказал, что, по его мнению, около 99-ти из 100 так называемых «материализаций» оказались поддельными. Постоянный корреспондент «Золотых ворот» говорит, что он согласился бы с таким мнением, и поблагодарил за выступление, если бы это число составляло 95 процентов. Однако почтенный Амос Адамс, один из ведущих спиритистов в Калифорнии, и до недавних пор президент ассоциации штата, говорит о случаях материализации на лагерном собрании в Онсет Бей: «Как во свете здравого смысла и суждения эти бедные, обманутые люди могут примириться с тем фактом, что ребенок, который весил всего тридцать-сорок фунтов, мог в течение одного короткого года

увеличить свой вес до таких огромных величин, и весить уже двести фунтов? Это возможно только для тех, кто посещает эти сеансы, и уверен в том, что их не обманывают. Мы также помним людей на этих сеансах, которые, смотря на этот мешок ячменя с картошкой вместо головы, подходили и обнимали его, а затем на следующей встрече вставали и рассказывали о том, как их древний прадедушка, прибывший в эту страну в 1600-м году, материализовался, придя к ним прошлой ночью на сеансе миссис Соганбосс. И они были совершенно уверены в этом, потому что увидели шрам на его лбу, полученный от удара копья, когда этот прадедушка воевал в битвах Уильяма Победителя,... и этот факт приветствовали громкими овациями!»

Как говорят и сами спириты, это ещё не доказывает, что не существует воистину спиритических явлений, а просто доказывает тот факт, что эта так называемая «материализация» предоставляет наилучшие возможности для мошенничества. В конце концов, мы тоже не видим причин для того, чтобы медиумы не прибегали к мошенничеству, если они постоянно общаются и подчиняются духам лжи.

Пастор одной из ведущих баптистских церквей в Кливленде, доктор Доулинг недавно отказался от идеи закрытого причастия, и сделал общее предложение для всех, кто желает присоединиться в обряде Вечери

Господней. «Защитник христианства» в Мичигане комментирует эти действия так: «Теперь, когда брат освободился от одного типа исключительности, будем надеяться, что он сделает ещё один шаг, и поймёт, что такой обряд, как причастие, не является обязательным условием посвящённого христианства». Мы не видим нелогичности в этом замечании, ибо он так и должен поступить, если будет последовательным в своём пути. А затем, когда он решит, что и крещение не является таким обязательным условием, то он может также прийти к выводу о том, что и покаяние с обращением тоже не обязательны. А когда «старые добрые» постановления христианства уже устранены с дороги, то дальше можно ожидать каких угодно новостей.

Последние новости сообщают, что доктор Доулинг отделился от своей церкви и от баптистской деноминации. Вполне возможно, что ввиду его большой популярности церковь не примет его ухода и последует за ним, выходя из этой деноминации.

Джентльмен, на чей вопрос мы отвечаем на другой странице, в своём письме к нам выражает признание «Знамениям времени» следующим образом: «Мне нравится эта газета, потому что она предоставляет много чистой истины, не делая мнения людей слишком значимыми, что сегодня делается во многих религиозных изданиях. К тому же мне нравится эта газета тем, что в ней

обсуждаются актуальные и спорные вопросы сегодняшнего дня в дружеском духе, и авторитет слова Божьего ставится превыше всего остального».

Более высокого признания мы даже желать не могли. Возвышать слово Божье как верховный и единственный авторитет во всех вопросах веры и долга – единственная цель «Знамений времени». Мы не знаем более высокого авторитета, чем Библия. И, говоря об этом, мы имеем ввиду Библию, которая объясняется и толкуется самой Библией, а не мнением какого-либо человека. Нет человека на земле, который был бы настолько праведным и учёным, что его мнение достойно внимания, противореча при этом ясному учению Писания.

«Евангелист Нью-Йорка» замечает факт, что сессия Центральной Пресвитерианской Церкви Рочестера, Нью-Йорк, решительно протестует против «осквернения» воскресного дня, которое имеет место в этом городе, и говорит, что её примеру последуют и другие церкви. Затем вдобавок было сказано: «Только быстрые, строгие и объединённые усилия увенчаются успехом в борьбе с текущими нападками на субботу (этим словом они называют воскресенье) и другие дорогие американцам ценности».

Называть воскресенье «американской ценностью» гораздо правдивей, чем называть его христианской субботой или днём

Господним. Но мы протестуем даже против этого. Мы признаём, что дорожим всеми американскими ценностями, но воскресенье не считаем таковым. Воскресенье – это языческое постановление, и из него нельзя сделать что-либо другое, как бы вы это ни называли.

Мистер Гладстоун по сообщениям прессы выразил мнение о том, что Рим, в смысле Католическая церковь, не существовал бы так долго, как он уже существует, если бы не огромное количество веры, надежды и любви, которые проявлялись в его рядах. Но получается, что конфуцианство, буддизм, мусульманство и другие виды язычества существуют до сих пор по этой же самой причине. Привычка измерять религиозные организации по их притязаниям или по продолжительности их существования – самая опасная. Этот стандарт измерения покажет, что язычество – это единственная истинная религия.

Наши читатели поймут сполна без всяких наших комментариев те события, которые зафиксированы в «Хрониках Сан-Франциско» 29-го числа текущего месяца: «Короткий рабочий день в субботу набирает всё больше поклонников. На востоке не только магазины и рынки закрываются в субботний полдень, но и фабрики с заводами, и рабочие по возможности следуют этому же примеру. По всей видимости, короткий день в субботу

является такой же необходимой гражданской мерой, что и воскресенье».

## *31 августа 1888 года*

## *«Немного о соблюдении субботы»*

**Знамения времени, 14, 34.**

**Эллет Ваггонер**

Один джентльмен из Чикаго получил несколько номеров «Знамений времени», и пишет нам, выражая свою благодарность за эту газету, а также задаёт несколько вопросов, на которые мы с удовольствием ответим. Первый звучит так: «Если именно этот конкретный день (седьмой день недели) так важен, то как это возможно, чтобы Бог допустил христианской церкви, которую он предназначил для такой славной работы, совершить такую великую ошибку и придерживаться её в течение целых восемнадцати столетий?»

На этот вопрос мы можем задать встречный вопрос: «Почему Господь, видя важность чистой христианской морали и нравственности, более тысячи лет допускал, чтобы так называемая «церковь» погрузилась во мрак и беззаконие? Если Библия настолько важна, то почему Господь допустил этой так

называемой «церкви» сжечь все экземпляры Библий, которые только она могла достать?» Более того, смотря на более древнюю историю, мы спросим: «Если поклонение Богу так важно, почему же Господь допустил, чтобы почти весь мир погрузился в идолопоклонство?» На все эти вопросы, похожие один на другой, можно дать два ответа.

Во-первых, Господь считает людей на этой земле кандидатами на вечность, и желает их приготовления к этому, что неотъемлемо от нравственности и порядочности. Но чтобы люди могли поступать нравственно, они должны иметь для этого возможность – иметь свободу выбора. Нет никакой добродетели в хорошем поведении, если человеку не предоставили другого выбора. В этом мире тысячи людей не пьют, не курят, не воруют, и не совершают никаких преступлений закона, однако мы не называем их образцами добродетели, и не считаем это показателем нравственности и порядочности. Причина такого их поведения заключается в том, что они находятся в тюрьме, и просто не в состоянии совершать эти преступления. Так и Бог, если бы воспользовался Своим всемогуществом, и заставил всех людей поступать праведно, то само понятие добродетели исчезло бы, и никто не приготовился бы к небесам. Слуги Господни свободны, а такие люди были бы рабами. Бог открывает перед всеми людьми жизнь и добро, а также смерть и зло, и предлагает им

выбор. Если они добровольно выбирают зло, они не могут никого обвинять в последствиях этого.

Во-вторых, как уже говорилось, Бог сделал всё со Своей стороны, чтобы предостеречь людей от ошибок. Даже язычники не имеют себе оправдания, ибо рассматривая творение Божье, они могут найти обильные доказательства существования одного Бога, и Его великой силы. «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь» (Псалтирь 18:2). Но когда мы говорим о так называемой «церкви», то кто осмелится даже намекнуть на оправдание её беззакония? Вдобавок к свету, открытому в природе, который они имеют наряду с язычниками, члены этой церкви имеют Божью явно открытую волю, записанную Его святыми пророками, вдохновенными Божьим Духом, и это слово может умудрить их ко спасению. Библия же вещает точно то же самое, что она говорила и тысячу лет назад, но если люди делают выбор сжечь эту книгу вместо того, чтобы читать и изучать её, то разве можно обвинять Бога в том, что Он позволил им совершать ошибки? Или если люди и по сей день избирают мнение так называемых «отцов» или других якобы вдохновенных людей, отрицая тем самым простые библейские истины, то кого же нужно обвинять в том, что они уклоняются от истины? Что ещё Бог мог бы сделать, чего Он ещё не сделал? Он не мог бы уже сделать ничего, чтобы сохранить их от заблуждений,

кроме как отнять у них свободу выбора, и заставить их идти верным путём. Но в этом случае они стали бы роботами, а не людьми.

Более того, в каждом столетии были люди, хотя порой их было и немного, которые хранили чистое учение Библии. И не было такого времени, когда на земле отсутствовали бы те, кто соблюдал все заповеди Божьи. А если хоть один человек в этом мире может знать волю Божью, то нет причин, кроме собственного выбора, по которым бы все люди не могли познать её. Никто не может винить Бога в ошибках людей. На суде заградятся всякие уста.

Следующий пункт, по которому наш подписчик просит информации, описан так: «На основании своих наблюдений я обнаружил, что все, кто практикует такое соблюдение субботы, либо заняты религиозной деятельностью, и поэтому независимы от работодателя, либо живут в коммунах, больших или малых, и поэтому строгое соблюдение этой заповеди для них не только возможно, но и легко».

Наблюдения нашего друга, пожалуй, весьма ограничены в этой сфере. Он предполагает, что соблюдать субботу могут только те, кому это также легко делать, чем не делать. Но дело в том, что более девяноста процентов тех, кто начинает соблюдать субботу Господню, делает это, жертвуя не только деньгами, но часто и друзьями.

Возьмите, к примеру, большое количество тех, кто занят религиозной работой. Это правда, что они в определённом смысле «независимы от работодателя», но как они оказались в таком положении? Они просто-напросто уволились со своей работы, и взялись за миссионерскую работу, которая приносит только половину, или четверть, или пятую, а порой даже десятую часть их прежнего дохода. И так может поступить каждый, и всем должно быть ясно, что это не так уж и просто.

Соблюдающее субботу есть в каждой прослойке общества, и в каждой сфере занятий. Больших общин сравнительно немного, и поэтому нет такого селения, где бы они ни составляли абсолютное меньшинство жителей. Десятки сотен этих людей живут в одиночестве, и не видят ни одного соблюдающего субботу целыми месяцами. В городах же тем, кто занимается торговлей, посчастливилось сохранить своё рабочее место, добровольно теряя плату за один день в неделю. К тому же очень немного найдётся тех, кто не посчитает разумным и безопасным сообразовываться с действиями большинства. Однако мы ни разу не слышали от кого-то жалоб или ропота. И мы пишем об этом, чтобы наш друг, который, очевидно, не может соблюдать субботу без платы за это в виде каких-то неудобств, чтобы он знал, что вступая в это число, он будет иметь тысячи единомышленников.

Идея, которую озвучивают словами: «Мы должны как-то жить, вы знаете» настолько сильно завладела душами людей, что многим трудно начать соблюдать заповеди Божьи, если это приведёт к потерям в их бизнесе. Но, кстати говоря, человеку нет никакого смысла жить, если он не живёт так, как велит ему Господь. Поскольку мы не могли бы прожить ни секунды без Бога, и поскольку всё, что мы зарабатываем, приходит от Него, то, конечно, более разумно жить, служа Ему, чем попирая Его волю. Поэтому псалмопевец и говорит: «Уповай на Господа и делай добро, чтобы жить тебе на земле и насыщаться» (Псалтирь 36:3, ин. пер.) Да, Он не говорит, что мы всегда будем питаться деликатесами, но «малое у праведника лучше богатства многих нечестивых».

Нам нравится читать истории о тех героических мужчинах и женщинах прошлых веков, которые предпочитали смерть непослушанию заповедям Божьим. В наше время маловероятно, что кто-то будет призван к мученичеству ради истины, но разве мы настолько лучше них, что не можем вынести некоторые жизненные неудобства во имя Бога? Много ли людей сегодня понимают сказанное в 11-й главе послания к Евреям?

*«Либералы принимают субботу»*

**Знамения времени, 14, 34.**

## Эллет Ваггонер

«Мы радуемся, - пишет «Наблюдатель Нью-Йорка», - что либеральная газета Бостона воспринимает субботу как драгоценную духовную возможность, и смело говорит в пользу её соблюдения ради высшего блага людей и служения Богу.

Как «Исследователь», или «либеральная газета Бостона», или самое обсуждаемое светское издание может «воспринимать субботу как драгоценную духовную возможность» - это за пределами всякого воображения. Конечно, под «субботой» подразумевается воскресенье. Но по-прежнему, этот факт не объясняет это восприятие «драгоценной духовной возможности», и мы ожидаем дополнительного света перед тем, как комментировать по этому поводу. Однако последняя часть этой цитаты представляет почти такую же дилемму. Как может такая газета выражать последовательный и здравый взгляд, который «Наблюдатель» приписывает этой «либеральной газете Бостона»? Если бы эта газета хотя бы просто сказала, что она - за соблюдение воскресенье ввиду пользы от этого человеку, то это было бы вполне понятно, ибо многие даже среди неверующих считают, что отделённый день покоя весьма полезен для физической пользы людей. Но когда эта «либеральная» газета говорит о пользе соблюдения «субботы» для «служения Богу», мы

признаемся, что не понимаем этого. Может кто-нибудь сможет нам это объяснить?

Так или иначе, одно мы можем понять – что соблюдение воскресенья скоро будет проверкой христианства, и независимо от мнений людей о Библии, «христианином» будет считаться только тот, кто соблюдает воскресенье. Это и будет той связью, которая объединит неверующих с членами церкви, и приведёт к полному разложению церкви. Вышеприведённое высказывание «Наблюдателя», верной пресвитерианской газеты, показывает, что несколько слов в пользу воскресенья от «либеральной» газеты покрывает большое неверие.

## *«Окружение ранней церкви»*

**Знамения времени, 14, 34.**

**Эллет Ваггонер**

Первая глава послания к Римлянам содержит проблеск видения языческого мира, который помогает нам понять борьбу христианства и его трудности в завоевании душ, а также в определённой степени понять силу разлагающего влияния, окружающего раннюю церковь. Апостол не только предоставляет исчерпывающий взгляд на нравственное состояние языческой среды, но и показывает ступени, по которым оно дошло

до глубин своей деградации, описанной там же. Сначала он подчёркивает тот факт, что этот народ когда-то не знал Бога (стих 21-й). Записи Моисея нам говорят о том же. Мы знаем, что в последующие за сотворением мира и потопа годы все живущие на земле имели познание об истинном Боге. Адам и Ной, - два прародителя человечества, - служили Господу, и конечно рассказывали своим детям о Нём и о Его требованиях. Поэтому такому всеобщему невежеству, которое развилось впоследствии, нет оправданий.

Даже в случае нехватки этого устного познания не было бы оправданий такому повсеместному идолопоклонству и незнанию Бога, свойственным почти всем жителям земли, поскольку сама природа открывает не только существование, но также и силу Божью. Обращаясь к язычникам, Павел показывает справедливость Божью в излитии Его гнева на них, «ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им» (К Римлянам 1:19). Следующий стих говорит о том, как Бог открывает им Себя. Цитируя его, мы поменяем местами некоторые его части, чтобы не объяснять очевидные вещи: «Ибо с самого сотворения мира невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они (т.е. отвергающие Бога) не имеют себе оправдания». Более того, этот же апостол говорит нам, что Бог «не переставал свидетельствовать о Себе благодеяниями,

подавая нам с неба дожди и времена плодоносные и исполняя пищею и веселием сердца наши» (Деяния 14:17). Псалмопевец также говорит нам, что «небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь» (Псалтирь 18:2). Природа настолько ясно открывает существование Бога, что даже тот, кто в глубине своих мыслей говорит: «Нет Бога», справедливо назван безумцем (Псалтирь 13:1). Такого человека ещё можно назвать невеждой в самой азбуке познаний.

Тем не менее, факт заключается в том, что народы забыли Бога. И текст из послания к Римлянам (1:22-32) точно описывает их состояние как результат. Истинность этого описания подтверждают сами язычники. Они обожествляют самых распутных мужчин и женщин, и поклоняются пороку вместо добродетели. Их боги были мужчинами и женщинами, и мифология, то есть история их богов есть ничто иное, как дневник распутства. Ваал и Астарта, которым поклонялись хананеи, были Юпитером и Венерой римлян и греков, и каждый языческий народ имел богов, соответствующих этим двум персонажам. Храмы, возведённые в их честь, были величественными борделями, и их священниками были проститутки. Распущенность была не только позволена, но и поощрялась как неотъемлемая часть этой религии. Среди вавилонян говорили, что «хотя бы раз в своей жизни каждая женщина должна отдаться в храме Ваала»

(Американская энциклопедия, статья «Вавилон»). Язычество «сделало похоть религией, и поклонение своим богам – школой порока, пропитавшего все слои общества».

Пусть читатель сначала прочтёт тексты из послания к Римлянам (1:18-32), а затем сравнит их с последующими цитатами. Профессор Стюарт в своём «Комментарии на послание к Римлянам» говорит о 27-м стихе первой главы:

«Свидетельства фактов, указанных апостолом настолько многочисленны и явны среди языческих писателей, что нет нужды даже предоставлять ссылки. Сам Вергилий, или «целомудренный Вергилий», как его часто называют, имел порочную связь с неким Коридоном Алексисом, даже не краснея от этого. Такие факты открывают перед нами действительное положение вещей.

Нет также нужды доказывать, что в Афинах и Риме содомия была обычным и привычным делом. Это ясно всем, кто хоть немного читал классику на греческом и латыни, особенно поэтов-любителей. Плутарх говорит нам, что Солон практиковал то же самое, а Диоген Лактий говорит то же самое про стоика Зенона. Разве стоит удивляться, если те же самые мерзкие пороки часто практиковались в более варварских частях Греции и Римской Империи?»

В языческом поклонении были «таинства», к которым допускались только посвящённые. Эти таинства происходили во внутренних комнатах храмов, и без сомнения, именно о них говорит Павел: «Ибо о том, что они делают тайно, стыдно и говорить» (К Ефесянам 5:12). Если же записанное в первой главе послания к Римлянам делалось открыто, то что же делалось на тайных беззаконных сборищах, о чём стыдно даже говорить? Но нужно понимать, что язычники сами не чувствовали стыда за свои дела. Они хвалились ими как секретами приближения к своим богам. И чем распущенней они были, тем ближе оказывались к богам, которым поклонялись. Самые мерзкие беззакония совершались тайно, без всякого стыда, для того, чтобы показать, как отдельные люди продвинулись на фоне обычного народа в вопросах «религии». По этому поводу профессор Стюарт, комментируя 24-й текст 1-й главы, пишет:

«Суть сказанного в том, что, отступая от истинного Бога, предаваясь поклонению идолам, они в это же самое время поработили себя страстям, что также, исходя из сказанного, является причиной или основанием их отступничества. Все знают, однако, что почти у каждой формы язычества нечистота была либо прямым, либо косвенным результатом в их притворных религиозных обрядах. Подумайте об ужасном законе среди вавилонян о том, что каждая женщина должны была не менее одного раза отдаться

священникам перед святыней их Венеры. Нет нужды говорить о том, что поклонники Венеры в Греции и Риме тоже практиковали подобные обычаи, или эту тайну язычества, о которой Павлу было «стыдно говорить», позволяя ещё более разнузданные оргии. Полезно было бы предать огласке мерзкие и кровавые обряды, практикуемые в Индостане, на Южном море и Сандвичевых островах, и вообще среди язычников. Политеизм и идолопоклонство почти всегда было религией порока и крови».

Подытоживая свидетельства о язычниках, Павел говорит, что они были «исполнены всякой неправедности, блуда, лукавства, корыстолюбия, злобы, исполнены зависти, убийства, распрей, обмана, злонравия, злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобретательны на зло, непослушны родителям, безрассудны, вероломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы» (К Римлянам 1:29-31). И в завершение всего он добавляет, что они не только это «делают, но и делающих одобряют». Ничто не может превзойти такую развращённость. Как говорит профессор Стюарт, «Часто было так, что нечестивые люди, чья совесть была просвещена, говорили с упрёком о других, кто погрязал в тех же пороках, которым потворствовали они сами. Немногие из развратных родителей, например, желают, чтобы их дети тоже имели такой же характер, что и они сами. Но когда мы находим, как в некоторых случаях это

бывает, что родители одобряют и восхищаются детьми, совершающими такие же развратные дела, мы можем по праву считать это высочайшей степенью развращённости. Именно об этой развращённости апостол говорит, рассматривая язычников. И это справедливо, ибо даже их философы и образованнейшие люди виновны в этих же грехах. К примеру, как епикурейцы, так и стоики позволяли и защищали содомию и инцест, перечисляя эти ужасные преступления среди обычных происшествий, ничем не примечательных» (Комментарий на послание к Римлянам, 1:34).

Таким было нравственное состояние не только низших, необразованных прослоек населения, но и философов, наставлявших молодёжь в этой же «добродетели». Апостол использует термин «не разумея», имея ввиду именно нравственность, а не интеллект. Это ясно видно из следующих отрывков:

«Истина мало значила среди многих, даже среди лучших из язычников, ибо они учили во многих случаях тому, что ложь предпочтительнее самой истины! К этому мы можем добавить, что неограниченное удовлетворение своих чувственных страстей и аппетитов, совершение извращённых преступлений было обычным делом даже среди самых выдающихся учителей философии, и практиковалось даже самим Сократом». («Введение» Хорна, том 1, глава 1).

В подтверждение того, что философы поощряли обман, доктор Уитби собрал много изречений самых знаменитых языческих мудрецов, из числа которых доктор Хорн цитирует следующее:

«Ложь лучше болезненной истины» (Менандер)

«Добро лучше истины» (Прокл)

«Если ложь принесёт пользу, лучше солгать» (Иберий, в «Геродоте» lib. Iii, c. 62).

«Лгать может тот, кто знает, как это делать в подходящее время» (Платон)

«В истине нет ничего хорошего, если она не приносит пользы. Да, иногда истина вредна, а ложь приемлема людям» (Максим Тирский)

Мосхайм говорит, что во время, предшествующее христианской эпохе «жизнь людей всех сословий, от высших до низших, была погружена в самые отвратительные и гнусные пороки, преступления, ужасный разврат и низость которых была такова, что само упоминание о них оскверняет слушателя. Но всё это совершалось открыто и безнаказанно» (Исторические комментарии, том 1, глава 1, секция 21, предисловие)

Хотя люди и предавались отвратительным порокам, они были всего лишь учениками

своей собственной религии. Следующие слова доктора по фамилии Шафф дадут читателю представление о природе их религии, и о характере богов, которым они поклонялись: «Откуда могло появиться должное понимание и отвращение ко греху блуда и прелюбодеяния, если сами боги, - Юпитер, Марс и Венера были виновны в этих же самых беззакониях? Порядочность не позволяет нам упоминать ещё более отвратительные пороки, которые вызывают отвращение даже у развращённого человека, но которые, однако свободно обсуждались и прославлялись древними поэтами и философами, и практиковались без стыда и наказания, как дозволенные ввиду блуда Юпитера с Ганимедом» (История церкви, том 1, секция 1).

Именно из такого состояния деградации евангелие взялось вытаскивать людей. Из людей, пристрастных к таким практикам, были сформированы ранние христианские общины. Когда мы учитываем это, то вместо того, чтобы изумляться ересям, вкравшимся в церковь, и порочному поведению, которое иногда терпели даже в апостольских церквях (смотри 1-е Коринфянам 5:1,2), мы изумляемся тем высотам благочестия, которого достигли многие. Тот факт, что даже среди этой массы развращённых людей тысячи и тысячи были готовы отдать не только имущество, но и свою жизнь ради продвижения дела истины и святости,

представляет собой изумительный памятник возрождающей силы христианства.

Однако великие перемены совершаются не мгновенно. Даже несмотря на обращение людей, они нуждались в наставлении, поскольку были всего лишь младенцами в познании истины. Этот факт показывает, что прежние привычки мыслить и действовать не исчезают и не забываются сразу. Мы не хотим сказать, что обращённому человеку дано разрешение грешить, или оправдание за грех. Но прощение грехов – это не освящение. Прощённый человек не совершенен, но «стремится к совершенству», и по-прежнему нуждается в Ходатае перед Отцом, чтобы его несовершенства были прощены и побеждены. Люди часто искушаемы в той сфере, где они слабы. Если обращённый человек уступает искушению, он будет совершать прежние грехи. А когда, как это часто бывает, человек присоединяется к церкви без полного обращения, конечно, его прежние привычки будут продолжать проявляться.

Пусть изучающий историю церкви помнит об этом, а также о том, что говорилось о нравственном состоянии народа, в котором евангелие нашло поклонников и победителей, и это прольёт свет на многие фазы в истории христианства. Это также предотвратит от придания слишком большой важности обычаям и практикам даже самых известных личностей в христианской церкви, воспитанных в язычестве. Он будет всегда

сравнивать каждый поступок или слово этих людей с Библией, чтобы видеть, до какой степени их раннему воспитанию было позволено формировать его образ действий.